

Dr hab. med. Zbigniew Siudak, prof. UJK
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach

Kielce, 31.08.2018 r.

Recenzja rozprawy doktorskiej magister Barbary Prochoty
"Wpływ zaburzeń funkcji poznawczych na stopień samoopieki i jakość życia pacjentów
z niewydolnością serca w wieku podeszłym"
napisanej pod kierunkiem prof. nadzw. dr hab. Izabelli Uchmanowicz

Z wielką przyjemnością przeczytałem przedstawioną przez Panią magister Barbarę Prochotę rozprawę badawczą na stopień naukowy doktora nauk o zdrowiu. Praca dotyczy ciekawego i nie do końca poznanego problemu oceny czynników wpływających na zaburzenia funkcji poznawczych, stopień samoopieki oraz na jakość życia pacjentów starszych (po 60 roku życia) z towarzyszącą niewydolnością krążenia a także ocenę tego czy obecność zaburzeń poznawczych wpływa na poziom samoopieki i jakości ich życia. Podjęcie przez Panią magister tematyki badań jest o tyle istotne, że niewydolność krążenia w starzejącym się społeczeństwie państw uprzemysłowionych, w tym Polski, powoli staje się problemem ogólnospołecznym wymagającym systemowych rozwiązań a także wypracowania umiejętności interdyscyplinarnej współpracy lekarzy, pielęgniarek, rehabilitantów, polityków i menadżerów służby zdrowia. W Polsce, kraju cały czas wysokiej zapadalności na choroby układu sercowo-naczyniowego, ocena i identyfikacja nowych czynników wpływających pośrednio i bezpośrednio na właściwe leczenie i rehabilitację pacjentów z niewydolnością krążenia wydaje się kluczowa. Występowanie zaburzeń funkcji poznawczych, problemów z samoopieką oraz niska jakość życia przyczynia się do wykluczenia społecznego, zaprzestania działalności zawodowej a także zaburzeń depresyjnych. Warte podkreślenia jest także to, że Autorka rozprawy przygotowała ją we współpracy z Uniwersytetem Medycznym we Wrocławiu (miejsce pracy Promotora), gdzie pracuje naukowo także dwóch autorów aktualnych wytycznych Europejskiego Towarzystwa Kardiologicznego dotyczących



niewydolności krążenia (Prof. Ponikowski, Prof. Jankowska). Właściwa opieka nad chorymi z niewydolnością krążenia to nie tylko zadanie dla lekarza, ale także a może przede wszystkim dla personelu pielęgniarskiego. Praca Pani magister Barbary Prochoty idealnie wpisuje się w aktualne trendy badawcze oraz fakt, że niewydolność krążenia znajduje się także polu szczególnych zainteresowań Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego.

Przedłożona do recenzji praca liczy 171 stron, zawiera 38 tabel i 189 rycin (w tym kolorowych). Do pracy dołączono także stosowane kwestionariusze i ankiety. Rozprawa ma typowy układ dla tego rodzaju prac. Warto zwrócić uwagę, że pomimo dużej objętości, pracę czyta się płynnie i jest ona napisana zwięzłym językiem.

Tytuł przedstawionej rozprawy został sformułowany poprawnie i odpowiada zakresowi prezentowanych wyników. Wstęp jest przejrzysty i zawiera kluczowe informacje na temat poruszanego problemu i badanej populacji. Cele badania są trafnie i poprawnie sformułowane. Być może zamiast słowa „wpływające” osobiście użyłbym słowa „powiązane”, „zależne”. W opisie materiału badawczego brakuje uzasadnienia dla przyjętego kryterium wiekowego (powyżej 60 lat) oraz przyjętej definicji niewydolności krążenia. W tym miejscu Autorka szczegółowo opisuje stosowane skale i ankiety pomiarowe a także prawidłowo (z punktu widzenia statystycznego) przedstawia założenia analizy statystycznej.

Najbardziej obszerną część rozprawy stanowią wyniki prezentowane głównie w postaci tabel i rycin, które są czytelne i zrozumiałe. Zwraca uwagę, że 30% badanych włączonych do pracy było w klasie NYHA IV. W tym miejscu dobrze byłoby odnieść się do tego w jakim stopniu spoczynkowe dolegliwości pacjentów mogły mieć wpływ na uzyskane wyniki, także w dyskusji. Rozumiem także, że część pacjentów, zgodnie z podanym rozstępem międzykwartylowym miała prawidłową frakcję wyrzutową lewej komory serca (HFpEF). Ciekawym wynikiem jest to, że tylko 20% całej grupy nie miało zaburzeń poznawczych a jakość życia była opisywana najgorzej w dziedzinie fizycznej. Tabele 17 i 32 nie powinny być dzielone na dwie strony – jest to ogólna uwaga do wszystkich tabel i rycin.

Wnioski z badania są przedstawione klarownie i odpowiadają na założone i przedstawione wcześniej cele badania. Autorka załączyła także 137 pozycji piśmiennictwa, wybierając pozycje najbardziej istotne w całym bogactwie opracowań na dany temat.

Pomimo drobnych uwag przedstawionych powyżej, do których Autorka będzie miała możliwość odnieść się podczas obrony pracy doktorskiej, z całą pewnością zaprezentowana rozprawa spełnia warunki określone w art. 13 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2016 poz. 882 z późn. zm).

Niniejszym mam zaszczyt przedstawić Wysokiej Radzie Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu wniosek o dopuszczenie magister Barbary Prochoty do dalszych etapów przewodu doktorskiego. Ponadto, z pełnym przekonaniem wnioskuję o wyróżnienie przedstawionej pracy.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Siudak', written in a cursive style.

Dr hab. med. Zbigniew Siudak, prof. UJK