



**Fundusze Europejskie**  
Polska Cyfrowa

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Polska Platforma Medyczna: portal zarządzania wiedzą i potencjałem badawczym  
POPC.02.03.01-00-0008/17-00



## **UNIWERSYTET MEDYCZNY** **IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU**

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1  
**Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW**  
ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław  
faks 71 / 784-00-45  
e-mail: joanna.czopik@umed.wroc.pl

UMW/AZ/PN-89/18

Wrocław, 08.10.2018 r.

Nazwa postępowania:

**Działania promocyjne związane z projektem „Polska Platforma Medyczna: portal zarządzania wiedzą i potencjałem badawczym”.**

**Przedmiot zamówienia podzielono na 2 (dwie) części osobno oceniane:**

**Część A – Identyfikacja wizualna wraz z księgą identyfikacji wizualnej projektu oraz projekt na materiały promocyjne,**

**Część B – Strona internetowa projektu**

### **WYNIK POSTĘPOWANIA**

**Część A – Identyfikacja wizualna wraz z księgą identyfikacji wizualnej projektu oraz projekt na materiały promocyjne**

**Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.**

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, zawiadamiamy o jego **wyniku**.

#### **Kryteriami oceny ofert były:**

- 1) Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %,
- 2) Jakość graficzna projektów - 30 %
- 3) Doświadczenie zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – 10 %.

Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **I. Złożone oferty.**

Ofertę złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena zł / punkty	Jakość graficzna projektów /punkty	Doświadczenie zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia /punkty	Łączna liczba punktów
1.	<b>Andrzej Gmitrzuk, Przemysław Kiljański</b> prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: <b>Arp Studio s.c.</b> <b>ul. Panieńska 5/30</b> <b>03-704 Warszawa</b>	17 220,00 / <b>12,43</b>	<b>10,00</b>	<b>2,50</b>	<b>24,93</b>



2.	<b>Daniel Czapiewski</b> prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: <b>STETTINER Daniel Czapiewski</b> <b>ul. Strzałkowska 21 71-730 Szczecin</b>	14 514,00 / <b>14,75</b>	<b>12,67</b>	<b>10,00</b>	<b>37,42</b>
3.	<b>Ecrosio Sp. z o.o.</b> <b>Al. Solidarności 15a 25-323 Kielce</b>	7 293,90 / <b>29,34</b>	<b>17,00</b>	<b>2,50</b>	<b>48,84</b>
4.	<b>Ewa Wieczorek, Dariusz Wieczorek</b> prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: <b>Wigo S.C. D. Wieczorek, E. Wieczorek,</b> <b>ul. Zamenhofa 133 61-131 Poznań</b>	3 567,00 / <b>60,00</b>	<b>30,00</b>	<b>10,00</b>	<b>100,00</b>

**II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.**

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę, nie podlegają wykluczeniu.

**III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.**

Treść ofert Wykonawców odpowiada treści SIWZ; oferty nie podlegają odrzuceniu.

**IV. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**Ewa Wieczorek, Dariusz Wieczorek** prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:  
**Wigo S.C. D. Wieczorek, E. Wieczorek**  
**ul. Zamenhofa 133**  
**61-131 Poznań**

Treść oferty wybranego Wykonawcy odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie został z niego wykluczony.

**Z upoważnienia Rektora UMW  
Kancelarz UMW**

**Mgr Iwona Janus**

Załączniki do Wyniku postępowania:

Załącznik nr 1 – Protokół z badania członków komisji przetargowej w kryterium „JAKOŚĆ GRAFICZNA PROJEKTÓW” przesłanych ofert

Załącznik nr 2 – Punktacja w kryterium „DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE OSÓB WYZNACZONYCH DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA”



UMW/AZ/PN-89/18

**Załącznik nr 1 do wyniku**

**Część A – Identyfikacja wizualna wraz z księgą identyfikacji wizualnej projektu oraz projekt na materiały promocyjne**

Protokół z badania członków komisji przetargowej w kryterium „JAKOŚĆ GRAFICZNA PROJEKTÓW”  
przesłanych ofert

I. Kod oferty: **UMW-657912** (Andrzej Gmitrzuk, Przemysław Kiljański prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Arp Studio s.c., ul. Panieńska 5/30, 03-704 Warszawa)

	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (1)	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (2)	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (3)
<b>WSTĘPNY PROJEKT LOGO</b>			
<b>Spójność z założeniami opisanymi w celach zamówienia</b> (0-10 pkt)	1	1	1
<b>Czytelność w odbiorze</b> (0-5 pkt)	1	1	1
<b>Oryginalność projektu</b> (0-5 pkt)	3	3	3
<b>WSTĘPNY PROJEKT PLAKATU i PAPIERU FIRMOWEGO</b>			
<b>Przejrzystość</b> (0-5 pkt)	1	1	1
<b>Nowoczesność</b> (0-5 pkt)	4	4	4
<b>Razem:</b>	10	10	10

Suma punktów 30,00 : 3 członków komisji = **10,00**

II. Kod oferty: **UMW-777777** (Daniel Czapiewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: STETTINER Daniel Czapiewski, ul. Strzałkowska 21, 71-730 Szczecin)

	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (1)	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (2)	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (3)
<b>WSTĘPNY PROJEKT LOGO</b>			
<b>Spójność z założeniami opisanymi w celach zamówienia</b> (0-10 pkt)	6	6	6
<b>Czytelność w odbiorze</b> (0-5 pkt)	3	2	3
<b>Oryginalność projektu</b> (0-5 pkt)	1	1	1
<b>WSTĘPNY PROJEKT PLAKATU i PAPIERU FIRMOWEGO</b>			
<b>Przejrzystość</b> (0-5 pkt)	2	1	1
<b>Nowoczesność</b>	2	1	2



(0-5 pkt)			
<b>Razem:</b>	14	11	13

Suma punktów 38 : 3 członków komisji = **12,67**

III. Kod oferty: **UMW\_117811** (Ecrosio Sp. z o.o., Al. Solidarności 15a, 25-323 Kielce)

	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (1)	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (2)	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (3)
<b>WSTĘPNY PROJEKT LOGO</b>			
<b>Spójność z założeniami opisanymi w celach zamówienia</b> (0-10 pkt)	6	6	6
<b>Czytelność w odbiorze</b> (0-5 pkt)	4	5	5
<b>Oryginalność projektu</b> (0-5 pkt)	3	3	3
<b>WSTĘPNY PROJEKT PLAKATU i PAPIERU FIRMOWEGO</b>			
<b>Przejrzystość</b> (0-5 pkt)	1	1	1
<b>Nowoczesność</b> (0-5 pkt)	1	3	3
<b>Razem:</b>	15	18	18

Suma punktów 51 : 3 członków komisji = **17,00**

IV. Kod oferty: **UMW-777778** (Ewa Wieczorek, Dariusz Wieczorek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Wigo S.C. D. Wieczorek, E. Wieczorek, ul. Zamenhofs 133, 61-131 Poznań)

	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (1)	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (2)	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (3)
<b>WSTĘPNY PROJEKT LOGO</b>			
<b>Spójność z założeniami opisanymi w celach zamówienia</b> (0-10 pkt)	10	10	10
<b>Czytelność w odbiorze</b> (0-5 pkt)	5	5	5
<b>Oryginalność projektu</b> (0-5 pkt)	5	5	5
<b>WSTĘPNY PROJEKT PLAKATU i PAPIERU FIRMOWEGO</b>			
<b>Przejrzystość</b> (0-5 pkt)	5	5	5
<b>Nowoczesność</b> (0-5 pkt)	5	5	5
<b>Razem:</b>	30	30	30

Suma punktów 90 : 3 członków komisji = **30,00**



UMW/AZ/PN-89/18

**Załącznik nr 2 do wyniku**

**PUNKTACJA W KRYTERIUM DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE OSÓB WYZNACZONYCH DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA**

**Część A – Identyfikacja wizualna wraz z księgą identyfikacji wizualnej projektu oraz projekt na materiały promocyjne**

Lp.	KRYTERIA	WAGA %	Ilość pkt	Sposób oceny: wzory, uzyskane informacje mające wpływ na ocenę
3	<b>Doświadczenie zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	Ilość wykonanych lub wykonywanych usług identyfikacji wizualnej produktu, przez każdą osobę: <b>1-3 usługi - 0 pkt</b> <b>4-7 usług - 5 pkt</b> <b>8 i więcej usług - 10 pkt</b> Ilość punktów uzyskanych przez osoby zaproponowane przez Wykonawcę sumuje się, a następnie dzieli się przez ilość osób.

Oferta nr 1 - **Andrzej Gmitrzuk, Przemysław Kiljański** prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:  
**Arp Studio s.c., ul. Panieńska 5/30, 03-704 Warszawa**

1. Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 7 usług – 5 pkt
  2. Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 3 usługi – 0 pkt
- Razem: 5 pkt : 2 osoby = **2,50 pkt**

Oferta nr 2 - **Daniel Czapiewski** prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:  
**STETTINER Daniel Czapiewski, ul. Strzałkowska 21, 71-730 Szczecin**

1. Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 15 usług – 10 pkt
  2. Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 9 usług – 10 pkt
- Razem: **20 pkt** : 2 osoby = **10,00 pkt**

Oferta nr 3 - **Ecosio Sp. z o.o., Al. Solidarności 15a, 25-323 Kielce**

1. Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 3 usługi – 0 pkt
  2. Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 3 usługi – 0 pkt
  3. Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 4 usługi – 5 pkt
  4. Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 6 usług – 5 pkt
- Razem: **10 pkt** : 4 osoby = **2,50 pkt**

Oferta nr 4 - **Ewa Wieczorek, Dariusz Wieczorek** prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:  
**Wigo S.C., ul. Zamenhofa 133, 61-131 Poznań**

1. Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 8 usług – 10 pkt
  2. Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 8 usług – 10 pkt
- Razem: **20 pkt** : 2 osoby = **10,00 pkt**