



UNIwersYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1
Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW
ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław
faks 71 / 784-00-45
e-mail: joanna.czopik@umed.wroc.pl

UMW/AZ/PN-89/18

Wrocław, 04.10.2018 r.

Nazwa postępowania:

Działania promocyjne związane z projektem „Polska Platforma Medyczna: portal zarządzania wiedzą i potencjałem badawczym”.

Przedmiot zamówienia podzielono na 2 (dwie) części osobno oceniane:

Część A – Identyfikacja wizualna wraz z księgą identyfikacji wizualnej projektu oraz projekt na materiały promocyjne,

Część B – Strona internetowa projektu

WYNIK POSTĘPOWANIA

Część B – Strona internetowa projektu

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, zawiadamiamy o jego **wyniku**.

Kryteriami oceny ofert były:

- 1) Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %,
- 2) Wartość estetyczna i funkcjonalna projektu - 30 %,
- 3) Doświadczenie zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – 10 %.

Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

I. Złożone oferty.

Ofertę złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena zł / punkty	Wartość estetyczna i funkcjonalna projektu /punkty	Doświadczenie zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia /punkty	Łączna liczba punktów
1.	Daniel Czapiewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: STETTINER Daniel Czapiewski ul. Strzałkowska 21 71-730 Szczecin	39 237,00 / 33,48	25,67	10,00	69,15



2.	Ecrosio Sp. z o.o. Al. Solidarności 15a 25-323 Kielce	44 895,00 / 29,26	29,67	0,75	59,68
3.	nFinity.pl Sp. z o.o. ul. Wandy 7/4 53-320 Wrocław	21 894,00 / 60,00	16,00	10,00	86,00

II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę, nie podlegają wykluczeniu.

III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

Treść ofert Wykonawców odpowiada treści SIWZ; oferty nie podlegają odrzuceniu.

IV. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

nFinity.pl Sp. z o.o.
ul. Wandy 7/4
53-320 Wrocław

Treść oferty wybranego Wykonawcy odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie został z niego wykluczony.

Z upoważnienia Rektora UMW
Kanclerz UMW

Mgr Iwona Janus

Załączniki do Wyniku postępowania:

Załącznik nr 1 – Protokół z badania członków komisji przetargowej kryterium „WARTOŚĆ ESTETYCZNA I FUNKCJONALNA PROJEKTU” przesłanych ofert

Załącznik nr 2 – Punktacja w kryterium „DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE OSÓB WYZNACZONYCH DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA”



UMW/AZ/PN-89/18

Załącznik nr 1 do wyniku

Część B – Strona internetowa projektu

**Protokół z badania członków komisji przetargowej w kryterium
„WARTOŚĆ ESTETYCZNA I FUNKCJONALNA PROJEKTU” przesłanych ofert**

I. Kod oferty: **UMW-777777** (Daniel Czapiewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: STETTINER Daniel Czapiewski, ul. Strzałkowska 21, 71-730 Szczecin)

	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (1)	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (2)	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (3)
Czytelność strony (0-6 pkt)	5	5	5
Spójność (0-6 pkt)	6	6	6
Nowoczesność (0-6 pkt)	6	5	5
Oryginalność projektu (0-6 pkt)	5	4	4
Funkcjonalność (0-6 pkt)	5	5	5
Razem:	27	25	25

Suma punktów 77 : 3 członków komisji = **25,67**

II. Kod oferty: **UMW_117811** (Ecrosio Sp. z o.o., Al. Solidarności 15a, 25-323 Kielce)

	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (1)	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (2)	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (3)
Czytelność strony (0-6 pkt)	6	6	6
Spójność (0-6 pkt)	6	6	6
Nowoczesność (0-6 pkt)	5	6	6
Oryginalność projektu (0-6 pkt)	6	6	6
Funkcjonalność (0-6 pkt)	6	6	6
Razem:	29	30	30

Suma punktów 89 : 3 członków komisji = **29,67**



III. Kod oferty: **UMW-526526** (nFinity.pl Sp. z o.o., ul. Wandy 7/4, 53-320 Wrocław)

	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (1)	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (2)	Członek komisji przetargowej dokonujący oceny (3)
Czytelność strony (0-6 pkt)	2	2	2
Spójność (0-6 pkt)	4	4	3
Nowoczesność (0-6 pkt)	4	4	4
Oryginalność projektu (0-6 pkt)	2	2	3
Funkcjonalność (0-6 pkt)	4	4	4
Razem:	16	16	16

Suma punktów 48 : 3 członków komisji = **16,00**



UMW/AZ/PN-89/18

Załącznik nr 2 do wyniku

Część B – Strona internetowa projektu

Punktacja w kryterium „DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE OSÓB WYZNACZONYCH DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA”

Lp.	KRYTERIA	WAGA %	Ilość pkt	Sposób oceny: wzory, uzyskane informacje mające wpływ na ocenę
3	Doświadczenie zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	10	10	Ilość wykonanych lub wykonywanych usług wykonania strony internetowej, przez każdą osobę: 1-3 usługi - 0 pkt 4-7 usług - 3 pkt 8-12 usług - 7 pkt 13 więcej usług - 10 pkt Ilość punktów uzyskanych przez osoby zaproponowane przez Wykonawcę sumuje się, a następnie dzieli się przez ilość osób.

Oferta nr 1 - **Daniel Czapiewski** prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:
STETTINER Daniel Czapiewski, ul. Strzałkowska 21, 71-730 Szczecin

- Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 15 usług – 10 pkt
 - Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 14 usług – 10 pkt
- Razem: **20 pkt** : 2 osoby = **10,00 pkt**

Oferta nr 2 - **Ecosio Sp. z o.o., Al. Solidarności 15a, 25-323 Kielce**

- Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 3 usługi – 0 pkt
 - Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 3 usługi – 0 pkt
 - Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 3 usługi – 0 pkt
 - Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 4 usługi – 3 pkt
- Razem: **3,0 pkt** : 4 osoby = **0,75 pkt**

Oferta nr 3 - **nFinity.pl Sp. z o.o., ul. Wandy 7/4, 53-320 Wrocław**

- Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 15 usług – 10 pkt
 - Osoba zaproponowana przez Wykonawcę – 15 usług – 10 pkt
- Razem: **20 pkt** : 2 osoby = **10,00 pkt**