

PROF. DR HAB. N. MED. Tomasz Roleder
ODDZIAŁ KARDIOLOGII
WOJEWODZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY W WROCŁAWIU
UL. KAMINSKIEGO 73S 51-124 WROCŁAW

Wrocław, 13 lipca 2021 r.

Ocena rozprawy doktorskiej lekarza Bartłomieja Marka Góry
„Przezkórna angioplastyka wieńcowa w trybie ambulatoryjnych – prospektywne
badanie kliniczne”

Choroba wieńcowa stanowi istotny problem epidemiologiczny będąc jedną z najczęstszych przyczyn chorobowości i śmiertelności krajów rozwiniętych. Wprowadzenie angioplastyki wieńcowej istotnie poprawiło rokowanie pacjentów z chorobą wieńcową. W przezkórnym leczeniu wieńcowym powszechnie wykorzystuje się steny naczyniowe. W większości krajów europejskich interwencja wieńcowa wiąże się koniecznością całonocnego pobytu pacjenta w szpitalu. Natomiast w Stanach Zjednoczonych Ameryki wykonywanie zabiegów w trybie jednego dnia jest dopuszczalne, co istotnie zmniejsza koszty hospitalizacji i poprawia komfort leczonego pacjenta.

Przedstawiona mi do recenzji rozprawa doktorska lek. Bartłomieja Marka Góry jest ambitnym projektem mającym na celu ocenę bezpieczeństwa wczesnego wypisu po wykonaniu przezkórnej angioplastyki wieńcowej

Rozprawa ma układ formalny typowy i jest bardzo starannie przygotowana pod względem edytorskim. Obejmuje 51 stron (wstęp, założenia i cel pracy, materiał i metody, wyniki, dyskusja, wnioski, bibliografia oraz streszczenia w j. angielskim i polskim). W pracy Doktorant powołuje się na 46 pozycji piśmiennictwa. Piśmiennictwo jest aktualne, selektywnie i dobrze dobrane. Na początku prac Rozprawa zawiera ponadto 18 tabel i 8 rycin.

We wstępie Doktorant omówił badania dotyczące obserwacji pacjentów wypisanych wcześniej po wykonanej angioplastyce wieńcowej oraz przedstawił aspekty ekonomiczne, skróconego pobytu pacjentów poddanych angioplastyce wieńcowej. Wstęp jest napisany w jasny i kompetentny sposób, a jego konstrukcja ułatwia czytającemu zrozumienie hipotezy badawczej będącej podstawą dysertacji. Sposób w jaki Doktorant omawia wymienione zagadnienia świadczy o jego świetnej znajomości tematu.

Założenia i cele pracy zostały sformułowane w sposób jasny i logiczny. Celami podstawowymi pracy była:

1) ocenę bezpieczeństwa wczesnego wypisu po wykonaniu przezskórnej interwencji wieńcowej; 2) analizę częstości wystąpienia powikłań w ciągu 30 dni od zabiegu; 3) określenie niezbędnego czasu opieki pooperacyjnej z uwzględnieniem profilu klinicznego pacjenta.

Metodyka pracy została opisana w sposób jasny i wyczerpujący. Opis metodyki pozwala na powtórzenie badania. Badanie uzyskało aprobatę Komisji Bioetyki. Metodyka jest poprawnie zaplanowana, obejmuje uznane metody statystyczne.

Wyniki zostały opisane w sposób jasny i wyczerpujący. Ryciny są starannie wykonane i zawierają wszystkie konieczne informacje. Do analizy wyników użyto właściwych metod statystycznych. W wynikach autor wskazał, że jednym głównych przyczyn warunkujących czas

pobytu pacjenta po wykonanej angioplastyce wieńcowej jest dostęp naczyniowy. Pobyt był dłuższy w przypadku dostępu z tętnicy udowej w porównaniu do wykonanej angioplastyk z dostępu przez tętnicę promieniową (średnio 194 vs. 224 minuty). Ponad to to przedstawione analizy wskazują na wysokie bezpieczeństwo skróconego czasu pobytu po wykonanej angioplastyce wieńcowej.

Jednym z kluczowych ograniczeń badania jest brak grupy kontrolnej, na co też zwrócił uwagę autor pracy w przedstawionej pracy doktorskiej.

W dyskusji omówiono wyniki w kontekście aktualnego piśmiennictwa. Doktorant wykazał się bardzo dobrą znajomością tematu, a sposób prowadzenia dyskusji jest systematyczny, co ułatwia jej czytanie. Doktorant sformułował 3 wnioski, które odpowiadają na pytania postawione w celach pracy. Zaproponowane wnioski są spójne z wynikami analiz i prawidłowo sformułowane.

W mojej opinii badanie będące podstawą przewodu doktorskiego zostało bardzo dobrze zaplanowane i przeprowadzone. Wartość poznawcza i praktyczna jest bardzo duża. Podsumowując stwierdzam, że oceniana rozprawa spełnia warunki określone w Art. 187 ust. 1-§ Ustawy z dnia 20 lipca 2018 związku z czym pozwalam sobie wystąpić do Wysokiej Rady z wnioskiem o dopuszczenie lek. Bartłomieja Marka Góry do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Łączę wyrazy szacunku,

Tomaz Rebeczka