



Szczecin, 13-05-2021 r.

Dr hab. n. med. Aleksandra Kładna  
Kierownik  
Zakładu Historii Medycyny i Etyki Lekarskiej PUM  
70-204 Szczecin, ul. Rybacka 1  
tel.: 091 480-08-21  
e-mail: zhmel@pum.edu.pl

#### OCENA

dorobku naukowego ze szczególnym uwzględnieniem cyklu sześciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych

**pt. „Aspekty kliniczne i patogenetyczne atopowego zapalenia skóry u chorych dorosłych”,**

działalności dydaktycznej i organizacyjnej

**dr n. med. Andrzeja Kazimierza Jaworka,**

adiunkta w Katedrze i Klinice Dermatologii Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, w związku ze wszczętym postępowaniem o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Recenzent jest specjalistą w dwóch dziedzinach medycyny: dermatologii i wenerologii oraz medycyny paliatywnej i historykiem medycyny zajmującym się od 35 lat dziejami medycyny i kwestiami społecznymi co jest zgodne z art. 221 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 poz. 85 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą.

Pragnę zaznaczyć, że poddam ocenie problematykę związaną z moim przygotowaniem zawodowym zgodnie z „Dobrymi praktykami w procedurach recenzyjnych w nauce” (Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Warszawa 2011 rok).

Cykl powiązanych tematycznie 6 artykułów naukowych **„Aspekty kliniczne i patogenetyczne atopowego zapalenia skóry u chorych dorosłych”** przedstawionych mi do oceny:



1. **Jaworek AK**, Szafraniec K, Jaworek M, Matusiak Ł, Wojas-Pelc A, Szepietowski JC: Itch relieve in atopic dermatitis: comparison of NB-UVB and cyclophosphine treatment. *Acta Derm Venerol* 2020 Oct 6, doi: 10.2340/00015555-3652 [ *In press* ]  
**IF<sub>2019</sub>:4,016**  
**Pkt. MNiSW/KBN:100,0**
2. **Jaworek AK**, Szepietowski JC, Szafraniec K, Jaworek M, Hałubiec P, Wojas-Pelc A, Pokorski M: Adipokines as Biomarkers of Atopic Dermatitis in Adults. *J Clin Med* 2009; 9(9): E2858.  
doi: 10.3390/jcm9092858  
**IF<sub>2019</sub>:3,303**  
**Pkt. MNiSW/KBN:140,0**
3. **Jaworek AK**, Jaworek M, Makara-Studzińska M, Szafraniec K, Doniec Z, Szepietowski J, Wojas-Pelc A, Pokorski M: Depression and Serum Content of Serotonin in Adult Patients with Atopic Dermatitis. *Adv Exp Med Biol* 2020; 1271: 83-88.  
doi: 10.1007/5584.2019.470  
**IF<sub>2019</sub>:2,450**  
**Pkt. MNiSW/KBN:5,0**
4. **Jaworek AK**, Jaworek M, Szafraniec K, Wojas-Pelc A, Szepietowski J: Melatonin and sleep disorders in patients with severe atopic dermatitis. *Adv Dermatol Allergol* 2020, 2020/05/10 <https://doi.org/10.5114/ada.2020.95028>; 2020 [ *In press* ]  
**IF<sub>2019</sub>:1,361**  
**Pkt. MNiSW/KBN:70,0**
5. **Jaworek AK**, Szafraniec K, Doniec Z, Jaworek M, Wojas-Pelc A, Pokorski M.: Pruritus characteristics in severe atopic dermatitis in adult patients. *Adv Exp Med Biol* 2020; 1251.  
doi: 10.1007/5584.2020.548 [ *In press* ]  
**IF<sub>2019</sub>:2,450**  
**Pkt. MNiSW/KBN:5,0**
6. **Jaworek AK**, Szafraniec K, Żuber Z, Wojas-Pelc A, Jaworek J: Interleukin 25, thymic stromal lymphopoietin and house dust mites in pathogenesis of atopic dermatitis. *J Physiol Pharmacol* 2020, 71 (2): 291-297. doi: 10.26402/jpp.2020.2.14  
**IF<sub>2019</sub>:2,644**  
**Pkt. MNiSW/KBN:70,0**

będącego podstawą wniosku Kandydata o ubieganie się o stopień doktora habilitowanego budzi moje wątpliwości natury prawnej art. 219. ust. 1 pkt. 2b Ustawy, który mówi, cytując: „1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie



z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 kryteria ewaluacji jakości działalności naukowej...”.

Według dokumentów, które otrzymałam 3 artykuły naukowe:

1. **Jaworek AK**, Szafraniec K, Jaworek M, Matusiak Ł, Wojas-Pelc A, Szepietowski JC: Itch relieve in atopic dermatitis: comparison of NB-UVB and cyclosporine treatment. Acta Derm Venerol 2020 Oct 6, doi: 10.2340/00015555-3652 [ In press ]  
**IF<sub>2019</sub>:4,016**  
**Pkt. MNiSW/KBN:100,0**
2. Jaworek AK, Jaworek M, Szafraniec K, Wojas-Pelc A, Szepietowski J: Melatonin and sleep disorders in patients with severe atopic dermatitis. Adv Dermatol Allergol 2020, 2020/05/10 <https://doi.org/10.5114/ada.2020.95028>; 2020 [ In press ]  
**IF<sub>2019</sub>:1,361**  
**Pkt. MNiSW/KBN:70,0**
3. **Jaworek AK**, Szafraniec K, Doniec Z, Jaworek M, Wojas-Pelc A, Pokorski M.: Pruritus characteristics in severe atopic dermatitis in adult patients. Adv Exp Med Biol 2020; 1251. doi: 10.1007/5584.2020.548 [ In press ]  
**IF<sub>2019</sub>:2,450**  
**Pkt. MNiSW/KBN:5,0**

budzą wątpliwości zakwalifikowania ich do art. 219 ust. 1 pkt. 2b Ustawy.

W związku z powyższym należałoby zadać pytanie organom publicznym, co przeważało, że organa zakwalifikowały cykl sześciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt. „**Aspekty kliniczne i patogenetyczne atopowego zapalenia skóry u chorych dorosłych**” do art. 219 ust. 1 pkt. 2b będącego podstawą wniosku dr Andrzeja Kazimierza Jaworka ubiegającego się o stopień doktora habilitowanego?

Pomimo moich wątpliwości natury prawnej wskazanych powyżej, moim zdaniem nie można dyskwalifikować osiągnięć naukowych Kandydata ubiegającego się o stopień doktora habilitowanego, które są twórcze, nowatorskie i stanowią znaczący wkład Autora w rozwój medycyny – dermatologii, co jest zgodne z art. 16 ust. 1 Ustawy. Domniemam, że organa publiczne kierowały się dobrem Kandydata, ale przede wszystkim dobrem pacjenta w myśl art. 2 pkt. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej, cytując: „*Najwyższym nakazem etycznym lekarza jest dobro chorego – salus aegroti suprema lex esto. Mechanizmy rynkowe, naciski społeczne i wymagania administracyjne nie zwalniają lekarza z przestrzegania tej zasady*”, gdzie cykl nowatorskich rozwiązań przedstawionych przez Kandydata w zakresie terapii, poprawy jakości życia pacjentów oraz zaprezentowana współczesna koncepcja holistycznej opieki nad chorym z atopowym zapaleniem skóry u dorosłych są szczególnie użyteczne praktycznie w tak ciężkiej chorobie.



Kierując się zatem przede wszystkim dobrem pacjenta możemy rozwiązać wszelkie wątpliwości natury prawnej co do zastosowania art. 219 ust. 1 pkt. 2b w cyklu 6 prac powiązanych tematycznie jeżeli do Kodeksu Etyki Lekarskiej art. 2 pkt. 2 zastosujemy Zbiór Zasad i wytycznych „Dobre obyczaje w nauce”, rozdział 2. Pracownik nauki jako twórca, punkt 2.3., cytując: „wystarczy data wpłynięcia maszynopisu do redakcji wydawnictwa naukowego, ponieważ pracownik nauki ma prawo i obowiązek dochodzenia swojego priorytetu naukowego”. Idąc dalej pkt. 2.1., cytując: „Publikacja w czasopiśmie kontrolowanym przez Komitet Redakcyjny jest istotnym końcowym punktem procesu naukowego. Z chwilą publikacji treść jej staje się częścią własności, jaką jest wiedza naukowa i otwarta zostaje droga do jej wykorzystania...”.

Cykl sześciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt. **„Aspekty kliniczne i patogenetyczne atopowego zapalenia skóry u chorych dorosłych”** jest osiągnięciem naukowym, wieloautorskim w myśl §12 ust. 2. (Dz. U. z 2018 r. poz. 261).

Ponieważ praca zbiorowa zgodnie z powyższym paragrafem posiada więcej niż pięciu Współautorów Kandydat załączył oświadczenie określające Jego indywidualny wkład w postanie cyklu sześciu prac oraz oświadczenia pozostałych Współautorów. Autor prac zamieścił również informacje o aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, czyli: w Katedrze Dermatologii, Wenerologii i Alergologii Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, w Klinice Alergologii i Pulmonologii: Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc, w Oddziale Terenowym w Rabce Zdroju, w Klinice Pulmonologii Instytutu Gruźlicy i Chorób Płuc, w Oddziale Terenowym w Rabce Zdroju, Uniwersytecie Medycznym w Opolu, wykazując tym samym współpracę z tymi ośrodkami, czego efektem były wspólne publikacje naukowe, co ma zastosowanie w §12 ust. 2 pkt. 4. (Dz. U. z 2018 r. poz. 261).

Z obowiązku recenzenta wynika ukazanie Kandydatowi pewnych niezręczności lub niedokładności w oświadczeniach Autora i Współautorów prac. Brak pieczętki i czytelnego podpisu „za zgodność z oryginałem”. Ponadto uważam, że każde oświadczenie powinno być opatrzone czytelnym podpisem z imienia i nazwiska i pieczętką, jak to uczyniła Pani Profesor Marta Makara-Studzińska, Pan Profesor Jacek Szepietowski i Pan dr hab. n. med. Łukasz Matusiak.

Stwierdzam, że przedstawiony mi do oceny cykl sześciu prac powiązanych tematycznie jest nowatorskim, twórczym osiągnięciem naukowym i wypełnia w piśmiennictwie polskim tzw. „lukę naukową”.

Podjęte dociekania naukowe Kandydata w zakresie mechanizmów związanych z powstaniem atopowego zapalenia skóry u dorosłych pacjentów są nowatorskie w skali kraju i są osiągnięciami naukowymi i praktycznymi, wpływającymi przede wszystkim na podniesienie jakości życia pacjentów z atopowym zapaleniem skóry.

Cel pracy uzasadnia wybór tematu rozprawy.



Materiał badawczy jest wystarczający.

Metodyka badań nie budzi zastrzeżeń.

Piśmiennictwo jest dobrze dobrane.

Wnioski odpowiadają postawionemu celowi pracy.

Dodatkowo łączny impact factor cyklu 6 prac naukowych stanowi 16,224 pkt., a liczba punktów MNiSW od roku 2019 wynosi 390,0, według Działu Informacji Naukowej i Bibliografii Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 16.10.2020 roku.

Należy wskazać, że żadne dzieło naukowe, literackie i artystyczne nie jest wolne od potknięć i od krytycznego spojrzenia czytelnika, czy też widza. Każdy przykładą swoją miarę do oceny dzieła, a miara ta jest niejednolita. Mając na uwadze prawa Murphy'ego zdarza się coś przeoczyć, coś co zostanie odkryte dopiero w obłożonej pracy i jest na tyle istotne, że nie można przejść nad tym do porządku dziennego (Weiner, 2005). Trudno, aby w cyklu 6 prac nie znaleźć usterek.

Recenzent nie wnosi uwag co do treści prac, natomiast brakuje oceniającemu we wszystkich 6 pracach i w autoreferacie numeru zgody Komisji Bioetycznej Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz daty wydania zgody na przeprowadzenie badań. Następną uwagę recenzenta dotyczy zapisu w §12 pkt. 2 ust. 2 (Dz. U. z 2018 r. poz. 261), cytując: „autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych albo artystycznych, w szczególności określonych w art. 16 ust. 2 ustawy, w języku polskim i języku angielskim.” Z dokumentów, które otrzymałam autoreferat jest tylko w języku polskim.

Kandydat dr n. med. Andrzej Kazimierz Jaworek w ciągu swojej 14-letniej pracy naukowej od otrzymania stopnia doktora (2007 rok) ustawicznie poszerza i pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności w różnych obszarach dermatologii (wyłączając cykl 6 prac): wenerologii, psychodermatologii, receptury dermatologicznej i historii dermatologii, co jest zgodne z wymaganiami w art. 219 ust. 1. pkt. 3. Ustawy i zaleceniami w Kodeksie Etyki Lekarskiej i w Zbiorze zasad i wytycznych „Dobre obyczaje w nauce III wydanie”.

W zakresie wenerologii Kandydat wydał wraz ze Współautorami szereg oryginalnych nowatorskich prac. Na uwagę zasługuje analiza zmian skórnych w przebiegu kiły wczesnej u pacjentów w Klinice Dermatologii UJ CM w latach 2006-2010 z uwzględnieniem cech socjodemograficznych, orientacji seksualnej i statusu serologicznego dotyczącego zakażenia HIV.

Zainteresowanie Kandydata tematyką psychodermatologiczną zaowocowało powstaniem kilku nowatorskich prac związanych z mechanizmami stresu u pacjentów



prezentujących różne dermatozy, czy też dotyczących zaburzeń afektywnych u pacjentów z AZS, czy onychofagii z punktu widzenia dermatologa.

Kandydat dr Andrzej Jaworek poszerza i prezentuje wiedzę na temat receptury dermatologicznej w formie dwugłosu: dermatolog i farmaceuta w cyklu edukacyjnym na łamach Aptekarza Polskiego, pt. „Receptura okiem praktyka”.

Z kolei zainteresowania Kandydata rozwojem myśli naukowej i lekarskiej od lat najdawniejszych świadczą o Jego pełnym uniwersyteckim wykształceniu. Jeden z naszych najwybitniejszych psychiatrów i historyków medycyny Tadeusz Bilikiewicz (1901-1980) w pracy pod tytułem „*Kilka uwag o historii medycyny jako przedmiocie nauczania*” stwierdził, cytując: „*Historia medycyny jest zbyt doniosłym czynnikiem pogłębiania wykształcenia, inteligencji i krytyczności młodych umysłów, aby była pomijana, albowiem przeciwdziała ona niewątpliwie wytwarzaniu się smutnego typu lekarza – rzemieślnika i rozszerza horyzont młodzieży lekarskiej*”. Można być tylko pełnym uznania, że historia medycyny w aktywności naukowej Kandydata nie jest pomijana. Prace historyczno-medyczne dotyczą sylwetek zasłużonych naszych poprzedników – dermatologów oraz ich dokonań, są to wzorce osobowe godne naśladowania. Cykl tych prac ma walor nie tylko naukowy, ale także poznawczy i wychowawczy. Baza źródłowa została wykorzystana w sposób właściwy i krytyczny, zgodnie z obowiązującymi kryteriami metodycznymi historyka-lekarza. Idąc za profesorem Władysławem Szumowskim (1875-1954. Kraków 1927), cytując: „*historię medycyny może uprawiać tylko lekarz... historia medycyny to ważny dział historii kultury w ogóle, powinna mieć w rzędzie nauk co najmniej te same warunki rozwoju*”.

Na szczególną uwagę zasługuje innowacyjna praca z zakresu historii dermatologii „*Historia atopowego zapalenia skóry od starożytności do współczesności*”. Jak pisał Marcus Garvey (1887-1940), cytując: „*Lud bez znajomości swojej historii, pochodzenia i kultury jest niczym drzewo bez korzeni*”. Walory tak znakomicie wykonanej pracy naukowej, jak też innych prac naukowych domniemam, że powstały przy wsparciu Mentora Pani Profesor Anny Wojaś-Pelc.

Recenzent docenia 14-letnią aktywność naukową Kandydata i to, że nie mnożył On w tym okresie publikacji naukowych w celu upozorowanego wzbogacania swojego dorobku. Natomiast recenzent z racji swojej funkcji musi zwrócić Kandydatowi uwagę, że brakuje mi w całym dorobku naukowym po uzyskaniu stopnia doktora (2007 rok) – wyłączając publikacje stanowiące osiągnięcia naukowe – cykl 6 prac – oświadczenia Autora określającego Jego indywidualny wkład w powstanie każdej pracy. Dodatkowo aktywność naukowa Kandydata po uzyskaniu stopnia doktora (2007 rok) potwierdzają dane naukometryczne (wyłączając publikacje stanowiące osiągnięcie naukowe – cykl 6 prac):

- Suma Impact Factor: 16,274 pkt.



- Suma punktów MNiSW: 966,5 pkt.
- Liczba cytowani dotyczących wszystkich publikacji: 75
- Współczynnik Hirscha dotyczący wszystkich publikacji: 4
- Opublikowane rozdziały w monografiach naukowych: 8
- Opublikowane prace posiadające Impact Factor: 6
- Opublikowane prace w czasopismach bez Impact Factor: 14
- Opisy przypadków: 42
- Prace poglądowe z Impact Factor: 1, bez Impact Factor – 26
- Publikacje pełnotekstowe w suplementach czasopism nieposiadających Impact Factor: 10
- Listy naukowe w czasopismach posiadających Impact Factor: 1, bez Impact Factor: 1.

Z przesłanych mi dokumentów przez Panią Przewodniczącą Rady Dyscypliny Nauki Medyczne we Wrocławiu stwierdzam, że dr Andrzej Kazimierz Jaworek dyplom lekarza medycyny otrzymał w 2002 roku na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Jagiellońskiego, a stopień doktora nauk medycznych na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum w 2007 roku rozprawą doktorską pt.: „*Cytokiny angiogenne we krwi a zmiany skórne w trądziku różowatym*”, promotor Prof. dr hab. n. med. Anna Wojas-Pelc. Specjalizację z dermatologii i wenerologii zdobył w roku 2008, a specjalizację z alergologii w 2013 roku. Pracę zawodową rozpoczął jako stażysta w 2001 roku w Szpitalu Uniwersyteckim w Krakowie.

Kandydat obecnie jest adiunktem w Katedrze i Klinice Dermatologii Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum. Posiada znaczne osiągnięcia dydaktyczne. Prowadzi zajęcia z przedmiotu „Dermatologia i wenerologia” dla studentów kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego w języku polskim i angielskim oraz dla kierunku Dietetyka. Warte podkreślenia są nowatorskie w skali kraju, prowadzone przez Kandydata zajęcia dydaktyczne z zakresu dietetyki i wdrożenie do programu nauki przedmiotu: „Kliniczny zarys chorób – postępowanie dietetyczne” oraz „Żywność w chorobach dermatologicznych” na studiach licencjackich oraz magisterskich. Prowadzi wykłady i warsztaty na kursach z zakresu receptury dermatologicznej dla lekarzy, pielęgniarek i farmaceutów. Był kierownikiem specjalizacji 5 osób z dermatologii i wenerologii. Prowadził prace w jury International Medical Student Conference, Cracow w latach 2012-2019, wygłaszał liczne wykłady podczas krajowych konferencji naukowych. Nagrodzony za swoją działalność dydaktyczną licznymi nagrodami, np. Ministra Zdrowia za pełnienie funkcji Kierownika Specjalizacji w 2016 roku czy Nagroda dydaktyczna II stopnia JM Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego za osiągnięcia dydaktyczne w 2019 roku.

Kandydat był współorganizatorem konferencji „Praktyczne aspekty diagnostyki i terapii twardziny i schorzeń twardzino-podobnych” w Krakowie w 2010 roku, współorganizatorem XXX Zjazdu Polskiego Towarzystwa Dermatologicznego w Krakowie w roku 2012, wielokrotnie był organizatorem Festiwalu Nauki w Krakowie UJ lata 2009-2014,



współorganizatorem konferencji „Wytyczne leczenia atopowego zapalenia skóry” w Krakowie w 2016 roku.

Kandydat bierze czynny udział w towarzystwach naukowych:

- Polskie Towarzystwo Dermatologiczne – wiceprzewodniczący Oddziału Krakowskiego Polskiego Towarzystwa Dermatologicznego w obecnej kadencji (od 2017 roku do teraz). Upřednio – członek zarządu Oddziału Krakowskiego Polskiego Towarzystwa Dermatologicznego.
- Polskie Towarzystwo Alergologiczne – członek,
- European Academy of Dermatology and Venerology – członek,

w kolegiach redakcyjnych:

- Ostry Dyżur (2008-2011),
- Medycyna Praktyczna (2011-obecnie),
- Dermatologia po dyplomie (od 2020)

Recenzuje artykuły w czasopismach naukowych polskich i zagranicznych:

- Przegląd Dermatologiczny – czasopismo krajowe,
- Przegląd Lekarski – czasopismo krajowe,
- Allergy – czasopismo międzynarodowe.

Odbył liczne staże w instytucjach naukowych – zagranicznych:

- Munster Atopy Master Class; VI 2019,
- Atopy School Portugal, VI 2016,
- UCB Institute of Allergy Academy, Berlin, IX 2011,
- Summer School on Sexually Transmitted Diseases, VI 2008,
- Euroderm Excellence, Rome, XII 2006.

Ponadto dr n. med. Andrzej Kazimierz Jaworek prowadził liczne konsultacje merytoryczne tekstów, np. w „Świecie Kobiet”, „Pani”, „Twój styl zdrowie”, czy w „Beauty Forum”, „Modzie na Zdrowie”, czy prowadząc odpowiedzi na pytania pacjentów w ramach programu „Medycyna Praktyczna” popularyzując w ten sposób naukę i sztukę nie odmawiając współpracy z czasopismami popularno-naukowymi i nie uchylał się od uczestnictwa w akcjach odczytowych dla szerokiego kręgu słuchaczy.

**Reasumując** powyższy wywód, stwierdzam, że pomimo pewnych niedociągnięć cyklu sześciu artykułów naukowych powiązanych tematycznie pt. „**Aspekty kliniczne i patogenetyczne atopowego zapalenia skóry u chorych dorosłych**”, w mojej ocenie spełnia warunki pracy





habilitacyjnej, albowiem stanowi nowatorski i twórczy wkład w dziedzinie wiedzy dermatologicznej. Jego wartość zasadza się przede wszystkim na przygotowaniu pracy w oparciu o nieznane dotychczas materiały i wynikające z przemyśleń Kandydata interpretacje i wnioski.

Wybór tematu uważam, za niezwykle potrzebny. Walory poznawcze dysertacji łączą się z walorami praktycznymi, a także dydaktycznymi.

Również wysoko oceniam dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr n. med. Andrzeja Kazimierza Jaworka. Większość prac naukowych ma charakter nowatorski, o czym świadczy opublikowanie ich w liczących się czasopismach.

Dr n. med. Andrzej Kazimierz Jaworek w pełni zasługuje na stopień doktora habilitowanego.

Zwracam się do Wysokiej Rady Dyscypliny Nauki Medycze Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z wnioskiem o dopuszczenie pracy **„Aspekty kliniczne i patogenetyczne atopowego zapalenia skóry u chorych dorosłych”** (cykl sześciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych) i dr n. med. Andrzeja Kazimierza Jaworka do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

KIEROWNIK  
Zakładu Historii Medycyny i Etyki Lekarskiej  
dr hab. n. med. Aleksandra Kładna