

WAB-P1.6733.3.2018.DS-1
nr kanc. 7202/2018

Wrocław, 06 MAR. 2018

DECYZJA NR 1054/2018

Na podstawie art. 104 § 1 i 2 oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (j. t.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), w związku z art. 50 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (j. t.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1073),

u m a r z a m

postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia polegającego na remoncie sali wykładowej wraz z zapleczem i pomieszczeniami pod amfiteatrem w budynku Katedry i Zakładu Anatomii Prawidłowej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu oraz montażu agregatu chłodniczego (na cele klimatyzacji ww. sali) na terenie parkingu wraz z wykonaniem obudowy, zlokalizowanego przy **ul. Tytusa Chałubińskiego 6a** we Wrocławiu (oznaczenie geodezyjne: obręb Plac Grunwaldzki, AM-32, część działki nr 24/4).

U z a s a d n i e n i e

Dnia 27.02.2018 r. z wnioskiem ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji opisanej w osnowie niniejszej decyzji wystąpił Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu, reprezentowany przez pełnomocnika - Agnieszkę Czajkowską.

Podstawą rozstrzygnięcia ww. wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego są przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (dalej: upzp). Zgodnie z art. 50 ust. 1 upzp, inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku - w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Wniosek obejmował: remont sali wykładowej wraz z zapleczem i pomieszczeniami pod amfiteatrem w budynku Katedry i Zakładu Anatomii Prawidłowej UM we Wrocławiu przy ul. T. Chałubińskiego 6 (obejmujący m.in. wykonanie lukarny) oraz montaż agregatu chłodniczego (na cele klimatyzacji sali wykładowej) na terenie parkingu wraz z wykonaniem obudowy na wzór istniejących obudów śmietników.

W kontekście brzmienia wyżej wskazanej normy prawnej, podstawową kwestią wymagającą rozstrzygnięcia przez tut. organ lokalizacyjny jest ustalenie, czy wnioskowane przez inwestora zamierzenie powoduje zmianę zagospodarowania w rozumieniu art. 59 ust. 1 ustawy.

Redakcja art. 59 ust. 1 nie pozostawia wątpliwości, że obowiązek ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w drodze decyzji dotyczy zmiany zagospodarowania terenu. Jednak pojęcie "zmiana zagospodarowania terenu" nie zostało zdefiniowane w upzp i jest ono zaczerpnięte z urbanistyki, które nie doczekało się wyraźnego prawnego zdefiniowania czy przybliżenia (zob.: Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - komentarz pod redakcją prof. zw. dr hab. Zygmunta Niewiadomskiego, Wydawnictwo C. H. Beck - Warszawa 2004, s. 466). Wobec braku określenia "zmiany zagospodarowania terenu" w obowiązującym porządku prawnym, istnieje konieczność odniesienia się do wiedzy pozaprawnej i przy posilkowaniu się nią należy dokonać w konkretnym stanie faktycznym oceny pozwalającej na rozstrzygnięcie, czy w danej sytuacji rzeczywiście nastąpi zmiana zagospodarowania terenu, która to obliuguje do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego. Stąd też zdaniem tut. organu lokalizacyjnego, poprzez zmianę zagospodarowania terenu należy rozumieć przekształcenie przestrzeni (terenu) zmieniające dotychczasowy charakter zagospodarowania, parametry istniejącej zabudowy, bądź zmianę istniejącego już obiektu w sposobie użytkowania, prowadzącą do zmiany dotychczasowego przeznaczenia.

Odnosząc powyższe rozważania do stanu faktyczno-prawnego niniejszej sprawy należy stwierdzić, że realizacja inwestycji polegającej na remoncie sali wykładowej wraz z zapleczem i pomieszczeniem pod amfiteatrem (w tym wykonanie lukarny na wzór istniejących) oraz montaż agregatu dla chłodzenia tejże sali wykładowej na terenie parkingu wraz z wykonaniem obudowy (na wzór istniejących obudów śmietników) nie spowoduje zmiany zagospodarowania działki nr 24/4, AM-32, obręb Plac Grunwaldzki. Dotychczasowe zagospodarowanie pozostaje bez zmian ponieważ planowane zamierzenie nie stanowi ingerencji w ład przestrzenny i będzie wyłącznie elementem mającym na celu dostosowanie sali do wymagań pożarowych, poprawiającym jej estetykę oraz stan techniczny i funkcjonalny.

Ponieważ budynek oraz działka nr 24/4 objęta niniejszą decyzją znajdują się na obszarze Zespołu Klinik Akademii Medycznej wpisanego do rejestru zabytków decyzją nr 406/Wm, realizacja inwestycji wymagać będzie zgody Konserwatora Zabytków.

W związku z powyższym tut. organ lokalizacyjny postanowił umorzyć postępowanie jako bezprzedmiotowe.

Pouczenie

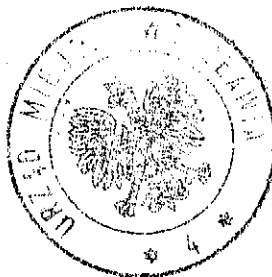
Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Oznaczenie stron postępowania:

1. Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu (pełnomocnik Agnieszka Czajkowska)



Z up. PREZYDENTA

Marek Świder
Kierownik Zespołu
Lokalizacji Inwestycji

Otrzymują:

1. Agnieszka Czajkowska (pełnomocnik UM we Wrocławiu), ul. Śpiżowa 26/9, 53-442 Wrocław
2. aa