



UNIwersYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1
Dział Zamówień Publicznych UMW
Ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław
fax 71 / 784-00-45
e-mail: olga.bak@umed.wroc.pl

UMW/AZ/PN-148/20

Wrocław, 05.01.2021 r.

WYNIK

NAZWA POSTĘPOWANIA

Przygotowanie programu funkcjonalno-użytkowego dla inwestycji pn.: „Budowa Kliniki Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na potrzeby Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych (tekst jedn. – Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, zawiadamiamy o jego **wyniku**.

Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Kryteria oceny ofert:

- 1) Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60%,
- 2) Doświadczenie zawodowe głównego projektanta – 40%

I. Złożone oferty.

Oferty złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w tabeli:

L.p.	Wykonawca, adres	Cena brutto przedmiotu zamówienia	Doświadczenie zawodowe głównego projektanta, zgodnie z dołączonym do oferty Wykazem doświadczenia zawodowego głównego projektanta, skierowanego do realizacji przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
1	Autorska Projektowo-Realizacyjna Pracownia Architektoniczna APPA-II Sp. z o.o. Al. Akacyjowa 13C 53-134 Wrocław	79 950,00 zł	5 usług* <i>* Zamawiający nie uwzględnił w punktacji usług wymienionych w pozycjach 1 i 7 Wykazu doświadczenia zawodowego głównego projektanta, skierowanego do realizacji przedmiotu zamówienia, ponieważ usługi wymienione w tych pozycjach dotyczyły obiektów użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej objętej zmianami, mniejszej niż 5000 m²</i>	
	PKT	46,15	30,00	76,15

2	EC INDUSTRIA Krzysztof Holwek ul. Zamkowa 36 95-200 Pabianice	61 500,00 zł	3 usługi* <i>* Zamawiający nie uwzględnił w punktacji usług wymienionych w pozycjach 1, 3 i 4 Wykazu doświadczenia zawodowego głównego projektanta, skierowanego do realizacji przedmiotu zamówienia, ponieważ usługi wymienione w tych pozycjach dotyczyły obiektów użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej mniejszej niż 5000 m2</i>	
PKT		60,00	10,00	70,00
3	KKAD Sp. z o.o. ul. Siewna 23B/26 31-231 Kraków	80 897,10 zł	4 usługi	
PKT		45,61	20,00	65,61
4	Heinle, Wischer und Partner Architekci Sp. z o.o. Plac Solny 4/2 50-060 Wrocław	166 050,00 zł	8 usług	
PKT		22,22	40,00	62,22
5	INDUSTRIA PROJEKT Sp. z o.o. ul. Azymutalna 9 80-298 Gdańsk	135 300,00 zł	5 usług	
PKT		27,27	30,00	57,27
6	Sound&Space Sp. z o.o. ul. W. Biegańskiego 61A 60-682 Poznań	218 940,00 zł	2 usługi	
PKT		16,85	0,00	16,85
7	Marcin Furtak Pracownia Projektowa F-11 ul. Grochowska 6b 31-521 Kraków	95 940,00 zł	oferta niepunktowana	oferta odrzucona - niepunktowana
PKT		oferta niepunktowana		
8	GRAPH'IT Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok. 424 00-739 Warszawa	73 800,00 zł	oferta niepunktowana	oferta odrzucona - niepunktowana
PKT		oferta niepunktowana		

9	MPP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Sp. K. ul. Podwale 61/1 50-010 Wrocław	287 820,00 zł	oferta niepunktowana	oferta odrzucona - niepunktowana
	PKT	oferta niepunktowana		

II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, nie zostali wykluczeni z postępowania.

III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

1. Oferty Wykonawców:

Marcin Furtak Pracownia Projektowa F-11
ul. Grochowska 6b
31-521 Kraków
oraz
GRAPH'IT Sp. z o.o.
ul. Stępińska 22/30 lok. 424
00-739 Warszawa

zostały odrzucone na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz art. 90 ust. 3 Pzp**, ponieważ zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

2. Oferta Wykonawcy:

MPP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Sp. K.
ul. Podwale 61/1
50-010 Wrocław

została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

3. Szczegółowa informacja dotyczące odrzucenia ofert w/w Wykonawców wraz z uzasadnieniem odrzucenia ofert, została przesłana wszystkim Wykonawcom w dniu 31.12.2020 r.

IV. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Autorska Projektowo-Realizacyjna Pracownia Architektoniczna APPA-II Sp. z o.o.
Al. Akacjowa 13C
53-134 Wrocław

Oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Siwz i na pierwszej stronie niniejszego pisma. Treść oferty najkorzystniejszej odpowiada treści Siwz, oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie został z niego wykluczony.

Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 Pzp.

Z upoważnienia Rektora UMW

Kanclerz UMW


mgr Patryk Hebrowski

