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**WYNIK dla części 2 i 4**

NAZWA POSTĘPOWANIA

**Dostawa sprzętu laboratoryjnego na potrzeby jednostek Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.**

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiudziękuje Wykonawcy za udział w ww. postępowaniu.

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych (tekst jedn. –
Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, zawiadamiamy o jego **wyniku w części 2 i 4 zamówienia.**

**Część 2** Zestaw do homogenizacji na potrzeby Katedry i Zakładu Bromatologii i Dietetyki

Kryteriami oceny ofert były:

1. Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %,
2. Termin realizacji przedmiotu zamówienia – 40 %,
3. **Złożona oferta.**

Ofertę złożył następujący Wykonawca, wymieniony w poniższej tabeli:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Wykonawca, adres | Cena brutto realizacji przedmiotu zamówienia | Termin realizacji przedmiotu zamówienia | Łączna punktacja |
| punktacja | punktacja |
| 1 | BIOEKO Piotr SuderUl. Jasna 28,32-447 Siepraw | 11 734,20 zł60,00 pkt. | do 21.12.2020 r.20,00 pkt. | 80,00 |

1. **Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania.**

Wykonawca, który złożył ofertę, nie został wykluczony z postępowania.

1. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.**

Treść złożonej oferty odpowiada treści SIWZ; oferta nie podlega odrzuceniu.

1. **Wybór najkorzystniejszej oferty.**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**BIOEKO Piotr Suder**

ul. Jasna 28, 32-447 Siepraw

Ww. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę w postępowaniu. Wykonawca nie został wykluczony
z postępowania. Treść jego oferty odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu.

**Część 4** Uniwersalny czytnik mikropłytek na potrzeby Katedry i Kliniki Endokrynologii, Diabetologii
i Leczenia Izotopami

Kryteriami oceny ofert były:

1. Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %,
2. Termin realizacji przedmiotu zamówienia – 40 %,
3. **Złożona oferta.**

Ofertę złożył następujący Wykonawca, wymieniony w tabeli:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Wykonawca, adres | Cena brutto realizacji przedmiotu zamówienia | Termin realizacji przedmiotu zamówienia | Łączna punktacja |
| punktacja | punktacja |
| 2 | Biokom Sp. z o.o. Sp. k.ul. Wspólna 305-090 Janki | 24 196,54 zł60,00 pkt. | do 28.12.2020 r.0,00 pkt. | 60,00 |

1. **Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania.**

Wykonawca, który złożył ofertę, nie został wykluczony z postępowania.

1. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.**

Treść złożonej oferty odpowiada treści SIWZ; oferta nie podlega odrzuceniu.

1. **Wybór najkorzystniejszej oferty.**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**Biokom Sp. z o.o. Sp. k.**

ul. Wspólna 3, 05-090 Janki

Ww. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę w postępowaniu. Wykonawca nie został wykluczony
z postępowania. Treść jego oferty odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu

**Zatwierdzam**

**z upoważnienia Rektora UMW**

**p.o. Zastępcy Kanclerza ds. Zarządzania Infrastrukturą UMW**

 **/-/mgr Czesław Olczyk**