

Uchwała
Komisji habilitacyjnej
z dnia 5 listopada 2020 r.
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne,
wszczętych na wniosek dr. Szymona Łukasza Dragana

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, w składzie:

Prof. Dr hab. **Adam Dziki** — przewodniczący komisji

Prof. Dr hab. **Damian Kusz** — recenzent

Prof. Dr hab. **Paweł Małyk** — recenzent

Prof. Dr hab. **Tomasz Michał Mazurkiewicz** — recenzent

Prof. Dr hab. **Łukasz Stanisław Matuszewski** — recenzent

Prof. Dr hab. **Romuald Zdrojowy** — członek komisji

Dr hab. **Krzysztof Maksymowicz** — sekretarz komisji,

dnia 5 listopada 2020 r. działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe - monografia naukowa pt.:

„Badania kliniczne nad zastosowaniem osocza bogatopłytkowego i kwasu hialuronowego w leczeniu wczesnych zmian zwyrodnieniowych stawu kolanowego”

stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej - nauki medyczne i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Szymonowi Łukaszowi Draganowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne.

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

§ 3

Uchwała niniejsza została podjęta przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.



.....
Podpis Przewodniczącego Komisji

Wrocław, 05.11.2020 r.

Załącznik nr 1

Uzasadnienie Uchwały Komisji opiniującej wniosek Dr. n. med. Szymona Łukasza Dragana

złożony do Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu za pośrednictwem Rady Dyscypliny Nauki Medyczne, o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne

Po wcześniejszym zapoznaniu się z przedłożoną przez Kandydata dokumentacją dotyczącą całości jego aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem recenzentów w ocenie powyższych i w szczególności oceną osiągnięcia habilitacyjnego w postaci monografii pt.: **„Badania kliniczne nad zastosowaniem osocza bogatopłytkowego i kwasu hialuronowego w leczeniu wczesnych zmian zwyrodnieniowych stawu kolanowego”**, opublikowanej przez dr n. med. Szymona Łukasza Dragana po otrzymaniu stopnia doktora nauk medycznych, **Komisja Habilitacyjna, na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2020 roku, pozytywnie zaopiniowała wniosek Kandydata w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.**

Wszyscy Recenzenci pozytywnie ocenili ogólny dorobek naukowy dr n. med. Szymona Łukasza Dragana i szczegółowo przeanalizowali naukowe osiągnięcie habilitacyjne. Bardzo dobrze ocenili również działalność dydaktyczną i organizacyjną Habilitanta.

Dr n. med. Szymona Łukasza Dragana w roku 2007 ukończył studia w Wydziale Lekarskim Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. W roku 2013 uzyskał stopień doktora nauk medycznych składając rozprawę doktorską pod tytułem: **„Zastosowanie nawigowanego USG do oceny zniekształceń i nierówności kończyn dolnych”**. W roku 2015 uzyskał tytuł specjalisty w zakresie ortopedii i traumatologii narządu ruchu. Od roku 2015 i obecnie jest starszym asystentem w Klinice Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego im. J. Mikulicza-Radeckiego we Wrocławiu.

Ocena osiągnięcia naukowego przedstawionego w postaci monografii

Dr n. med. Szymon Łukasz Dragan przedstawił osiągnięcie naukowe w postaci monografii pod tytułem **„Badania kliniczne nad zastosowaniem osocza bogatopłytkowego i kwasu hialuronowego w leczeniu wczesnych zmian zwyrodnieniowych stawu kolanowego”**.

Pan Prof. dr hab. **Adam Dziki** oceniając przedstawiony dorobek habilitacyjny stwierdził, że stanowi on znaczący wkład w rozwój reprezentowanej przez habilitanta dyscypliny medycznej i specjalizacji klinicznej. Dorobek ten pogłębia wiedzę naukową w badanej dyscyplinie i kręgu badań dotyczących tematów poruszonych w monografii.

Pan Prof. dr hab. **Damian Kusz** oceniając przedstawiony dorobek habilitacyjny wskazał na trafność w doborze tamtemu badań i możliwość szerokiego, praktycznego zastosowania wyników osiągniętych badań w praktyce klinicznej. Oceniający podkreślił między innymi, że projekt badawczy został zaplanowany, jako prospektywne, randomizowane, podwójne, „zaślepienie” badanie, porównujące wyniki leczenia wczesnych stadiów choroby zwyrodnieniowej kolana standaryzowanym preparatem PRP, HA oraz jednoczesnym podaniem PRP i HA. Przyjęte kryteria i skale ocen są zgodne z aktualnym piśmiennictwem krajowym i międzynarodowym.

Zastrzeżeń nie budzą przyjęte zasady analizy statystycznej, wyniki badań są wiarygodne, a ich interpretacja prawidłowa. Całość uzupełniają staranne ryciny i tabele zawierające otrzymane w przebiegu badań wartości. Habilitant trafnie i swobodnie korzysta z informacji pozyskanych z licznych publikacji, konfrontując z nimi własne spostrzeżenia i wyniki w sposób krytyczny. Zasadniczą część pracy Habilitant kończy 14 wnioskami, które są ostrożne, wyważone mają uzasadnienie w uzyskanych wynikach badań i odpowiadają postawionym celom rozprawy.

Pan Prof. dr hab. **Paweł Małydyk** oceniając przedstawiony dorobek habilitacyjny stwierdził, że habilitant przedstawił monografię stanowiącą autorskie podsumowanie badań podjętych nad leczeniem wczesnych zmian zwyrodnieniowych stawu kolanowego za pomocą wybranych czynników biologicznych. Wyniki przeprowadzonych wieloczynnikowych badań porównawczych pozwoliły na wnioskowanie, co do skuteczności zastosowania kwasu hialuronowego i osocza bogatopłytkowego w leczeniu wczesnych zmian zwyrodnieniowych stawu kolanowego. To dało podstawy do wyciągnięcia dobrze opracowanych i uzasadnionych wniosków podsumowujących uzyskane wyniki badań.

Pan Prof. dr hab. **Tomasz Michał Mazurkiewicz** oceniając przedstawiony dorobek habilitacyjny i po zapoznaniu się z dorobkiem naukowym Habilitanta stwierdził między innymi, że wybór tematu monografii nie jest dziełem przypadku, lecz wyrazem dużego doświadczenia zawodowego oraz skrytykowanego zainteresowania naukowych Autora, jak też konsekwencji w realizacji bardzo złożonego i trudnego tematu.

Pan Prof. dr hab. **Łukasz Stanisław Matuszewski** podsumowując dorobek habilitacyjny stwierdził, że Habilitant wszechstronnie przeanalizował celowość stosowania porównywanych preparatów w chorobie zwyrodnieniowej stawu kolanowego, przy braku w piśmiennictwie wyników równie szeroko traktujących to zagadnienie. Oceniający zauważył także, że spośród 14 wniosków końcowych, szczególne znaczenie mają 4 z nich, posiadające znamiona wyjątkowości. Opracowane i praktyczne zweryfikowanie wyników recenzent uznał za największy oryginalny aspekt przedstawionego osiągnięcia naukowego.

Pan Prof. dr hab. **Romuald Zdrojowy** oceniając przedstawiony dorobek habilitacyjny podkreślił praktyczne aspekty uzyskanych wyników badań i możliwości ich klinicznego zastosowania. Układ całości pracy określił, jako spójny i przejrzysty, docenił wartości zamieszczonych ryci i tabel. Oceniający w podsumowaniu wyraził całkowitą akceptację dla obranego kierunku badań i sposobu ich realizacji.

Pan Dr hab. **Krzysztof Maksymowicz** oceniając przedstawiony dorobek habilitacyjny zgodził się całkowicie z uwagami swoich przedmówców, a nadto raz jeszcze uwypuklił utylitarne znaczenie uzyskanych wyników badań, jako potencjalnej nowej procedury klinicznej jak też punktu wyjścia do dalszych badań, chociażby przy innych stopniach zaawansowania choroby zwyrodnieniowej stawu kolanowego.

Ocena aktywności naukowej

Dorobek naukowy Habilitanta stanowi 30 publikacji pełno tekstowych oraz 28 doniesień zjazdowych:

Łączna punktacja: IF = 30,169, w tym:

- **IF = 23,495 (do 1 stycznia 2019)**
- **IF = 6,674 (po 1 stycznia 2019)**

Łączna punktacja MNiSW:

- **do 1 stycznia 2019 = 379 pkt MNiSW**
- **po 1 stycznia 2019 = 340 pkt MNiSW**

Łączna liczba cytowani wynosi **48 (36 bez auto cytowani)** wg Web of Science

Indeks Hirscha 5 wg Web of Science

Dorobek naukowy Habilitanta ma następującą strukturę:

- 19 prac oryginalnych w czasopismach z IF;
- 4 prac oryginalnych w czasopismach bez IF;
- 3 prace poglądowe w czasopiśmie bez IF;
- 1 opis przypadku w czasopiśmie bez IF;
- 3 rozdziały w monografiach;
- 28 doniesień zjazdowych

Po uzyskaniu stopnia doktora nauk medycznych dorobek naukowy Habilitanta obejmuje:

Łączna punktacja IF = 27,475, w tym:

- IF = 20,801 (do 1 stycznia 2019)
- IF = 6,674 (po 1 stycznia 2019)

Łączna punktacja MNiSW:

- do 1 stycznia 2019 = 275 pkt MNiSW
- po 1 stycznia 2019 = 340 pkt MNiSW

Po 1 stycznia 2019 roku Habilitant opublikował:

- 5 prac oryginalnych w czasopismach z IF;
- 1 pracę poglądową w czasopiśmie bez IF;
- 6 doniesień zjazdowych.

Wyżej wymienione prace zostały opublikowane w recenzowanych czasopismach zarówno krajowych jak i zagranicznych.

Z analizy drogi zawodowej obranej przez Habilitanta wynika, że znaczący wpływ na ukierunkowanie jego rozwoju naukowego miały tradycje naukowe Katedry i Kliniki Ortopedii UMW we Wrocławiu, z którą jest on związany praktycznie od początku swojej drogi lekarza medycyny. Ośrodek ten od ponad 30 lat prowadzi badania doświadczalne i kliniczne oraz leczenie wrodzonych i nabytych zniekształceń i zaburzeń osi kończyn, jak też badania biomechaniczne nad etiologią i patomechanizmem zmian zwyrodnieniowych dużych stawów. Wykonywane są tam ponadto operacje korekcyjne kręgosłupa u dzieci i dorosłych i badania kliniczne związane z leczeniem deformacji kręgosłupa. W zespołach prowadzących te badania Habilitant pełnił funkcje wiodące i wspomagające. W ostatnich latach, Habilitant swoje badania skoncentrował na biologicznym leczeniu zmian zwyrodnieniowych stawu kolanowego w tym stosowaniu preparatów biostymulujących chrząstkę stawową, czego wyrazem był program badawczy, a w dalszej konsekwencji osiągnięcie naukowe w postaci przedmiotowej monografii.

Ocena działalności dydaktycznej i organizacyjnej

Pan Prof. dr hab. **Adam Dziki** oceniając przedstawiony dorobek dydaktyczny i organizacyjny Habilitanta, podkreślił jego ponad przeciętną aktywność w tym zakresie, wykraczającą poza zazwyczaj spotykaną u kandydatów do uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

Pan Prof. dr hab. **Damian Kusz** oceniając przedstawiony dorobek dydaktyczny i organizacyjny Habilitanta, wskazał, iż był on promotorem pomocniczym dwu prac doktorskich, instruktorem i wykładowcą grup i towarzystw zajmujących się patologią i traumatologią układu ruchu, kierownikiem specjalizacji z zakresu ortopedii i traumatologii trzech lekarzy, prezesem Oddziału Dolnośląskiego Polskiego Towarzystwa Ortopedycznego i Traumatologicznego, członkiem komitetów organizacyjny wielu konferencji naukowych.

Pan Prof. dr hab. **Paweł Małydk** oceniając przedstawiony dorobek dydaktyczny i organizacyjny Habilitanta podkreślił, że jest on między innymi osobą odpowiedzialną za dydaktykę w macierzystej Klinice, był wykładowcą na kursach polskiej grupy AO-trauma, kursach ICRS i doskonalących CMKP. Nadto prowadzi współpracę interdyscyplinarną z Zakładem Inżynierii Biomedycznej i Mechaniki Eksperymentalnej Wydziału Mechanicznego Politechniki Wrocławskiej.

Pan Prof. dr hab. **Tomasz Michał Mazurkiewicz** oceniając przedstawiony dorobek dydaktyczny i organizacyjny Habilitanta, wymienił wynikające ze złożonych materiałów liczne aktywności kandydata na tym polu, zarówno o zasięgu ogólnopolskim jak i międzynarodowym. Za znaczące uznał w szczególności otrzymanie nagrody Prezesa Rady Ministrów, przyznanej za wybitne, krajowe osiągnięcia naukowo-techniczne, nagrodę Rektora UMW oraz Towarzystwa Miłośników Wrocławia.

Pan Prof. dr hab. **Łukasz Stanisław Matuszewski** oceniając przedstawiony dorobek dydaktyczny i organizacyjny Habilitanta, zauważa różnorodność aktywności habilitanta na tych polach. W świetle danych dotyczących tej działalności kandydat jawi się, jako bardzo dobry dydaktyk, organizator i popularyzator nauki. Całością tej aktywności świadczy o dobrym przygotowaniu Habilitanta do roli samodzielnego pracownika nauki oraz dobrze rokuje w zakresie dalszego rozwoju.

Pan Prof. dr hab. **Romuald Zdrojowy** oceniając przedstawiony dorobek dydaktyczny i organizacyjny Habilitanta, zgodził się ze stanowiskiem recenzentów, co do wartości, jakie wniosła aktywność dydaktyczna i organizacyjna w środowisko naukowe i akademickie, w jakim pracował i pracuje nadal Habilitant.

Pan Dr hab. **Krzysztof Maksymowicz** odnosząc się do przedstawionego dorobku dydaktycznego i organizacyjnego Habilitanta podkreślił jego szczególną aktywność na tym polu także w regionie dolnośląskim i we Wrocławiu, co czyni kandydata rozpoznawalnym i nadaje mu status ambasadora i popularyzatora nauki w naszym regionie.

Podsumowanie i wnioski końcowe

Wszyscy Recenzenci stwierdzili, że Dr n. med. Szymon Łukasz Dragan spełnia wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668), art. 219, ust. 1, pkt. 1-3 i przedłożyli Radzie Dyscypliny Nauki Medycze Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu wniosek w sprawie nadania Dr n. med. Szymonowi Łukaszowi Draganowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Pan Prof. dr hab. **Adam Dziki** oceniając całość sylwetki kandydata oraz jego dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny uznał, że Habilitant spełnia w całej rozciągłości warunki, jakie stawiane są kandydatom do uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

Pan Prof. dr hab. **Damian Kusz** oceniając całość sylwetki kandydata oraz jego dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny uznał, że Habilitant jest doświadczonym, konsekwentnym i docieklwym badaczem o dużej wiedzy i umiejętnościach planowania oraz samodzielnego rozwiązywania trudnych problemów naukowych, a przedstawione osiągnięcia habilitacyjne cechuje bardzo dobra znajomość przedmiotu.

Pan Prof. dr hab. **Paweł Małydk** oceniając całość sylwetki kandydata oraz jego dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny uznał, że Habilitant przedstawił monografię o dużym

potencjale badawczym i naukowym, zawierającą cechy nowatorskie, co uzupełnia całość jego osiągnięć naukowych, dokonań dydaktycznych i aktywność organizacyjnej oraz popularyzującej naukę.

Pan Prof. dr hab. **Tomasz Michał Mazurkiewicz** oceniając całość sylwetki kandydata oraz jego dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny uznał, że Habilitant jest w pełni przygotowany do samodzielnej pracy naukowej, ma znaczący dorobek naukowy, jest doświadczonym ortopedą, posiada duże umiejętności dydaktyczne, jest dobrym i sprawnym organizatorem, co upoważnia do przedłożenia Wysokiej Radzie Dyscypliny Nauki Medyczne UMW wniosku o dopuszczenie kandydata do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Pan Prof. dr hab. **Łukasz Stanisław Matuszewski** analizując całość sylwetki kandydata oraz jego dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny, ocenił aktywności Habilitant bardzo pozytywnie, podkreślając, że dotyczy to przedstawiciela dyscypliny zabiegowej, który poza nią posiada szerokie zainteresowania i osiągnięcia naukowe. Nadto nawiązał efektywną współpracę interdyscyplinarną z licznymi ośrodkami naukowymi w Polsce, a także za granicą. Recenzent wyraził zaufanie dla dojrzałości Habilitanta do prowadzenia samodzielnych badań naukowych i kierowania zespołami badawczymi.

Pan Prof. dr hab. **Romuald Zdrojowy** oceniając całość sylwetki kandydata oraz jego dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny stwierdził zgodnie ze swoją wiedzą i przekonaniem, że powyższe w pełni uzasadniają przyznanie kandydatowi stopnia doktora habilitowanego.

Pan Dr hab. **Krzysztof Maksymowicz** oceniając całość sylwetki kandydata oraz jego dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny w pełni zgodził się ze stanowiskiem swoich przedmówców, co do całkowitej zasadności uznania dążeń kandydata do uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący Komisji Pan Prof. dr hab. **Adam Dziki** i Sekretarz Komisji Pan Dr hab. **Krzysztof Maksymowicz** stwierdzili również, że dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Habilitanta spełnia wszystkie wymogi formalne i merytoryczne stawiane kandydatom ubiegającym się o uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne

Po przeprowadzonej dyskusji, Komisja Habilitacyjna, zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2018 r. ~~poz. 1520~~ ^{poz. 85}), art. 219, ust. 1, pkt. 1-3 podjęła jednomyślnie Uchwałę, wnioskującą o nadanie Dr n. med. **Szymonowi Łukaszowi Draganowi** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.



Podpis Przewodniczącego Komisji

2018 r. 20185