



50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1
Dział Zamówień Publicznych UMW
 Ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław
 fax 71 / 784-00-45
 e-mail: olga.bak@umed.wroc.pl

UMW/AZ/PN-104/20

Wrocław, 18.11.2020 r.

WYNIK dla części 5, 8

NAZWA POSTĘPOWANIA

Dostawa sprzętu laboratoryjnego na potrzeby jednostek Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych (tekst jedn. – Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, zawiadamiamy o jego **wyniku**.

Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu.

Kryteriami oceny ofert były:

- 1) Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %
- 2) Termin realizacji przedmiotu zamówienia – 20 %
- 3) Okres gwarancji - 20 %

Część 5

Nanophotometer UV/VIS na potrzeby Katedry i Kliniki Endokrynologii, Diabetologii i Leczenia Izotopami

I. Złożone oferty.

Oferty złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w tabeli:

L.p.	Wykonawca, adres	Cena brutto przedmiotu zamówienia	Okres gwarancji	Termin realizacji przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
1.	Th Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	62 730,00 zł	24 m-ce	2 tygodnie	
	Pkt	48,12	20,00	10,00	78,12
2.	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp. J. ul. Strzegomska 260A/4 54-432 Wrocław	50 307,00 zł	24 m-ce	1 tydzień	
	Pkt	60,00	20,00	20,00	100,00

II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę, nie zostali wykluczeni z postępowania.

III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

Treść złożonych ofert odpowiada treści SIWZ; oferty nie podlegają odrzuceniu.

IV. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp. J.
ul. Strzegomska 260A/4
54-432 Wrocław

Oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Siwz i na pierwszej stronie niniejszego pisma. Treść oferty najkorzystniejszej odpowiada treści Siwz, oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 Pzp.

Część 8

Kompaktowy autoklaw parowy klasy B na potrzeby Katedry i Zakładu Fizjologii

I. Złożone oferty.

Oferty złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w tabeli:

L.p.	Wykonawca, adres	Cena brutto przedmiotu zamówienia	Okres gwarancji	Termin realizacji przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
1.	Lapio Piotr Olko ul. Dmowskiego 11c 37-450 Stalowa Wola	4 725,00 zł	24 m-ce	1 tydzień	Oferta odrzucona - niepunktowana
Oferta odrzucona - niepunktowana					
2.	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp. J. ul. Strzegomska 260A/4 54-432 Wrocław	5 292,00 zł	24 m-ce	1 tydzień	100,00
Pkt		60,00	20,00	20,00	
3.	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń	6 396,00 zł	24 m-ce	1 tydzień	89,64
Pkt		49,64	20,00	20,00	

II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę, nie zostali wykluczeni z postępowania.

III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

Oferta Wykonawcy:

Lapio Piotr Olko

ul. Dmowskiego 11c

37-450 Stalowa Wola

została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 Pzp oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp. Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia zostało przesłane do Wykonawców biorących udział w postępowaniu w piśmie z dnia 06.11.2020r.

Oferta Wykonawcy:

A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp. J.

ul. Strzegomska 260A/4

54-432 Wrocław

odpowiada treści SIWZ; oferta nie podlega odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy:

ALCHEM Grupa Sp. z o.o.

ul. Polna 21

87-100 Toruń

odpowiada treści SIWZ; oferta nie podlega odrzuceniu.

IV. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp. J.

ul. Strzegomska 260A/4

54-432 Wrocław

Oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Siwz i na pierwszej stronie niniejszego pisma. Treść oferty najkorzystniejszej odpowiada treści Siwz, oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 Pzp.

Z upoważnienia Rektora UMW

Kanclerz UMW

mgr Patryk Hebrowski