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Recenzja rozprawy doktorskiej

p. mgr Kamili Dobrosielskiej-Matusik

pt. „Test obciążenia glukozą z krwi włośniczkowej jako narzędzie w rozpoznawaniu nietolerancji glukozy i w profilaktyce cukrzycy typu 2”

Profilaktyka cukrzycy typu 2, jak też jej wczesne wykrycie, to działania o wielkim znaczeniu społecznym. Liczba chorych na cukrzycę typu 2 systematycznie się zwiększa. WHO szacuje, że w 2030 roku cukrzyca będzie siódmą przyczyną zgonów na świecie. Cukrzyca typu 2, stanowiąca 90-95% wszystkich zachorowań na cukrzycę, przez wiele lat może przebiegać bezobjawowo. Wystąpienie objawów klinicznych zwykle współistnieje z rozwojem nieodwracalnych powikłań somatycznych, ale też z upośledzeniem funkcji poznawczych i zwiększonym ryzykiem otępienia naczyniopochodnego. Postępowanie profilaktyczne, jakim jest wczesne wykrycie nietolerancji glukozy, a tym samym zagrożenia rozwojem cukrzycy typu 2, stwarza możliwość uniknięcia powikłań cukrzycy typu 2 i związanych z nią zagrożeń dla zdrowia i życia. Jest to również działanie o dużym znaczeniu ekonomicznym – prowadzi do znaczącego zmniejszenia kosztów ponoszonych przez system ochrony zdrowia, związanych z leczeniem samej cukrzycy typu 2, a przede wszystkim jej powikłań.

Mgr Kamila Dobrosielska-Matusik w swojej rozprawie doktorskiej podjęła się

- porównania wyników, uzyskanych podczas doustnego testu tolerancji glukozy przy użyciu glukometru z referencyjną metodą laboratoryjną;

- stwierdzenia, czy wyniki uzyskane z badania krwi włośniczkowej mogą znaleźć praktyczne zastosowanie w ocenie nietolerancji glukozy.

Oba postawione cele mają ogromne znaczenie dla przedstawionych powyżej działań profilaktycznych, wykrywających zagrożenie cukrzycą typu 2. Podjęta problematyka badawcza ma zatem dużą wartość nie tylko poznawczą, ale i rokuje szerokie zastosowanie w codziennej praktyce.

We Wstępie do rozprawy Autorka ciekawie pisze o historii cukrzycy, charakteryzuje typy cukrzycy, przedstawia patofizjologię cukrzycy typu 2 oraz podaje aktualne dane epidemiologiczne. Wykazuje, że zachorowania na cukrzycę typu 2 stanowią problem globalny, a wręcz mogą przyjąć w przyszłości charakter „epidemii”, jeżeli nie rozwinie się odpowiedniego „systemu profilaktyki stanu przedcukrzycowego” (str.12, Wstęp). Wstęp do rozprawy bardzo dobrze dokumentuje celowość badań, zaproponowanych przez Doktorantkę.

Pod względem metodologicznym praca nie budzi zastrzeżeń. W badaniu wzięło udział 81 osób. Zachowano standardowe procedury, jak zgoda na udział w badaniu, zapoznanie uczestników z celem, zakresem oraz sposobem przeprowadzenia badań, zapewnienie anonimowości podawanych informacji. Przyjęte kryteria włączenia do badania są zasadne. U badanych wykonano doustny test tolerancji glukozy, zgodnie ze standardową procedurą, w trakcie którego jednoczasowo pobierano krew żylną i krew włośniczkową. Wykonano badania antropometryczne, pozwalające następnie na ocenę i analizę związków pomiędzy wieloma parametrami.

Opracowanie wyników jest dokładne, rzetelne, a zastosowane testy służące do statystycznego opracowania uzyskanych danych zostały wybrane prawidłowo. Wyniki przedstawiono czytelnie, co nie było proste, ze względu na liczbę parametrów i złożoność zależności pomiędzy nimi. Mgr K. Dobrosielska-Matusik wykazała, że glukometr może być wykorzystany jako narzędzie w badaniu przesiewowym w kierunku nietolerancji glukozy. Doktorantka pisze, że ten rodzaj autotestu ma być jedynie badaniem skłaniającym do podjęcia dalszych badań w kierunku wykrycia zaburzeń gospodarki węglowodanowej, jeżeli w jego wyniku zaistnieją podejrzenia ich występowania. Ten wynik uważam za bardzo wartościowy. Myślę tutaj nie o diagnozie, ale o wykorzystaniu badania glikemii z krwi włośniczkowej u osób zagrożonych wystąpieniem cukrzycy typu 2 w kierunku profilaktycznej oceny – jak pisze Autorka: „swojego rodzaju autodiagnozy przeprowadzonej w domu, przy minimalnym nakładzie finansowym, czasowym oraz ludzkim”. Stwierdzenie różnic pomiędzy średnimi wartościami pomiarów wykonanych z krwi żylnej i włośniczkowej, z fizjologicznego punktu widzenia jest zrozumiałe. Niemniej jednak, wyniki uzyskane przez Doktorantkę pozwalają na wykorzystanie glukometru w trakcie doustnego testu obciążenia glukozą samodzielnie przez osoby z grupy ryzyka, w zakresie badania profilaktycznego, a nie diagnostycznego.

Autorka pisze w Dyskusji rozprawy i w rozdziale Materiał i Metody dość krytycznie o ograniczeniach swoich badań. Krytycyzm w pracy naukowej jest niewątpliwie zaletą, a wszelki ograniczenia wskazane przez Doktorantkę świadczą o Jej dojrzałości i umiejętności oceny wartości własnych wyników. W Dyskusji Doktorantka pisze również o sposobach rozpropagowania swoich wyników jako propozycji „autobadania – doustnego testu tolerancji glukozy (OGTT)” w grupie pacjentów, którzy w ten będą mogli dokonać samooceny indywidualnego zagrożenia zachorowaniem na cukrzycę typu 2.

Dyskusja rozprawy jest interesująca, Autorka rzeczowo i logicznie przedstawia swoje argumenty, posiłkując się piśmiennictwem. Dobór piśmiennictwa świadczy o erudycji Doktorantki. Dziewięć sformułowanych wniosków stanowi logiczne podsumowanie dyskusji wyników. Autorka uniknęła powtarzania wyników, precyzując wnioski, co jest niewątpliwą zaletą i rzadką umiejętnością. Praca napisana jest bardzo dobrym językiem, zrozumiale i rzeczowo. Struktura pracy jest typowa dla rozpraw doktorskich, a proporcje objętościowe pomiędzy poszczególnymi rozdziałami są logicznie uzasadnione.

Podsumowując stwierdzam, że rozprawa doktorska mgr Kamili Dobrosielskiej-Matusik jest oryginalną pracą badawczą, o dużym znaczeniu poznawczym i praktycznym. Praca ta spełnia tym samym kryteria i warunki określone w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.).

Wnoszę zatem do Wysokiej Rady Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu o dopuszczenie mgr Kamili Dobrosielskiej-Matusik do dalszych etapów postępowania doktorskiego.

Jednocześnie wnoszę o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Uważam, że ma ona ogromną wartość dla ogólnie rozumianego zdrowia publicznego. Proponuje tanią i łatwo dostępną metodę „autotestu” w badaniu przesiewowym w kierunku cukrzycy typu 2, choroby stanowiącej rosnące zagrożenie we współczesnym społeczeństwie. Zwraca uwagę na konieczność samoobserwacji i samokontroli, stwarzającej warunki do podjęcia szczegółowych badań diagnostycznych. Oryginalna praca badawcza Doktorantki może znaleźć natychmiastowe zastosowanie praktyczne, co nie jest częstą cechą prac doktorskich. Sposób opracowania wyników, ich krytyczna i dojrzała analiza, wiedza ogólna Doktorantki – to kolejne czynniki przemawiające za wyróżnieniem rozprawy.
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