

Ocena rozprawy na stopień doktora nauk medycznych lek. med. Rafała Pławszewskiego

pt.: „Ocena jakości życia pacjentów po chirurgicznym leczeniu guzów powiek.”

Tematem rozprawy lekarza Rafała Pławszewskiego jest ocena jakości życia pacjentów po chirurgicznym leczeniu guzów powiek. Zabiegi chirurgiczne polegające na usunięciu patologicznych zmian aparatu ochronnego oka stanowią ważną część naszej codziennej praktyki okulistycznej. Do zmian o charakterze zapalnym, które zwykle nie wymagają późniejszych zabiegów rekonstrukcyjnych należą na przykład: gradówka i jęczmień. Zmiany o charakterze nowotworowym, takie jak: rak podstawnokomórkowy, rak kolczysto komórkowy, czerniak złośliwy czy chłoniaki nieziarnicze stanowią dużą grupę przypadków, które zwykle wymagają dwu etapowego postępowania chirurgicznego czyli całkowitego wycięcia zmiany wraz z oceną histopatologiczną oraz (w drugim etapie) rekonstrukcji powstałego ubytku. Dotychczasowe opracowania naukowe tego tematu koncentrowały się na ocenie skuteczności klinicznej leczenia chirurgicznego i zabiegów rekonstrukcyjnych a tylko sporadycznie analizowały wskaźniki jakości życia chorych po leczeniu. Znaczącym mankamentem była również stosunkowo niewielka liczba publikacji odnośnie powyższej tematyki, co dodatkowo uniemożliwiało jednoznaczną ocenę. Istniała zatem potrzeba przeprowadzenia szeroko zakrojonego, obiektywnego opracowania naukowego dotyczącego określenia jakości życia chorych po operacyjnym leczeniu nowotworowych guzów powiek w oparciu o wiarygodny i jednorodny materiał badawczy, a także rzetelną analizę statystyczną.

Uważam, że koncepcja Doktoranta w zakresie analizy podjętego problemu jest w pełni uzasadniona, a zastosowane w rozprawie metody badawcze zostały trafnie dobrane. Przedstawiona do oceny praca obejmuje 101 stron i ma klasyczny układ. Dokumentacja graficzna rozprawy zawiera 3 fotografie, 32 ryciny oraz 25 tabel zawartych w tekście pracy. Piśmiennictwo zawiera 74 pozycje, zarówno autorów polskich i zagranicznych, które są umiejętnie wykorzystane.

Na wstępie autor omawia wybrane zagadnienia kliniczne guzów powiek. Opisuje procedurę zabiegową – jej cele, metody oraz dokonuje krytycznego przeglądu piśmiennictwa z punktu widzenia tematyki pracy.

Doktorant realizuje cel pracy, jakim jest ocena czy leczenie chirurgiczne guzów powiek umożliwi uzyskanie komfortu pooperacyjnego pacjenta w zależności od rozmiaru guza i rozmiaru ubytku wymagającego rekonstrukcji oraz ocena jakości życia chorych po leczeniu chirurgicznym w zależności od rozległości zabiegu i stosowanej techniki operacyjnej.

Badanie retrospektywne dotyczyło 142 pacjentów operowanych w latach 2002-2012 w Oddziale Okulistycznym oraz w Poradni Zabiegowej Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Opolu. Do analizy statystycznej zakwalifikowano ostatecznie 75 chorych, w tym 64% kobiet. Średni wiek w grupie badanej wynosił 61 lat, a średni wiek pacjenta w czasie leczenia 58,2 lat. Analizie poddana została dokumentacja medyczna wraz z oceną kliniczną pacjentów. Przeprowadzono również ankietę wśród pacjentów, która określiła stopień komfortu życia przed zabiegiem, w trakcie procesu terapeutycznego oraz poziom satysfakcji po zakończeniu leczenia. Do oceny stanu zdrowia została wykorzystana autorska ankieta oraz kwestionariusz VFQ-25. Punktami pomiarowymi były: stan zdrowia pacjenta przed operacją, stan zdrowia w trakcie zabiegu operacyjnego i bezpośrednio po operacji (do 7 dni) a następnie ocena 3 i 6 miesięcy po zabiegu.

Wyniki badań Doktoranta wykazały, że leczenie chirurgiczne guzów powiek pozwala na uzyskanie stabilnego komfortu pooperacyjnego pacjenta, zarówno w ujęciu krótko- jak i długoterminowym, a wskaźniki jakości życia są wysoce zadowalające, choć znamienne mniejsze w przypadku bardziej rozległych ubytków. Wszystkie wyniki badań przedstawiono bardzo szczegółowo i udokumentowano z dokładnymi parametrami analizy statystycznej. Ta część pracy zajmuje 42 strony i jest bardzo mocną stroną ocenianej rozprawy.

W dyskusji zawartej na 6 stronach Doktorant omawia w sposób uporządkowany uzyskane przez siebie wyniki odwołując się do podobnych badań innych autorów. Pracę kończą 4 wnioski sformułowane w oparciu o wyniki przeprowadzonych badań i mieszczące się w ramach tematu pracy.

Kończąc ocenę merytoryczną rozprawy doktorskiej lekarza Rafała Pławszewskiego, pragnę zwrócić uwagę na jedną usterkę, którą z obowiązku recenzenta przytaczam: z powodu złej jakości wydruku, niektóre ryciny i ankiety są trudne do odczytania. Usterka ta nie zmienia istoty i wagi merytorycznej treści przedstawionej rozprawy doktorskiej. Uważam, że temat ocenianej rozprawy doktorskiej jest wysoce użyteczny i bardzo aktualny.

Reasumując stwierdzam, że przedstawiona do recenzji rozprawa na stopień doktora nauk medycznych lekarza Rafała Pławszewskiego stanowi znaczący wkład do reprezentowanej dziedziny wiedzy. Praca napisana jest w sposób przejrzysty co świadczy o zrozumieniu i dużej wiedzy autora w zakresie podjętego problemu. Cel rozprawy zgodnie z założeniami został osiągnięty, a wyniki badań autora rozprawy mają znaczenie nie tylko teoretyczne ale przede wszystkim praktyczne.

Rozprawa doktorska lek. med. Rafała Pławszewskiego pt.: „Ocena jakości życia pacjentów po chirurgicznym leczeniu guzów powiek.” spełnia warunki określone w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym, oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. Zm.) i wnioskuję o jej dopuszczenie do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Michał Nowak

*Dr hab. n. med.
Michał Szymon Nowak
specjalista chorób oczu
1954782*