



50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1
Dział Zamówień Publicznych UMW
Ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-345 Wrocław
fax 71 / 784-00-45
e-mail: olga.bak@umed.wroc.pl

UMW/AZ/PN-56/20

Wrocław, 03.06.2020r.

PRZEDMIOT POSTĘPOWANIA

Dostawa aparatury medycznej na potrzeby jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

Przedmiot zamówienia podzielono na 4 (cztery) części osobno oceniane:

- Część 1 – Dostawa 4 symulatorów znieczulenia wewnątrzustnego z wyposażeniem dla Katedry i Zakładu Chirurgii Stomatologicznej,
- Część 2 – Dostawa 4 symulatorów znieczulenia wewnątrzustnego z wyposażeniem dla Katedry i Zakładu Chirurgii Stomatologicznej
- Część 3 – Dostawa uniwersalnego rejestratora 12 i 3 kanałowego dla Katedry i Kliniki Medycyny Ratunkowej,
- Część 4 – Dostawa uniwersalnego rejestratora 12 i 3 kanałowego EKG do systemu holtera dla Katedry i Kliniki Medycyny Ratunkowej

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA - Część 3 i 4

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawa zamówień publicznych (tekst jedn. – Dz. U. z 2019r. poz. 1843), zwanej dalej „Pzp”, zawiadamiany o unieważnieniu postępowania w zakresie **części 3 i 4**, na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt. 4)** Pzp, ze względu na to, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia następujące kwoty:

Część 3 – 5 832,00

Część 4 - 5 832,00

Kryteriami oceny ofert w **Części 3 i 4** były:

- 1) Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %,
- 2) Okres gwarancji – 40 %

I. Złożone oferty

W postępowaniu przetargowym złożono następujące oferty:

Część 3

L.p.	Wykonawca, adres	Cena brutto przedmiotu zamówienia	Okres gwarancji	łącna punktacja
1.	ALISIOS Sp. z o.o. ul. Zygmunta Starego 1/3 44-100 Gliwice	5 800,00 zł	24 m-ce	86,67
	PKT	60,00	26,67	
2.	Przedsiębiorstwo Innowacyjno- Wdrożeniowe Krzysztof Góral ul. Kłodzka 21A 50-536 Wrocław	6 372,00 zł	36 m-cy	94,61
	PKT	54,61	40,00	

Część 4

L.p.	Wykonawca, adres	Cena brutto przedmiotu zamówienia	Okres gwarancji	łącznie punktacja
1.	ALISIOS Sp. z o.o. ul. Zygmunta Starego 1/3 44-100 Gliwice	5 800,00 zł	24 m-ce	86,67
	PKT	60,00	26,67	
2.	Przedsiębiorstwo Innowacyjno- Wdrożeniowe Krzysztof Góral ul. Kłodzka 21A 50-536 Wrocław	6 372,00 zł	36 m-cy	94,61
	PKT	54,61	40,00	

II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, nie zostali wykluczeni z postępowania.

III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

Oferty złożone w postępowaniu odpowiadają treści Siwz; oferty nie podlegają odrzuceniu.

IV. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą w **Części 3 i 4** wybrano ofertę Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe Krzysztof Góral
ul. Kłodzka 21A
50-536 Wrocław**

Treść oferty wybranego Wykonawcy odpowiada treści Siwz, oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, wymienionych na stronie 1 niniejszego pisma. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Podst. prawna: art. 92 ust. 1 pkt. 1 Pzp.

V. Unieważnienie postępowania Część 3

1. Zamawiający stwierdza, że cena najkorzystniejszej oferty, tj. **6 372,00 PLN**, złożona przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe Krzysztof Góral z/s we Wrocławiu, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. **5 832,00 PLN**.
2. Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

VI. Unieważnienie postępowania Część 4

1. Zamawiający stwierdza, że cena najkorzystniejszej oferty, tj. **6 372,00 PLN**, złożona przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe Krzysztof Góral z/s we Wrocławiu, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. **5 832,00 PLN**.
2. Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Z upoważnienia Rektora UMW
p.o. Zastępcy Kanclerza ds. Zarządzania
Administracja**


mgr Patryk Hebrowski