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NAZWA POSTĘPOWANIA

Sukcesywne wykonywanie robót budowlanych remontowych w obiektach Uniwersytetu

Medycznego we Wrocławiu.

**Unieważnienie postępowania**

**Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu****dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.**

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp), zawiadamiamy o jego

**unieważnieniu .**

Kryteriami oceny ofert były:

- **Ceny jednostkowe** poszczególnych elementów zlecanych napraw - branża budowlana, sanitarna, elektryczna i teletechniczna - **waga 42%;**

- **Stawki godzinowe** robocizny kosztorysowej z narzutami kosztów pośrednich i zysku

**– waga 18%**

- **Okres gwarancji** na wykonane roboty budowlane i instalacyjne

(min. 3 lata, max. 5 lat) - **waga 30%**

- **Czas przystąpienia do prac zleconych w trybie awaryjnym** (max. 72 godz., min. 24 godz.)  
 - **waga 10 %.**

Oferty złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

| Nr oferty | Wykonawca, | Ceny  Jednostkowe  brutto w PLN poszczególnych elementów zlecanych napraw - branża budowlana, sanitarna, elektryczna i teletechniczna | Stawki godzinowe robocizny kosztorysowej z  narzutami kosztów pośrednich i zysku w PLN brutto | Okres gwarancji na  wykonane roboty budowlane  i instalacyjne | Czas przystąpienia  do prac zleconych w trybie awaryjnym | Punktacja |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Stelpi Sp. z o.o.Ul. Sienkiewicza 2956-120 Brzeg Dolny | **12.071,09**  **niepunktowana** | branża budowlana  **46,68**  branża sanitarna  **46,68**  branża elektryczna i teletechniczna  **46,68**  **niepunktowana** | **5 lat**  **niepunktowana** | **do 48 godzin**  **niepunktowana** | Oferta odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 Pzp |
| 2. | ForF Artur FrachUl.Kowieńska 251-351 Wrocław | **13.564,97**  **niepunktowana** | branża budowlana  **94,88**  branża sanitarna  **89,84**  branża elektryczna i teletechniczna  **89,84**  **niepunktowana** | **3 lata**  **niepunktowana** | **do 24 godzin**  **niepunktowana** | Oferta odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 Pzp |
| 3. | EBS InwestycjeSp. z o.o.Ul. Wałbrzyska 45 lok.652-314 Wrocław | **11.026,51**  **niepunktowana** | branża budowlana  **41,92**  branża sanitarna  **46,00**  branża elektryczna i teletechniczna  **44,87 niepunktowana** | **5 lat**  **niepunktowana** | **do 24 godzin**  **niepunktowana** | Oferta odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 Pzp |

1. **Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.**

Wykonawcy,którzy złożyli oferty, nie zostali wykluczeni z postępowania.

1. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.**

**Zamawiający wymagał zgodnie z rozdz. XI ppkt. 4.1) Siwz**, aby oferta zawierała Formularz ofertowy (wzór – załącznik nr 1 do Siwz) – wypełniony przez Wykonawcę i uzupełniony o kosztorysy szczegółowe, w branżach budowlanej, sanitarnej , elektrycznej i teletechnicznej przygotowane przez Wykonawcę, w oparciu o zestawienia składników cenotwórczych - jednolitej ceny roboczogodziny i stawki narzutów- branża budowlana, sanitarna, elektryczna i teletechniczna, będącymi załącznikami nr 8.4, 8.5 i 8.6 do SIWZ. Ceny materiałów należy przyjąć łącznie z kosztami zakupu.

**Zamawiający w rozdz. XIV pkt. 2 SIWZ**- opisał kryteria jakimi będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert -„Do porównania ofert będą brane pod uwagę: ceny jednostkowe, stawki godzinowe robocizny kosztorysowej z narzutami kosztów pośrednich i zysku w branży budowlanej, sanitarnej, elektrycznej i teletechnicznej ( zał. 81., 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, i 8.6 do SIWZ), okres gwarancji podany w Formularzu ofertowym (wzór – załącznik nr 1 do SIWZ) oraz czas przystąpienia do prac zleconych w trybie awaryjnym (wzór - załącznik nr 1 do SIWZ)”.

**Wyjaśnienie Zamawiającego dot. odrzucenia oferty nr 1**

#### Oferta Wykonawcy Stelpi Sp. z o.o., Ul. Sienkiewicza 29, 56-120 Brzeg Dolny , 50-565 Wrocław, została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 Pzp.: „Zamawiający odrzuca

#### ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

#### z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt.3”.

Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych załączników 8.1, 8.2, 8.3 – ceny jednostkowe branży budowlanej, sanitarnej, elektrycznej i teletechnicznej oraz nie wycenił i pominął poz 2.11 (ceny jednostkowe branża budowlana – zał. 8.1)„ „Licowanie ścian płytkami z kamieni sztucznych o wymiarach 20x25 cm na zaprawie klejowej” w kosztorysie ofertowym szczegółowych. Kosztorysy ofertowe szczegółowe przy wynagrodzeniu kosztorysowym są treścią oferty i nie jest możliwe wezwanie wykonawcy w trybie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia ww. dokumentów. Ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Siwz i nie jest możliwa poprawa tzw. innej omyłki w trybie art. 87.ust 2 pkt 3 Pzp, oferta Wykonawcy zostaje odrzucona.

**Wyjaśnienie Zamawiającego dot. odrzucenia oferty nr 2**

#### Oferta Wykonawcy ForF Artur Frach, Ul.Kowieńska 2, 51-351 Wrocław , została odrzucona na podstawie

#### art. 89 ust.1 pkt. 2 Pzp.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści

#### specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt.3”.

Wykonawca nie załączył do oferty wymaganego załącznika 8.1 – ceny jednostkowe branży budowlanej,nie załączył do oferty kosztorysów ofertowych szczegółowych. Kosztorysy ofertowe szczegółowe przy wynagrodzeniu kosztorysowym są treścią oferty i nie jest możliwe wezwanie wykonawcy w trybie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia ww. dokumentów. Ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Siwz i nie jest możliwa poprawa tzw. innej omyłki w trybie art. 87.ust 2 pkt 3 Pzp, oferta Wykonawcy zostaje odrzucona.

**Wyjaśnienie Zamawiającego dot. odrzucenia oferty nr 3**

#### Oferta Wykonawcy EBS Inwestycje Sp. z o.o., Ul. Wałbrzyska 45 lok.6, 52-314 Wrocław, została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 Pzp.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt.3”.

Wykonawca nie załączył do oferty kosztorysów ofertowych szczegółowych. Kosztorysy ofertowe szczegółowe przy wynagrodzeniu kosztorysowym są treścią oferty i nie jest możliwe wezwanie wykonawcy w trybie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia ww. dokumentów. Ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Siwz i nie jest możliwa poprawa tzw. innej omyłki w trybie art. 87.ust 2 pkt 3 Pzp, oferta Wykonawcy zostaje odrzucona.

1. **Informacja o unieważnieniu postępowania**

Zamawiający niniejszym unieważnia ww. postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
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