



50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1
Dział Zamówień Publicznych UMW
Ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław
fax 71 / 784-00-45
e-mail: viioletta.burzynska-oskroba@umed.wroc.pl

UMW / IZ / PN-26 / 20

Wrocław, 28.05.2020 r.

PRZEDMIOT POSTĘPOWANIA

Sukcesywna dostawa odczynników i materiałów eksploatacyjnych na potrzeby Jednostek Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu. Przedmiot zamówienia podzielono na 9 (dziewięć) części osobno ocenianych:

Część E – Odczynniki i materiały eksploatacyjne firmy Sigma, Aldrich oraz Supelco,

WYNIK POSTĘPOWANIA - część E

Zamawiający, Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu, dziękuje Wykonawcy za udział w ww. postępowaniu.

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych (tekst jedn. – Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej „Pzp”, zawiadamiamy o jego **wyniku**.

Kryteria oceny ofert:

- 1) Cena realizacji danej części przedmiotu zamówienia – 40 %,
- 2) Termin dostawy jednostkowego zamówienia – 30 %,
- 3) Termin uzupełnienia braków ilościowych – 10 %,
- 4) Rabat (upust) – 20 %.

I. Złożone oferty

Ofertę złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

Wykonawca, adres	Cena brutto przedmiotu zamówienia w PLN	Termin dostawy jednostkowego zamówienia	Termin uzupełnienia braków ilościowych	Rabat (upust)/ punkty	Łączna punktacja
	punkty	punkty	punkty	punkty	
Sigma –Aldrich Sp z o.o. Ul. Szelałowska 30 61+626 Poznań	768 980,63	20 dni roboczych	10 dni roboczych	3,5%	100,00 pkt.
	40,00 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	20,00 pkt	
Th. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	877 080,31	24 dni roboczych	14 dni roboczych	5%	Oferta odrzucona – art. 89 ust. 1 pkt 7a) i 7b) Pzp
		Oferta niepunktowana			

II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, nie zostali wykluczeni z postępowania.

III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

Oferta n/w Wykonawcy:

Th. Geyer Polska Sp. z o.o.
Ul. Czeska 22A
03-902 Warszawa

zostaje odrzucona z postępowania, ze względu na to, iż Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą, o którym mowa w art. 85 ust. 2 Pzp oraz nie przedłużył terminu ważności wadium złożonego na cały okres związania ofertą zgodnie z art. 85 ust.4 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

1. Zamawiający w dniu 14.05.2020r. na podstawie art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni, licząc od dnia upływu tego terminu. Termin związania ofertą upłynął **w dniu 18.05.2020r.**
2. Do wyznaczonego terminu **tj. do dnia 18.05.2020r.** Wykonawca: Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa, nie przedłużył tego terminu oraz nie przedłużył ważności wadium.

Podstawa prawna: art. 89 ust.1 pkt. 7a) i 7b) Pzp.

IV. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Sigma –Aldrich Sp z o.o.

Ul. Szelałowska 30
61-626 Poznań

Oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza w zakresie części E, na podstawie kryteriów oceny określonych w Siwz i na pierwszej stronie niniejszego pisma. Treść oferty najkorzystniejszej odpowiada treści Siwz, oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Podstawa prawna:

art. 91 ust. 1 Pzp.

Z upoważnienia Rektora UMW
p.o. Zastępcy Kanclerza ds. Zarządzania
Administracją UMW



Mgr Patryk Hebrowski