



50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1
Dział Zamówień Publicznych UMW
 Ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław
 fax 71 / 784-00-45
 e-mail: olga.bak@umed.wroc.pl

UMW/IZ/PN-16/20

Wrocław, 08.05.2020 r.

PRZEDMIOT POSTĘPOWANIA

Świadczenie usług szkoleniowych w ramach realizacji projektu: "Dolnośląscy liderzy Medycyny - wdrożenie zintegrowanego programu podnoszenia kompetencji studentów, doktorantów, kadry dydaktycznej i administracyjnej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu".

Część 3 – Świadczenie usług szkoleniowych z o tematyce: „Intensywny kurs umiejętności zawodowych przygotowujący do Lekarskiego Egzaminu Końcowego (LEK)”

Wynik – Część 3

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.

Zgodnie z art. 92 Prawa zamówień publicznych (Pzp), zawiadamiamy o jego **wyniku w części 3**.

Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w części 3 postępowania, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Kryteria oceny ofert:

- 1) Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %,
- 2) Doświadczenie zawodowe co najmniej 1 (jednego) trenera – 40 %.

I. Złożone oferty

Oferty złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

L.p.	Wykonawca, adres	Cena brutto przedmiotu zamówienia	Doświadczenie zawodowe co najmniej 1 (jednego) trenera, tj. (co najmniej 1 (jedno) specjalistyczne szkolenie dla studentów szkół wyższych zrealizowane w okresie 1 (jednego) roku przed upływem terminu składania ofert o tematyce: „Intensywny kurs umiejętności zawodowych przygotowujący do Lekarskiego Egzaminu Końcowego (LEK)”, zgodnie z dołączonym do oferty Wykazem doświadczenia zawodowego trenera/trenerów	Łączna punktacja
1.	Bethink Sp. z o.o. Ul. Podlaska 15 60-623 Poznań	382 500,00 zł	Ilość szkoleń spełniających wymagania Zamawiającego: 1. Trener nr 1 - 2 szkolenia 2. Trener nr 2 - 2 szkolenia 3. Trener nr 3 - 2 szkolenia	oferta niepunktowana - oferta odrzucona
	PKT	oferta niepunktowana	oferta niepunktowana	



2.	Stowarzyszenie Młody Lekarz Ul. Moniuszki 33 05-092 Łomianki Dolne	294 000,00 zł	Ilość szkoleń spełniających wymagania Zamawiającego: 1. Trener nr 1 - 6 szkoleń 2. Trener nr 2 - 6 szkoleń 3. Trener nr 3 - 6 szkoleń 4. Trener nr 4 - 6 szkoleń 5. Trener nr 5 - 6 szkoleń 6. Trener nr 6 - 6 szkoleń 7. Trener nr 7 - 6 szkoleń 8. Trener nr 8 - 6 szkoleń	82,86
PKT		42,86	40,00	
3.	Lepoobooks Damian Wesołowski ul. Nowowiejska 10 71-219 Bezrzecze	168 000,00 zł	Ilość szkoleń spełniających wymagania Zamawiającego: 1. Trener nr 1 - 2 szkolenia	oferta niepunktowana - oferta odrzucona
PKT		oferta niepunktowana	oferta niepunktowana	
4.	Piotr Bargiel Indywidualna Praktyka Lekarska ul. Promienna 20b 71-218 Bezrzecze	210 000,00 zł	Ilość szkoleń spełniających wymagania Zamawiającego: 1. Trener nr 1 - 2 szkolenia* 2. Trener nr 2 - 2 szkolenia**	70,00
PKT		60,00	10,00	
* Zamawiający nie uwzględnił w punktacji szkoleń, wymienionych w pozycji 1 i 2 Wykazu doświadczenia zawodowego trenera/trenerów dla części 3, przeprowadzonych przez trenera nr 1, ponieważ zostały zakończone wcześniej niż rok przed upływem terminu składania ofert (szkolenie wymienione w poz. 1 zostało zakończone w dniu 20.09.2018 r., szkolenie wymienione w poz. 2 zostało zakończone w dniu 01.03.2019 r., podczas gdy termin składania ofert upływał w dniu 06.03.2020 r.)				
** Zamawiający nie uwzględnił w punktacji szkoleń wymienionych w pozycji 1, 2 i 6 Wykazu doświadczenia zawodowego trenera/trenerów, przeprowadzonych przez trenera nr 2, ponieważ szkolenia ujęte w pozycji 1 i 2 zostały zakończone wcześniej niż rok przed upływem terminu składania ofert (szkolenie wymienione w poz. 1 zostało zakończone w dniu 20.09.2018 r., szkolenie wymienione w poz. 2 zostało zakończone w dniu 01.03.2019 r., podczas gdy termin składania ofert upływał w dniu 06.03.2020 r.), natomiast szkolenie z poz. 6 dotyczyło jedynie zakresu dostępu do dokumentacji medycznej i zgody pacjenta na czynności medyczne w odniesieniu do zagadnień poruszanych na Lekarskim Egzaminie Końcowym (czyli części tematyki poszczególnych działów LEK – Prawo Medyczne/Orzecznictwo), a nie było kompleksowym szkoleniem o tematyce „Intensywny kurs umiejętności zawodowych przygotowujący do Lekarskiego Egzaminu Końcowego (LEK)”				

II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, nie zostali wykluczeni z postępowania.

III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

1. Oferta Wykonawcy:

Bethink Sp. z o.o.

Ul. Podlaska 15

60-623 Poznań

została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem III pkt 2. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „Siwz”), wymagał zrealizowania przedmiotu zamówienia zgodnie z Załącznikiem nr 2 do Siwz dla części 3, w którym został szczegółowo opisany przedmiot zamówienia. Jednocześnie ww. opis przedmiotu

zamówienia miał stanowić wraz z Formularzem ofertowym złożonym przez Wykonawcę, załączniki do zawartej umowy po przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający zgodnie z treścią ww. dokumentu, wymagał w trakcie realizacji przeprowadzenia szkolenia stacjonarnego w wymiarze min. 35 godzin.

Wykonawca był zobowiązany, zgodnie z Rozdziałem XI pkt. 4 ppkt. 1, złożyć wypełniony Formularz ofertowy, stanowiący załącznik nr 1 do Siwz.

Wykonawca złożył w ofercie Formularz ofertowy w którym zawarł oświadczenie:

(cyt.): „9. Oświadczam, że zapoznałem się z treścią Siwz i akceptuję jej postanowienia, jednakże z zastrzeżeniem braku gotowości wykonawcy do spełnienia kryterium wysłowionego w pkt II ppkt 4 lit. b tiret drugie Załącznika nr 2 do Siwz „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA dla części 3.” z uwagi na brak praktycznych przesłanek realizacji szkolenia stacjonarnego do LEK-u w wymiarze 35 godzin. Wykonawca zgłasza gotowość realizacji szkolenia w wymiarze 15 godzin. Uzasadnienie merytoryczne ograniczenia wymiaru czasowego szkolenia stacjonarnego i szczegółowe omówienie sprawy znajdują się w załączniku nr 1 do niniejszej oferty: „Zastrzeżenie do szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia oraz komentarz merytoryczny dotyczący wymagań formalnych dla części 3. przedmiotu przetargu numer UMW/IZ/PN-16/20”. 10. Oświadczam, że zapoznałem się z treścią Wzoru umowy – zał. nr 8 do Siwz i akceptuję jego postanowienia, jednakże z zastrzeżeniem braku gotowości Wykonawcy do realizacji szkolenia stacjonarnego w wymiarze 35 godzin, o którym mowa w pkt II ppkt 4 lit. b tiret drugie Załącznika nr 2 do Siwz „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA dla Części 3”. Uzasadnienie znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszej oferty: „Zastrzeżenie do szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia oraz komentarz merytoryczny dotyczący wymagań formalnych dla części 3 przedmiotu przetargu numer UMW/IZ/PN-16/20”. Jednocześnie wykonawca zgłasza gotowość do przeprowadzenia szkolenia stacjonarnego w wymiarze 15 godzin.”.

Wykonawca zgodnie z ww. deklaracją, załączył do oferty uzasadnienie w postaci dokumentu o nazwie: „Zastrzeżenie do szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia oraz komentarz merytoryczny dotyczący wymagań formalnych dla części 3 przedmiotu przetargu numer UMW/IZ/PN-16/20”.

Z treści powyższego oświadczenia złożonego w ofercie Wykonawcy jednoznacznie wynika, że Wykonawca nie zamierza wykonać przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, tj. przeprowadzić szkolenia stacjonarnego w wymiarze wymaganych przez Zamawiającego min. 35 godzin.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Informacja o odrzuceniu oferty Wykonawcy, została przesłana Wykonawcom biorącym udział w niniejszym postępowaniu w dniu 03.04.2020 r. poprzez platformę do elektronicznej obsługi zamówień publicznych Zamawiającego, dostępną pod adresem: <https://platforma.eb2b.com.pl>

2. Oferta Wykonawcy:

Stowarzyszenie Młody Lekarz

Ul. Moniuszki 33

05-092 Łomianki Dolne

odpowiada treści Siwz; oferta nie podlega odrzuceniu.

3. Oferta Wykonawcy:

Lepoobooks Damian Wesołowski

ul. Nowowiejska 10

71-219 Bezzecze

została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Pierwotny termin związania ofertą w niniejszym postępowaniu upływał w dniu 04.05.2020 r. Zamawiający w dniu 04.05.2020 r., poinformował Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu, o upływie ww. terminu oraz o możliwości samodzielnego przedłużenia przez Wykonawców terminu związania ofertą o wybraną ilość dni. Jednocześnie Zamawiający wskazał że, przedłużenie terminu związania ofertą jest niezbędne dla dalszego uczestnictwa Wykonawcy w postępowaniu oraz dla możliwości skorzystania ze środków ochrony prawnej przewidzianych w Pzp.

Wykonawca do upływu terminu związania ofertą, nie przedłużył tego terminu.

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącą postanowienia Trybunału Sprawiedliwości UE z dnia 13. 07. 2017 r. w sprawie C-35/17 Saferoad Grawil et Saferoad Kabex”, zawartą w „Informatorze Urzędu Zamówień Publicznych” 2017, nr 3 (lipiec – wrzesień 2017 r.), „Obecnie



w przypadku upływu terminu związania ofertą przepis art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy przewiduje odrzucenie oferty. Przepis ten odsyła do przepisu art. 85 ust. 2 ustawy, który wyraźnie stanowi, że wykonawca może tak na wniosek zamawiającego jak i samodzielnie przedłużyć termin związania ofertą. Nieprzedłużenie tego terminu w obu przypadkach jest równoznaczne z rezygnacją wykonawcy z dalszego udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, czy też, używając terminologii ustawy, niewyrażeniem przez wykonawcę zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”

W związku z powyższym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) Pzp.

4. Oferta Wykonawcy:

**Piotr Bargiel Indywidualna Praktyka Lekarska
ul. Promienna 20b
71-218 Bezrzecze**

odpowiada treści Siwz; oferta nie podlega odrzuceniu.

IV. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**Stowarzyszenie Młody Lekarz
Ul. Moniuszki 33
05-092 Łomianki Dolne**

Treść oferty wybranego Wykonawcy odpowiada treści Siwz, oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, wymienionych na stronie 1 niniejszego pisma. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie został z niego wykluczony.

Z upoważnienia Rektora UMW
p.o. Zastępcy Kanclerza ds. Zarządzania
Administracją UMW

Mgr Patryk Hebrowski

