

Recenzja rozprawy na stopień doktora nauk medycznych Eweliny Trościanko-Wilk pt.

„Jakość życia pacjentów z zaostrzeniem choroby obturacyjnej”

Astma i POChP to choroby występujące powszechnie a w ich przebiegu pojęcie kontroli choroby jest kluczowe. Skrajnym brakiem kontroli obu chorób są zaostrzenia, które mogą być niebezpieczne, dla życia, szczególnie w POChP, a na pewno istotnie zmniejszają jakość życia chorych. Ich wczesne wykrycie jest jednym z ważnych elementów opieki nad osobami cierpiącymi na choroby obturacyjne.

Ewelina Trościanko-Wilk podjęła temat jakości życia pacjentów z astmą lub POChP wyodrębniając te elementy, które wpływają na nią jak również określiła związek jakości życia zależną od zdrowia (HRQL) z kontrolą astmy, POChP i nakładania się obu chorób.

Recenzentowi podoba się poprawny wstęp, który w sposób zajmujący czerpie z dostępnego piśmiennictwa i wprowadza w zagadnienia pracy.

Metody badawcze oraz zastosowane narzędzia statystyczne pozwoliły zrealizować cel badania i wyciągnąć wnioski:

1. Chorzy z nakładaniem się astmy i POChP mają najniższą jakość życia spośród badanych grup pacjentów.
2. Wszystkie 3 grupy chorych mają najniższą HRQL w zakresie objawów
3. Wraz z wiekiem dochodzi do obniżenia HRQL w grupie astmatyków i w nakładaniu się astmy i POChP

1. Ocena formalno-redakcyjna

Przedstawiona do oceny praca liczy 171 stron tekstu, zawiera 222 pozycje piśmiennictwa, w dużej części angielskojęzycznego. Pozycje piśmiennictwa są dobrze dobrane, odzwierciedlają najważniejszą problematykę w tej dziedzinie, co świadczy o właściwym przygotowaniu teoretycznym autorki.

Praca zakończona jest wnioskami oraz streszczeniem w języku polskim i a po angielsku.

Układ pracy jest typowy. Klasyczne proporcje są zachowane. Wstęp przedstawia podstawowe wiadomości na temat astmy i POChP, ich biologii, roli refleksji nt. jakości życia, następnie przedstawiono założenia oraz cel pracy. W sposób poprawny opisano metodykę oraz charakterystykę grup badanych. Układ dyskusji jest prawidłowy, kolejno omówione są wyniki pracy w poszczególnych grupach badanych. Pracę napisano poprawnym językiem, przekaz autorki są nie zawsze sformułowany jest jasno, co sprawia, że pracę chwilami czyta się z niejakim trudem powodowanym często kolokwialnym językiem. Ryciny i tabele obrazują uzyskane wyniki.

2. Ocena merytoryczna

Temat dysertacji podjęty przez Doktorantkę jest ciekawy i zrealizowany w oparciu o adekwatne metody badawcze. Z realizacji projektu badania Autorka wywiązała się dobrze, co znajduje odzwierciedlenie w poszczególnych rozdziałach pracy.

Brakuje jasno sformułowanej hipotezy badawczej, podobnie jak części celów szczegółowych.

Co istotne, Autorka posługuje się w tekście pojęciem „zespołu nakładania” astmy i POChP a jak wiadomo „zespół” taki nie istnieje, możliwe jest natomiast współistnienie obu chorób u jednego pacjenta.

Warsztat Autorki oceniam jako adekwatny do postawionego celu.

3. Podsumowanie

Uważam, że przedstawiona do recenzji praca doktorska Eweliny Trościanko-Wilk stanowi oryginalny i samodzielny dorobek naukowy. Podjęcie istotnej tematyki, stosowny zakres pracy, umiejętność posługiwania się warsztatem naukowym upoważniają mnie do stwierdzenia, że oceniana dysertacja spełnia warunki określone w art. 13 ust 1. Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595, z późn. zm.) stawiane rozprawom stanowiącym podstawę do ubiegania się o stopień doktora nauk medycznych. Na tej podstawie mam zaszczyt zwrócić się do Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu wnioskiem o dopuszczenie Eweliny Trościanko-Wilk do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

K. EROCHNIK
Kliniki Pulmonologii Ogólnej i Onkologicznej
I Katedry Chorób Wewnętrznych
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
Prof. dr hab. n. med. Adam Antczak

Prof. dr hab. n. med. Adam Antczak

Klinika Pulmonologii Ogólnej i Onkologicznej

Uniwersytetu Medycznego w Łodzi