

Katowice 26.11.2019

Katedra i Zakład
Anatomii Prawidłowej

40-752 Katowice
ul. Medyków 18
www.anatomia.sum.edu.pl

KIEROWNIK KATEDRY
prof.dr hab. n. med. Grzegorz Bajor

tel.: (+48 32) 252 64 87
fax: (+48 32) 252 64 87

SEKRETARIAT
tel.: (+48 32) 252 64 87
fax: (+48 32) 252 64 87
iwalentynska-sowa@sum.edu.pl
anatom@sum.edu.pl
donacja@sum.edu.pl



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Ocena

**dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego
oraz osiągnięcia naukowego pt. „ Zastosowanie technik
małoinwazyjnych w leczeniu operacyjnym wad nerek u dzieci”**

dr n. med. Marcina Poloka,

**adiunkta w Katedrze i Klinice Chirurgii i Urologii Dziecięcej
Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu**

Recenzja została sporządzona w następstwie zawarcia ze mną przez Dziekana Wydziału Lekarskiego Kształcenia Podyplomowego Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich z siedzibą we Wrocławiu Panią Prof. dr hab. Joannę Rymaszewską w dniu 09.09.2019 r. „Umowy o Dzieło”, informującej mnie jednocześnie o powołaniu w skład komisji habilitacyjnej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr n. med. Marcina Poloka, wszczętego w dn. 25.04.2019 r. w dziedzinie nauki medyczne, dyscyplina: medycyna.

Przedmiotem recenzji jest stwierdzenie czy osiągnięcia naukowe Kandydata:

1. spełniają kryteria określone w art.16 Ustawy z dnia 14.03.2003 o stopniach naukowych i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. nr 65, poz. 595 z późn. zmianami), oraz
2. stanowią podstawę do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Oceny dokonałem zgodnie z kryteriami oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, określonych Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 01.09.2011 (Dz.U. nr 196, po. 1165).


KIEROWNIK
Katedry i Zakładu Anatomii Prawidłowej
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
prof. dr hab. n. med. Grzegorz Bajor

Dostarczone dokumenty

Dokumentacja, którą otrzymałem w związku z postępowaniem habilitacyjnym dr n. med. Marcina Poloka zawiera:

1. wniosek z dnia 25.04.2019 r. o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauki medycznej, w dyscyplina: medycyna, wskazujący Wydział Lekarski Kształcenia Podyplomowego Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu jako jednostkę organizacyjną do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego,
2. kopia dyplomu stwierdzającego uzyskanie stopnia doktora nauk medycznych,
3. autoreferat w języku polskim,
4. autoreferat w języku angielskim (tylko na nośniku CD PDF),
5. wykaz opublikowanych prac naukowych wchodzących w skład osiągnięcia naukowego stanowiący jednotematyczny cykl publikacji (Załącznik nr Ia/II),
6. Wykaz opublikowanych prac naukowych z wyłączeniem prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego stanowiących jednotematyczny cykl publikacji (Załącznik 1a/I)
7. oświadczenia współautorów publikacji stanowiących cykl publikacji pt.: „Zastosowanie technik małoinwazyjnych w leczeniu operacyjnym wad nerek u dzieci” o zakresie ich udziału w poszczególnych pracach (12 oświadczeń),
8. kopie publikacji stanowiących cykl publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego pt.: „Zastosowanie technik małoinwazyjnych w leczeniu operacyjnym wad nerek u dzieci” (3 publikacje),
9. analizę bibliometryczną publikacji autorstwa dr n. med. Marcina Poloka wraz z raportem cytowań w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, sporządzonego przez Bibliotekę Główną Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, Oddział Informacji Naukowej i Bibliografii w dniu 16.04.2019 r.,
10. wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych albo dokumentację dorobku artystycznego wraz z zapisem dzieł artystycznych odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła i wraz z dokumentacją ich publicznej prezentacji, a także informacje o: osiągnięciach dydaktycznych i sprawowanej opiece naukowej nad studentami, lekarzami w toku specjalizacji lub doktoratami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego wraz z wykazem przewodów doktorskich, współpracy z instytucjami lub organizacjami będącymi zgodnie z postanowieniami ich statutów, towarzystwami naukowymi

albo działającymi w zakresie sztuki w kraju i za granicą; odbytych stażach w kraju lub zagranicznych ośrodkach naukowych lub akademickich; działalność i popularyzacyjnej naukę lub sztukę, a także

11. dane kontaktowe ubiegającego się o stopień doktora habilitowanego.

Informacje o habilitancie

Kandydat ubiegający się w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego ukończył studia medyczne na kierunku lekarskim Akademii Medycznej we Wrocławiu w 2005 roku uzyskując dyplom lekarza. W latach 2005-2006 Kandydat odbył staż podyplomowy w Szpitalu Kolejowym we Wrocławiu. Pracę zawodową Kandydat rozpoczął na stanowisku młodszego asystenta w Klinice Chirurgii i Urologii Dziecięcej we Wrocławiu, a od 2014 roku awansował na stanowisko starszego asystenta, adiunkta Katedry i Kliniki Chirurgii i Urologii Dziecięcej, którym pozostaje do dnia dzisiejszego. W latach 2007-2012 podjął studia doktoranckie na Akademii Medycznej we Wrocławiu i był doktorantem w Katedrze i Klinice Chirurgii i Urologii Dziecięcej do roku 2013. Stopień doktora nauk medycznych w zakresie medycyny uzyskał na Wydziale Lekarskim Kształcenia Podyplomowego Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu w 2013 roku na podstawie rozprawy doktorskiej pt.: „Ocena leczenia operacyjnego wodonercza u dzieci”. Kandydat jest specjalistą chirurgii dziecięcej, którą uzyskał w 2013 roku oraz specjalistą w zakresie urologii dziecięcej uzyskana w 2016 roku.

Osiągnięcia naukowe

Kandydat dokonał wskazania osiągnięcia wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2016 poz. 882 ze zm. w Dz. U. 2016 poz. 1311), które zostało zatytułowane **„Zastosowanie technik małoinwazyjnych w leczeniu operacyjnym wad nerek u dzieci”**. Habilitant przedstawił zagadnienia zawarte w trzech pracach naukowych, które zostały udokumentowane cyklem publikacji w recenzowanych czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR) o sumarycznym współczynniku IF równym 5,932 oraz 25 MNiSW/KBN. Wyniki badań składające się na powyższe osiągnięcie zostały przedstawione w postaci trzech prac oryginalnych opublikowanych po uzyskaniu stopnia naukowego doktora nauk medycznych. Prace oryginalne zostały opublikowane w roku 2019, spośród których dwie zostały wydrukowane w czasopiśmie o wyraźnym i umiarkowanym zasięgu międzynarodowym ze współczynnikiem IF odpowiednio w dwóch miernie powyżej dwóch punktów IF, ale publikowane w czasopiśmie spoza wykazu MNiSW (z obowiązku recenzenta zauważam rozbieżność informacyjną w tej kwestii, mianowicie Kandydat podaje informację, że prace są spoza wykazu MNiSW jednocześnie przypisując im

KIEROWNIK
Katedry i Zakładu Anatomii Praktycznej
Szpitala Uniwersyteckiego w Katowicach
prof. dr hab. n.med. Grzegorz Bajor

punktów, co sumarycznie daje dla dwóch prac zawartych w osiągnięciu naukowym 10 punktów) oraz w jednej, oczekującej do druku, miernie powyżej jednego punktu IF z listy filadelfijskiej czasopism wydawnictwa krajowego. Jest to o tyle istotne, że zaniża to i tak bardzo niską punktację MNiSW/KBN do liczby 15 punktów. We wszystkich publikacjach ujętych w cyklu Kandydat był pierwszym autorem i we wszystkich autorem korespondującym.

Do cyklu publikacji włączono następujące pozycje:

1. **Marcin Polok**, Dominika Borselle, Krystian Toczewski, Wojciech Apoznański, Dariusz Patkowski.:

Detection rate of crossing vessels in pediatric hydronephrosis: Transperitoneal laparoscopy versus open lumbotomy; Adv Clin Exp Med. 2019 Vol.29, nr 11; doi: 10.17219/acem/104528 [Epub ahead of print]

IF:1.262

Pkt.MNiSW/KBN: 15.000

2. **Marcin Polok**, Krystian Toczewski, Dominika Borselle, Wojciech Apoznański, Diana Jędrzejuk, Dariusz Patkowski.:

Hydronephrosis in children caused by lower pole crossing vessels - how to choose the proper method of treatment?; Front. Pediatr. 2019 Vol.7; art.83 [4 s.]

IF:2.335

Pkt.MNiSW/KBN:5.000

3. **Marcin Polok**, Agata Dzielendziak, Wojciech Apoznański, Dariusz Patkowski:

Laparoscopic heminephrectomy for duplex kidney in children – The Learning Curve.:

Front. Pediatr. 2019 Vo.7; art.117 (5s.)

IF: 2.335

Pkt. MNiSW/KBN: 5.000

Poruszane w cyklu publikacji tematy są z punktu widzenia naukowego, delikatnie mówiąc, bardzo mało wnoszące w jej rozwój. Owszem, są to istotne i ważne obserwacje i doświadczenia ośrodka klinicznego, który jest wiodącym w kraju pod względem wprowadzania technik małoinwazyjnych na polu chirurgii i urologii dziecięcej. Jednak wartość naukowa w mojej ocenie powinna się skupiać na propagowaniu i analizie technik pionierskich i nowatorskich wypracowanych przez Kandydata. Prezentowany cykl publikacji w mojej ocenie posiada duże walory poznawcze i ma wpływ na praktykę lekarską-chirurgiczną ale pozostaje

bez wątku naukowego i badawczego dociekania. Prace są powiązane tematycznie jedynie w aspekcie pojęcia „laparoscopia” i „nerki”, jednak nie stanowią spójnego cyklu. Publikacje 1 i 3 można uznać za względnie spójny ciąg tematyczny z uwagi na wiodący temat wodonercza, jednak publikacja nr 2 traktuje o resekcjach części nerki podwojonej. Tym samym nie potwierdzają one zaangażowania autora w rozwiązanie problemu badawczego o jednolitym zagadnieniu tematycznym.

Art.16.1 ustawy z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz stopniach i tytułach w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zmian.) dopuszcza do postępowania habilitacyjnego osiągnięcie, o którym mowa w ust.1, które może stanowić:

- dzieło opublikowane w całości lub zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie;
- zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- część pracy zbiorowej, jeśli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Przedstawiony przez Kandydata cykl publikacji w mojej opinii nie realizuje dwóch pierwszych kryteriów wyeksponowanych powyżej. Odsyłam czytających do wcześniejszych wyjaśnień zamieszczonych powyżej. Nadto Kandydat nie sprecyzował głównych nurtów badawczych w swoim dorobku naukowym. Nie dostrzegam w tych publikacjach wykonywania źródłowych badań własnych, które przyczyniłyby się do zwiększenia zakresu poznania. Powstaje zatem moja wątpliwość, czy te publikacje mają znamiona oryginalnych. Faktycznie, prace są wiarygodnym, systematycznym opracowaniem statystycznym w podstawowym zakresie analizy materiału klinicznego przebiegu leczenia pacjentów z wodonerczem i podwojeniem układu kielichowo-miedniczkowego. Uważam, że prace mogłyby nabrać charakteru prac oryginalnych, gdyby Kandydat dołączył do nich badania własne i analizy prospektywne. Oryginalność prac powinna wynikać z wniesionych przez nie nowych pierwiastków merytorycznych. Na pewno nie jest tu ważny i istotny sposób zaszeregowania przez wydawcę. Wszystkie przedłożone publikacje nie przedstawiają własnego spójnego protokołu i metodologii podejścia do problemu. Zabrakło również w tych publikacjach precyzyjnie zdefiniowanego, jednolitego problemu klinicznego z kryteriami włączenia i wyłączenia. Kandydat nie podejmuje się wykonania wiarygodnych własnych badań oryginalnych aby w ostatecznych wnioskach wypracować standardy postępowania przy podejmowaniu decyzji klinicznych. W mojej opinii, formowanie własnych koncepcji w oparciu o analizę retrospektywną materiału klinicznego przeczy samodzielności, o którą wnioskuje Kandydat. **W związku z powyższym uważam, że przedstawiony cykl prac nie spełnia wymogów stawianych w Art.16 ust.2 cytowanej ustawy.**

KIEKOWNIK
Katedra i Zakład Historii i Prostyki
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
prof. dr hab. n. med. Grzegorz Bajor

Ocenie dorobku naukowego dr n. med. Marcina Poloka podlegają następujące aspekty, na podstawie wykazu kryteriów, którymi powinni kierować się recenzenci (Rozporządzeniu MNiSW z 1 września 2011 r.), paragraf 3, ustęp 5:

§ 3. Kryteria oceny w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych habilitanta obejmują:

5) w obszarze nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej:

a) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR),

b) udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe, wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę, w tym te, które zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach.

Ad. a) autorstwo lub współautorstwo monografii i publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych (*współautorstwo powinno być określone precyzyjnie – procentowo - komentarz na stronie CK*);

Dr n. med. Marcin Polok w autoreferacie stwierdza, że: „poza omówionym powyżej cyklem trzech oryginalnych prac wchodzących w skład cyklu habilitacyjnego, sumaryczny IF jest równy 11,652, a liczba punktów MNiSW/KBN równa 210,0. Kandydat nie podaje liczby cytowań odnoszących się konkretnie dla cyklu prac będącym przedmiotem ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W skład jego dotychczasowego dorobku naukowego wchodzi także publikacje naukowe w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports(JCR) w liczbie siedmiu (7) oraz monografie i publikacje naukowe w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazie JCR w liczbie 9, gdzie miejscem opublikowania w siedmiu pracach są czasopisma polskojęzyczne. Jest autorem 1 rozdziału w podręczniku "Stany nagłe u dzieci" oraz 43 doniesień zjazdowych krajowych i międzynarodowych (z obowiązku koniecznej wnikliwości zauważę, że Kandydat jest ostatnim współautorem w dwóch wygłaszanych referatach zjazdowych faktycznie zagranicznych – poz.1,2 oraz w jednym referacie na pozycji drugie(poz.11); pozostałe to referaty prezentowane w Polsce). Sumaryczny Impact Factor publikacji wynosi 17.584 (235 pkt wg MNiSW), indeks Hirscha – 3, indeks cytowań – 28 wg Web of Science. Kandydat precyzuje informacje poprzez szczegółowy opis swojego wkładu pracy w tworzenie publikacji w Załączniku nr 1a. Nie podaje procentowo wkładu pracy w tworzenie publikacji dotyczących cyklu prac dla współautorów (Załącznik nr 7 wg mojego wykazu na wstępie recenzji). W tymże załączniku Kandydat nie podejmuje próby określenia udziału procentowego u żadnego z autorów i współautorów. Stwierdzam jednak że, Kandydat wykazał się znaczącym dorobkiem, poświadczonym znaczącą liczbą

KIEROWNIK
Katedry i Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
prof. dr hab. n. med. Grzegorz Bajor

publikacji, w których jest pierwszym autorem. Jest to dorobek duży i wystarczający aby ubiegać się o stopień doktora habilitowanego. Zauważam, że publikacje przedstawione przez Kandydata świadczą o znaczącej aktywności publikacyjnej Kandydata bez wyraźnego zakresie i kierunku badawczego.

Ad. b) udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe,

Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie zgłosił patentów. Nie ma obowiązku zgłoszenia patentów, chociaż takowe świadczą o wniesieniu własnej myśli do dorobku naukowego i badawczego.

Ad. c) wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę, w tym te, które zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach.

Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie zgłosił wynalazków, ani wzorów użytkowych.

Podsumowując uważam, że dr n. med. Marcin Polok spełnia wymogi określone w paragrafie 3 pkt. 5 Rozporządzenia Ministra z 1 września 2011 r.

Ocena w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych na podstawie wykazu kryteriów, którymi powinni kierować się recenzenci (Rozporządzenie Ministra z 1 września 2011 r.), paragraf 4:

§ 4. Kryteria oceny w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych habilitanta we wszystkich obszarach wiedzy obejmują:

1. autorstwo lub współautorstwo monografii, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazach lub na liście, o których mowa w § 3, dla danego obszaru wiedzy;
2. autorstwo lub współautorstwo odpowiednio dla danego obszaru: opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych;
3. sumaryczny impact factor publikacji naukowych według listy Journal Citation Reports (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania;
4. liczbę cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS);
5. indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy Web of Science (WoS);
6. kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach;

KIEROWNIK
Katedry i Zakładu Anatomii i Fizjologii
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
prof. dr hab. n. med. Grzegorz Bajor

7. międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność odpowiednio naukową albo artystyczną;

8. wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych.

Ad. 1. W załączniku nr 1a/I pkt.B Kandydat przytacza publikacje bez IF w liczbie 2 gdzie jest pierwszym autorem, pkt.II B opisy przypadków - 7 publikacji gdzie Kandydat jest w jednej pierwszym autorem, w 3 drugim współautorem oraz w 3 kolejnym. Kandydat odnotowuje autorstwo jednej monografii rozdziału książki w języku polskim wymieniony poza rozprawą doktorską. W części poświęconej omówieniu głównych kierunków badań niezwiązanych z cyklem prac do oceny habilitacyjnej wymienia cztery publikacje, które faktycznie stanowią pole działania Kandydata. Z obowiązku wymienił: 1. **"Laparoscopic versus open pyeloplasty in children – experience of 226 cases at one centre"** opublikowanej w "Archives in Medical Science" w 2019 roku, która była porównaniem skuteczności pieloplastyki z zastosowaniem techniki laparoskopowej oraz klasycznej, 2. **Anderson-Hynes pyeloplasty in children - long-term outcomes, how long follow up is necessary?**, opublikowanej w "Central European Journal of Urology" w 2017, w której Kandydat ocenił odległe, długoterminowe wyniki leczenia 35 pacjentów operowanych klasyczną techniką Anderson-Hynes ze średnim okresem obserwacji 8,5 roku (od 4 do 18 lat), 3. **"Nondismembered pyeloplasty in a pediatric population: results of 34 open and laparoscopic procedures"** w której Kandydat ocenił wyniki leczenia rzadko wykonywanej operacji pieloplastyki bez wycinania przejścia miedniczkowo-moczowodowego sposobem Fengera. W pracy ocenił wyniki 34 pacjentów operowanych techniką klasyczną i laparoskopową oraz 4. **"Changes in interstitial cell of Cajal-like cells density in congenital ureteropelvic junction obstruction"** opublikowana w "International Urology and Nephrology" w 2012 roku została poświęcona zaburzeniom czynnościowym w zakresie przejścia miedniczkowo-moczowodowego pod kątem występowania i ekspresji komórek interstycjalnych (rozrusznikowych) Cajala (ICC-L). Pozostałe trzy kierunki wymieniane przez Kandydata są dokumentowane pojedynczymi publikacjami, co nie daje podstaw do pretendowania w zakresie kierunków badań Kandydata.

Ad. 2. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich.

Ad. 3. Na podstawie analizy bibliometrycznej sumaryczny IF Kandydata wynosi 17,584 za prace oryginalne łącznie z pracami ujętymi w cyklu tematycznym.

Ad. 4. Cytowań: 28 na podstawie bazy Web of Science.

Ad. 5. Indeks Hirscha: 3 na podstawie bazy Web of Science

Ad. 6. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji podaje, że uczestniczył w pięciu badaniach klinicznych ale nie określa i nie precyzuje swojego osobistego wkładu pracy oraz roli jaką pełnił w trakcie realizowania tych badań poza wymienieniem symboli/nazw badań klinicznych. W mojej ocenie Ustawodawca

nie miał na myśli i nie kwalifikował takiej działalności jako uczestnictwo/kierowanie projektem badawczym.

Ad. 7. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich.

Ad. 8. Kandydat podaje aktywny udział w 23 konferencjach i sympozjach krajowych i międzynarodowych podając sumarycznie 44 wystąpienia. Nie precyzuje jednak ile doniesień przedstawiał jako prelegent. Trzy referaty wygłoszone na sympozjach zagranicznych, pozostałe referaty były wygłoszone w Polsce. Pierwszym autorem był w 15 doniesieniach zjazdowych, w sześciu drugim współautorem.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji oceniając osiągnięcia naukowo-badawcze Kandydata na podstawie wykazu kryteriów, którymi powinni kierować się recenzenci (Rozporządzenie Ministra z 1 września 2011 r.), paragraf 4, stwierdzam, że dr n. med. Marcin Polok ma znaczący dorobek naukowo-badawczy szczególnie w zakresie analiz retrospektywnych na materiale klinicznym jednostki, w której jest zatrudniony. Jak jednak wcześniej akcentowałem, w dorobku Kandydata nie dostrzegam wykonywania źródłowych badań własnych i dociekań badacza, które przyczyniłyby się do zwiększenia zakresu poznania i wniesienia nowych pierwiastków chociażby w formie nowatorskich i ujednoliconych standardów postępowania.

Ocena w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego na podstawie wykazu kryteriów, którymi powinni kierować się recenzenci (Rozporządzeniu Ministra z 1 września 2011 r.), paragraf 5:

§ 5. Kryteria oceny w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej habilitanta we wszystkich obszarach wiedzy obejmują:

1. uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych;
2. udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji;
3. otrzymane nagrody i wyróżnienia;
4. udział w konsorcjach i sieciach badawczych;
5. kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, a w przypadku badań stosowanych we współpracy z przedsiębiorcami;
6. udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism;

KIEROWNIK
Katedry Zakładu Analityki Przemysłowej
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
prof. dr hab. n. med. Grzegorz Bajor

7. członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych;
8. osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki;
9. opiekę naukową nad studentami i lekarzami w toku specjalizacji;
10. opiekę naukową nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego, z podaniem tytułów rozpraw doktorskich;
11. staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich;
12. wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne lub przedsiębiorców;
13. udział w zespołach eksperckich i konkursowych;
14. recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopiśmie międzynarodowych i krajowych.

Ad. 1. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich.

Ad. 2. Kandydat podaje udział w 23 konferencjach i zjazdach krajowych oraz uczestnictwo w 6 komitetach organizacyjnych i naukowych zjazdów i sympozjów krajowych

Ad. 3. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich.

Ad. 4, 5, 6. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich.

Ad. 7. Kandydat jest członkiem:

Polskie Towarzystwo Chirurgów Dziecięcych (PTChD), Polskiego Towarzystwa Urologii Dziecięcej (PTUD), European Society of Paediatric Urology (ESPU), European Society of Paediatric Endoscopic Surgeons (ESPES).

Ad. 8. Czynnie uczestniczy w procesie dydaktycznym studentów poprzez prowadzenie zajęć i seminariów dla studentów polskojęzycznych oraz English Division i pełni w Klinice funkcję adiunkta dydaktycznego. Jest również konsultantem wojewódzkim z zakresu chirurgii dziecięcej dla Województwa Dolnośląskiego. Kandydat podaje, że był wykładowcą na licznych kursach CMKP z zakresu: chirurgii dziecięcej, urologii dziecięcej urologii oraz pediatrii.

Ad. 9. Kandydat pełnił nadzory i opiekę nad studentami odbywającymi staże naukowe, dla lekarzy stażystów, rezydentów lekarzy-rezydentów zagranicznych. Jest kierownikiem specjalizacji dwóch rezydentów w zakresie chirurgii dziecięcej.

Ad. 10. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich

KIEROWNIK
Katedry Zabiegów Uszności i Przewodowej
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
prof. dr hab. n. med. Grzegorz Bajor

Ad. 11. Kandydat wymienia: 1. 2004 - Klinika KRH Siloah, Hannover, Niemcy – 4 tygodnie; 2. 2009-2010 - Klinika Urologii Dziecięcej, UMC / WKZ Utrecht, Holandia – 6 miesięcy; 3. 2018 - Klinika Chirurgii Ogólnej, Onkologicznej, Metabolicznej i Torakochirurgii, Wojskowy Instytut Medyczny, Warszawa – 2 tygodnie; 4. 2018 - Oddział Chirurgii i Ortopedii, Warszawski Szpital dla Dzieci – 2 tygodnie.


Ad. 12, 13, 14. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich.

Podsumowując oceniam dorobek dydaktyczny i popularyzatorski dr n. med. Marcina Poloka na podstawie wykazu kryteriów, którymi powinni kierować się recenzenci (Rozporządzenie Ministra z 1 września 2011 r.), paragraf 5 jako spełniający stawiane kryteria.

Wniosek końcowy

Na podstawie wnikliwej oceny dorobku naukowego, dydaktycznego i popularyzatorskiego dr n. med. Marcina Poloka stwierdzam, że dorobek naukowy w przedstawionym cyklu prac jako osiągnięcie naukowe w postępowaniu habilitacyjnym nie spełnia wymogów Art.16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zm.). Jako cykl trzech prac zaszeregowanych przez wydawnictwa jako oryginalne nie wnoszą nowych pierwiastków merytorycznych, które stanowiłyby znaczący wkład w rozwój reprezentowanej dyscypliny naukowej tj. medycyna. Pozostały dorobek naukowy będący wystarczającym tłem dla miernego osiągnięcia naukowego-jak dorobek dydaktyczno-organizacyjny oceniam pozytywnie. Nominalna punktacja MNiSW/KBN oraz punkty IF, którymi charakteryzuje się dorobek Kandydata, stawiają go w rzędzie potencjalnych kandydatów na stopień doktora habilitowanego. Jednak aby dorobek przedstawiony w cyklu prac był wartościowy nie tylko ilościowo (wyrażony punktami) ale i jakościowo uważam, że Kandydat powinien wzbogacić go o 2-3 publikacje, które będą jego osobistym i nowatorskim wkładem badawczym stanowiącym istotny i znaczący wkład w rozwój dyscypliny. Jednocześnie jestem przekonany, że Pan dr n. med. Marcin Polok ma możliwości i potencjał dalszego rozwoju i uzupełnienia brakującego dorobku naukowego w najbliższych latach.

Z ubolewaniem jednak stwierdzam, że negatywna ocena osiągnięcia naukowego w żaden sposób nie pozwala mi na przedstawienie Szanownej Komisji Habilitacyjnej moich rekomendacji do przeprowadzenia dalszych etapów postępowania o nadanie Panu dr n. med. Marcinowi Polokowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauki medyczne w dyscyplinie medycyna.


KIEROWNIK
Katedry i Zakładu Anatomii Prawidłowej
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
prof. dr hab. n. med. Grzegorz Bajor