



UNIWERSYTET MEDYCZNY IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1
Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW
Ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław
fax 71 / 784-00-45
e-mail: tomasz.kiliszek@umed.wroc.pl

UMW / IZ / PN – 142 / 19

Wrocław, 03. 03. 2020 r.

NAZWA POSTĘPOWANIA

Świadczenie usług szkoleniowych dla studentów kierunku dietetyka w ramach realizacji projektu: "Dolnośląscy liderzy Medycyny wdrożenie zintegrowanego programu podnoszenia kompetencji studentów, doktorantów, kadry dydaktycznej i administracyjnej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu". Przedmiot zamówienia podzielono na 13 (trzynaście) części osobno ocenianych:

- Część A – Świadczenie usług szkoleniowych z zakresu praktycznej dietoterapii cukrzycy typu I i II,
- Część B – Świadczenie usług szkoleniowych z zakresu diagnostyki laboratoryjnej w pracy dietetyka,
- Część C – Świadczenie usług szkoleniowych z zakresu psychologii w dietetyce,
- Część D – Świadczenie usług szkoleniowych e-learningowych z zakresu coachingu dietetycznego,
- Część E – Świadczenie usług szkoleniowych e-learningowych z zakresu dietetyki kosmetycznej,
- Część F – Świadczenie usług szkoleniowych z zakresu prowadzenia dialogu motywującego z trudnym pacjentem,
- Część G – Świadczenie usług szkoleniowych z zakresu roli diety w schorzeniach tarczycy,
- Część H – Świadczenie usług szkoleniowych z zakresu znaczenia żywienia w kontekście płodności,
- Część I – Świadczenie usług szkoleniowych z zakresu dietoterapii i żywienia klinicznego w onkologii,
- Część J – Świadczenie usług szkoleniowych z zakresu alergii pokarmowej w praktyce dietetyka,
- Część K – Świadczenie usług szkoleniowych z zakresu psychologii w dietetyce – warsztat doskonalący,
- Część L – Świadczenie usług szkoleniowych z zakresu wprowadzenia do psychodietetyki,
- Część M – Świadczenie usług warsztatowych z zakresu diety foodmaps.

Unieważnienie postępowania

Zamawiający niniejszym unieważnia ww. postępowanie, w zakresie wszystkich części (A – M) zamówienia, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych (zwanego dalej „Pzp”), ponieważ:

- w zakresie części A, B, D i E - na te części nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,
- w zakresie części C, F, G, H, I, J, K, L i M - na te części nie złożono żadnej oferty.

Na część A i B zamówienia jedyną ofertę złożył Adam Grdeń (który prowadzi działalność gospodarczą pod nazwą: EduNutrica.pl Adam Grdeń, Ul. Curie-Skłodowskiej 3/27, 20-029 Lublin), zaś jedyną ofertę na część D i E zamówienia złożyła Kamila Jachacy-Turecka (która prowadzi działalność gospodarczą pod nazwą: Dietetycznie Poprawni Kamila Jachacy-Turecka, Ul. Sarmacka 19/154, 02-972 Warszawa).

Na podstawie Rozdziału IX pkt. 1 Siwz należało wnieść wadium, które zgodnie z treścią Rozdziału IX pkt. 2 Siwz należało wnieść do upływu terminu składania ofert (tj. do dnia 14. 02. 2020 r. do godz. 09:00). Według Rozdziału IX ppkt. 4.1 Siwz, wadium wnoszone w pieniądzu należało wpłacić przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego, a wniesienie wadium w pieniądzu za pomocą



przelewu bankowego Zamawiający uważać miał za skuteczne tylko wówczas, gdy bank prowadzący rachunek Zamawiającego potwierdzi, że otrzymał taki przelew przed upływem terminu składania ofert.

Obaj ww. Wykonawcy złożyli wadium w pieniądzu, za pomocą przelewu bankowego.

Z informacji z banku Zamawiającego (Santander Bank Polska S.A. IV Oddział we Wrocławiu) wynika, że wadium na część A zostało złożone w dniu 14. 02. 2020 r. o godz. 10:53, na część B w dniu 14. 02. 2020 r. o godz. 11:03, a na część D i E w dniu 14. 02. 2020 r. o godz. 11:10, więc po upływie wyznaczonego w Siwz terminu.

Doktryna (J.E. Nowicki, M. KołECKI, Prawo zamówień publicznych, Komentarz, art. 89) traktuje niewniesienie wadium w terminie tak samo, jak jego niewniesienie w ogóle.

Zamawiający odrzuca, na podstawie art. 89 ust. 7b Pzp, oferty ww. Wykonawców złożone na części A, B, D i E zamówienia, ponieważ wadium nie zostało wniesione.

Ponadto, zgodnie z art. 10a ust. 5 Pzp (oraz z Rozdziałem VIII pkt. 3 Siwz) oferty oraz oświadczenia, o których mowa w Rozdziale VII pkt. 1-4 Siwz, składane w formie jednolitego dokumentu, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Oferty ww. Wykonawców nie zostały podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Oznacza to, że oferty są niezgodne z ustawą i podlegają odrzuceniu również na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 Pzp.

Po odrzuceniu ofert ww. Wykonawców na podstawie powyższych przesłanek, postępowanie w zakresie części A, B, D i E zamówienia zostaje unieważnione.

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
ZŁOŻENIE DS. ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH
starszy specjalista
J. Kiliszek
mgr Tomasz Kiliszek

Z upoważnienia Rektora UMW
Zastępca Kanclerza ds. Zarządzania Infrastrukturą


Mgr Jacek Czajka