



50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1
Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW
ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław
faks 71 / 784-00-45
e-mail: violetta.burzynska-oskroba@umed.wroc.pl

UMW/IZ/PN-126/19

Wrocław, ²⁷ -02- 2020 r.

NAZWA POSTĘPOWANIA

Dostawa sprzętu informatycznego na potrzeby jednostek Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

Przedmiot zamówienia podzielono na 2 (dwie) części osobno ocenianych:

Część 1 – wyposażenie multisystemowej pracowni komputerowej,

Część 2 – serwer

Zamówienie w zakresie części 1 udzielane jest w ramach realizacji projektów pn.:

„Dolnośląscy liderzy Medycyny wdrożenie zintegrowanego programu podnoszenia kompetencji studentów, doktorantów, kadry dydaktycznej i administracyjnej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu”.

WYNIKI w zakresie części 2

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu w zakresie części 2.

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych (tekst jedn. – Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej „Pzp”, zawiadamiamy o jego **wyniku**.

Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu.

Kryteria oceny ofert w zakresie części 2 :

- 1) Cenę realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %,
- 2) Termin realizacji przedmiotu zamówienia - 20 %,
- 3) Okres gwarancji – 20%.

I. Złożone oferty .

Oferty złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:



| L.p. | Wykonawca, adres | Cena brutto przedmiotu zamówienia | Termin realizacji | Okres gwarancji | SUMA PUNKTÓW |
|------|--|-----------------------------------|-------------------|-----------------|--|
| | | punkty | punkty | punkty | |
| 1 | Bizserver Sp. z o.o. Alabatosów 1 30-716 Kraków | 455 100,00 | Do 2 tygodni | 60 miesięcy | Oferta niepunktowana Oferta odrzucona – art. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp |
| 2 | E-TECH s.c. M. Duda P. Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź, | 512 873,10 | Do 2 tygodni | 60 miesięcy | 90,05 |
| | | 50,05 | 20,00 | 20,00 | |
| 3 | Gigaserver Sp. z o.o. Franciszka Bielowicza 4 32-040 Świątniki Górne | 466 783,51 | Do 2 tygodni | 60 miesięcy | 94,99 |
| | | 54,99 | 20,00 | 20,00 | |
| 4 | Servodata Elektronik Sp. z o.o. ul. Jana Sawy 8 lok.02 20-632 Lublin | 427 794,00 | Do 2 tygodni | 60 miesięcy | 100,00 |
| | | 60,00 | 20,00 | 20,00 | |
| 5 | System Data Sp. z o.o. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec | 499 268,07 | Do 2 tygodni | 60 miesięcy | 91,41 |
| | | 51,41 | 20,00 | 20,00 | |

II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.

Wykonawca, który złożył ofertę, nie został wykluczony z postępowania.

III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

Oferta Wykonawcy:
Bizserver Sp. z o.o.
Alabatosów 1
30-716 Kraków

w zakresie **części 2** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z Rodziałem XI ppkt.4.1 SIWZ („Opis przygotowania ofert”), oferta powinna zawierać Arkusz informacji technicznej wypełniony przez Wykonawcę (wzór- Załącznik nr 2 do SIWZ). Natomiast zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SIWZ w zakresie części 2, pkt. 1: „Funkcje i parametry liczbowe podane w powyższych tabelach w rubryce „Parametr graniczny” są wartościami wymaganymi minimalnymi, których niespełnienie spowoduje odrzucenie oferty” oraz pkt. 4: „W kolumnie „Parametr oferowany (...)” należy opisać wartość oferowaną parametru”.

W kolumnie „Parametr” w pozycji „Dedykowany dysk na system operacyjny” Arkusza informacji technicznej, stanowiącego Załącznik nr 2 do SIWZ dla części 2 Zamawiający żądał: „min. 2.0TB SSD M.2 PCIe 3.0 x4 NVMe.”

Wykonawca w kolumnie „Parametry oferowane (wpisać TAK/NIE oraz podać oferowane parametry jeśli dotyczy) W przypadku, jeśli Zamawiający podaje wartości minimalne lub dopuszczalny zakres, należy podać dokładną wartość oferowanych parametrów).W przypadku zaferowania produktu równoważnego należy podać dokładną wartość oferowanego parametru”) w pozycji „obudowa” wpisał „TAK, Serwer Supermicro SYS-4029 GP-TRT2”.

W dniu 02.01.2020r. Zamawiający w odpowiedzi na pytania wymagał „Zamawiający wymaga aby wszystkie zaoferowane dyski były w pełni zgodne oraz umieszczone na liście kompatybilności oferowanej platformy serwerowej. Zamawiający wymaga w dedykowanym polu podania nazwy producenta, modelu i pojemności oferowanego dysku w celu weryfikacji oferowanych parametrów.”

Zaoferowany dysk M.2 przez Wykonawcę nie jest ujęty na liście kompatybilności platformy serwerowej **Serwer Supermicro SYS-4029 GP-TRT2** pod adresem <https://www.supermicro.com/en/support/resources/m2ssd?SystemID=86238&ProductName=s4029GP-TRT2> zgodnie z załączonym do pisma wydrukiem.

Podstawa prawna: art.89 ust.1 pkt.2) ustawy Pzp.

IV. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Servodata Elektronik Sp. z o.o.

ul. Jana Sawy 8 lok.02
20-632 Lublin

Uzasadnienie faktyczne

Oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i na pierwszej stronie niniejszego pisma. Treść oferty najkorzystniejszej odpowiada treści Siwz, oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Podstawa prawna:

art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych.

Z upoważnienia Rektora UMW
Zastępca Kanclerza ds. Zarządzania
Infrastrukturą UMW

mgr Jacek Czajka

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
ZESPÓŁ DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

starszy specjalista

Bumyńsko-Oskroba
dr. Violetta Burzyńska-Oskroba

