

2) ~~tyczasowych obiektów budowlanych~~²

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- a) realizacja inwestycji wymaga ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego.

Obszar oddziaływania obiektu(-ów), o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, obejmuje nieruchomość przy ul. Tytusa Chałubińskiego 4 we Wrocławiu (działka nr: 24/2, AM-32, Plac Grunwaldzki).
(adres, nr działki ewidencyjnej i obręb ewidencyjny dotyczący zamierzenia budowlanego)

UZASADNIENIE

W dniu 24.09.2015r. Pan Andrzej Błaszczak – pełnomocnik Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, zs. przy Wyb. Ludwika Pasteura 1 we Wrocławiu - złożył w tut. wydziale, w oparciu o art. 28 ust. 1 i art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, wniosek wraz z projektem budowlanym i załącznikami na wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie i remoncie budynku Katedry i Zakładu Mikrobiologii z salą wykładową im. Ludwika Hirszfelda Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu przy ul. Chałubińskiego 4 we Wrocławiu. Inwestycja przewiduje montaż przeszklonego szybu windowego przy elewacji południowo-zachodniej budynku z windą przystosowaną dla osób niepełnosprawnych. Projekt przewiduje wykonanie w ścianie zewnętrznej wejścia do windy na poziomie I piętra oraz zamurowanie okna przesłoniętego szybem windowym na poziomie II piętra. Na I piętrze, przy wyjściu z windy i wejściu do sali wykładowej zaprojektowano WC dla osób niepełnosprawnych.

W dniu 20.10.2015r. wnioskodawca usunął wskazane Postanowieniem Prezydenta Wrocławia nr 2760/15 z dnia 08.10.2015r. nieprawidłowości - stos. do art. 35 ust. 1, 2 i 3 ustawy Prawo budowlane.

Prowadzący postępowanie organ administracji architektoniczno-budowlanej - działając zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane* - dokonał analizy całości akt sprawy i stwierdził, że projekt budowlany:

- jest kompletny i wykonany oraz sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane;
- posiada pozwolenie konserwatorskie Miejskiego Konserwatora Zabytków (Decyzja nr 1064/2015 z dnia 07.10.2015r.) na prowadzenie wnioskowanych robót budowlanych w Zespole Klinik Akademii Medycznej we Wrocławiu wpisanym w dniu 24.05.1979r. do rejestru zabytków pod numerem: A/2656/406/Wm;
- posiada uzgodnienie z rzeczoznawcą d/s. zabezpieczeń przeciwpożarowych;
- posiada postanowienie Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nr WZ.5595.344.2.2015 z dnia 24 września 2015r. na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż podany w § 68 ust. 1, § 216 ust. 1 i § 240 ust. 1 Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz.U. 75, poz. 690 z późn. zm.)
- zawiera informację o konieczności opracowania planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003r. - w *sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia* (Dz.U. z 2003r. Nr 120 poz. 1126);

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym i załącznikami spełnia wymagania określone przepisami art. 32 ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji. Zgodnie, zatem z przepisami art. 35 ust. 4 cytowanej ustawy - orzekam jak w sentencji decyzji.