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NAZWA POSTĘPOWANIA

**Częściowa realizacja projektu budowlanego pn. „Przebudowa, remont budynku Rektoratu Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. Projekt zagospodarowania terenu” polegająca na wymianie głównych drzwi wejściowych do budynku Rektoratu Uniwersytetu Medycznego przy Wybrzeżu Pasteura 1 we Wrocławiu.**

**Wynik - Unieważnienie postępowania**

**Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu****dziękuje Wykonawcy za udział w ww. postępowaniu.**

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp), zawiadamiamy o jego **wyniku.**

Kryteriami oceny ofert były:

- Cenę realizacji przedmiotu zamówienia - waga 60%;

- Termin realizacji przedmiotu zamówienia - waga 40 %;

1. **Złożone oferty**

Ofertę złożył następujący Wykonawca, wymieniony w Tabeli:

| Nr oferty | Wykonawca, | Cenę realizacji przedmiotu zamówienia brutto w PLN. | Termin realizacji przedmiotu zamówienia | Punktacja |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | REMOS S.C.  Dariusz Maskowski  Katarzyna Maskowska  Ul. Średzka 44  54-017 Wrocław | **29.501,55**  **niepunktowana** | **7 tygodni**  **niepunktowana** | Oferta odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 Pzp |

1. **Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.**

Wykonawca,który złożył ofertę, nie został wykluczony z postępowania.

1. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.**

**Wyjaśnienie Zamawiającego dot. odrzucenia oferty nr 1**

Oferta Wykonawcy **REMOS S.C. Dariusz Maskowski, Katarzyna Maskowska, Ul. Średzka 44**

**54-017 Wroclaw** , została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 Pzp.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia   
z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt.3”.

Zamawiający wymagał zgodnie z rozdz. XI ppkt. 4.2 SIWZ, aby oferta zawierała Kosztorys ofertowyszczegółowy w wersji pełnej – przygotowany przez Wykonawcę i dołączony do oferty (przez kosztorys **ofertowy szczegółowy w wersji pełnej** Zamawiający rozumie kosztorys ofertowy sporządzony metodą szczegółową, wydrukowany w formie pełnej tzn. zawierającej w opisie do każdej pozycji pełną informację o nakładach RMS, wartość pozycji z narzutami. Kosztorys ofertowy musi posiadać  stronę tytułową zawierającą stawkę robocizny, wielkość narzutów i wysokość podatku VAT),

Wykonawca nie załączył do oferty kosztorysów ofertowych szczegółowych. Kosztorysy ofertowe szczegółowe przy wynagrodzeniu kosztorysowym( Rozdz. XII pkt. 1 SIWZ) są treścią oferty i nie jest możliwe wezwanie wykonawcy w trybie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia ww. dokumentów. Ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Siwz i nie jest możliwa poprawa tzw. innej omyłki w trybie art. 87.ust 2 pkt 3 Pzp, oferta Wykonawcy zostaje odrzucona.

1. **Informacja o unieważnieniu postępowania**

Zamawiający niniejszym unieważnia ww. postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Z upoważnienia Rektora

Zastępca Kanclerza ds. Zarządzania Administracją UMW

/-/Dr med. Maciej Kowalski