



UNIwersYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1
Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW
ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław
fax 71 / 784-00-45
e-mail: joanna.czopik@umed.wroc.pl

UMW/IZ/PN-105/19

Wrocław, 29.11.2019 r.

Nazwa postępowania:

Sporządzenie projektu budowlanego zamiennego oraz programów funkcjonalno – użytkowych dla budynków stanowiących własność Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

Część A – Sporządzenie projektu budowlanego zamiennego do projektu „Przebudowa i remont budynków Akademii Medycznej DS. Bliźniak, DS. Jubilatka i stołówki studenckiej wraz z zagospodarowaniem terenu oraz dobudową windy do elewacji bocznej DS. Jubilatka przy ul. Wojciecha z Brudzewa 8-12 we Wrocławiu” dotyczącego budynku Rektoratu UMW przy ul. M. Curie – Skłodowskiej 70 we Wrocławiu,

Część B - Sporządzenie programu funkcjonalno – użytkowego dla pawilonu Diagnostyki Obrazowej położonego przy Wybrzeżu L. Pasteura 5 we Wrocławiu,

Część C - Sporządzenie programu funkcjonalno – użytkowego dla budynku Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii położonego przy ul. Chałubińskiego 1a we Wrocławiu,

Część D - Sporządzenie programu funkcjonalno – użytkowego dla budynku Kliniki Dermatologii, Wenerologii i Alergologii położonego przy skrzyżowaniu ulic Chałubińskiego 1 i M. Curie-Skłodowskiej 58 we Wrocławiu

I. ODPOWIEDZI NA PYTANIA

I. Mając na uwadze art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. 2019, poz. 1843) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający przekazuje treść pytań skierowanych przez Wykonawców w przedmiotowym postępowaniu i odpowiedzi Zamawiającego:

1. „Ogłoszone ww. postępowanie jest przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 10 ust. 1 oraz art. 39-46 PZP. Udostępniona przez Zamawiającego Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia w trybie postępowania, informuje że jest to postępowanie o wartości nie przekraczającej 221 tys. EUR, czyli zamówienie publiczne poniżej progu wskazanego w art. 11 ust. 8 ustawy PZP. Wykonawca zwraca się z zapytaniem o podstawę prawną dołączenia do formularza ofertowego składnego przez Wykonawcę oświadczenia w postaci Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ), gdyż jest on wymagany zgodnie z art. 25a ust. 2 przy zamówieniach, kiedy ich wartość jest równa lub, gdy przekracza kwoty określony art. 11 ust. 8 ustawy PZP.

Ponadto Zamawiający przewiduje, w dalszej procedurze przetargowej okres 10- dniowego terminu uzupełnienia oświadczeń i wniosków celem potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Termin taki jest stosowany przy zamówieniach wynikających z art. 11 ust. 8 o czym mówi art. 26 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Ponadto w ust. X pkt 1 termin związania z ofertą wynosi 60 dni, natomiast w zamówieniach publicznych poniżej kwoty określonej w art. 11 ust. 8, termin związania z ofertą wynosi 30 dni, zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 1.

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie trybu zamówienia, bądź wyjaśnienia

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
Zastępca Kanclerza
ds. Zarządzania Infrastrukturą
mgr Jacek Czajka

rozbieżności pomiędzy Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia a ustawą Prawo Zamówień Publicznych.”

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 32 ust. 4 Pzp (Dz. U. z 2019, poz. 1843), jeżeli zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania, wartością zamówienia jest łączna wartość poszczególnych części zamówienia. Oznacza to, iż zamawiający może z określonych względów (organizacyjnych, ekonomicznych, celowościowych, itp.) dokonać podziału jednego zamówienia na części, dla których to będzie prowadził odrębne postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, przy czym wartością każdej z części zamówienia, będzie łączna wartość wszystkich części zamówienia. W konsekwencji przy udzieleniu każdej z części zamówienia zamawiający będzie zobowiązany do stosowania przepisów ustawy Pzp właściwych dla łącznej wartości zamówienia.

W przypadku Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu usługi projektowania architektonicznego (kod CPV 71220000-6) oraz usługi inżynierskie w zakresie projektowania (kod CPV 71320000-7) w 2019 roku przekraczają kwoty wskazane w art. 11 ust. 8 Pzp, stąd przedmiotowy przetarg musi być przeprowadzony w oparciu o przepisy regulujące postępowanie powyżej progów wskazanych w przywołanym przepisie wraz ze wszystkimi tego konsekwencjami, tj. wymaganie formularza JEDZ, 10-dniowym terminem uzupełnienia oświadczeń i wniosków potwierdzających spełnienia warunków udziału w postępowaniu, czy 60-dniowym terminem związania ofertą.

2. „W nawiązaniu do przetargu pn. „Sporządzenie projektu budowlanego zamiennego oraz programów funkcjonalno – użytkowych dla budynków stanowiących własność Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu” prosimy o :
- potwierdzenie, że termin wykonania części A, tj. 84 dni nie obejmuje uzyskania pozwolenia na budowę
 - Zmianę § 10 umowy (dla cz A) oraz § 9 umowy (dla cz B-D) w ten sposób , iż dodana zostanie klauzula : „maksymalna wysokość kar za opóźnienie nie może przekroczyć 15 % wynagrodzenia brutto” zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dn. 22.10.2015 IVCSK687/14 nieokreślenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umowy ani kwoty maksymalnej skutkuje nieważnością klauzuli dotyczącej kary umownej za opóźnienie”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż termin realizacji przedmiotu zamówienia w części A nie obejmuje decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie proponowanego zapisu. We wzorze umowy UMW/IZ/PN-105/19 wysokość kar została określona poprzez wskazanie podstaw jej ustalenia. Zapis umowy jest precyzyjny i pozwala na ustalenie wysokości kar poprzez odwołanie się do ilości dni opóźnienia i dziennej stawki określonej jako procent wartości wynagrodzenia. Zauważyć należy, iż z przywołanego orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 22 października 2015 roku w sprawie IV CSK 687/14 nie wynika, aby kara umowna musiała być zastrzeżona jedynie w określonej wysokości. W orzeczeniu tym Sąd stwierdził, iż nieokreślenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umownych ani ich kwoty maksymalnej prowadzi do obciążenia zobowiązanego tym świadczeniem w nieokreślonym czasie, a więc w istocie tworzy zobowiązanie wieczne, niekończące się. Takie ukształtowanie zobowiązania zapłaty kary umownej nie spełnia należącego do jego istoty wynikającego z art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego (tekst jedn. Dz. U. 2019, poz. 1145), wymagania określenia sumy pieniężnej podlegającej zapłacie w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego. Wymóg ten jest spełniony, gdy strony z góry określają wysokość kary umownej albo gdy w treści umowy wskazują podstawy do definitywnego określenia jej wysokości. Sąd Najwyższy wyraźnie zatem dopuszcza możliwość ustalenia wysokości kary umownej poprzez wskazanie podstaw jej ustalenia. Poza tym wbrew sugestii Wykonawcy w przedmiotowej sprawie określony został końcowy termin naliczania kar, a wyznacza go ostatni dzień opóźnienia.

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
Zastępca Dyrektora
ds. Zarządzania Infrastrukturą
mgr Jacek Czajka



We wzorze umowy wysokość kary jest w pełni uchwytana. W momencie podpisania umowy znana jest bowiem wielkość czynnika kalkulacyjnego za każdy dzień opóźnienia w spełnieniu świadczenia. Kara umowna jest zastrzeżona skutecznie i zgodnie z art. 483 Kodeksu cywilnego dłużnik ma wpływ na niewykonanie lub wykonanie niepełne swojego zobowiązania w terminie umownym, a więc jest w stanie samodzielnie ustalić w wybranym przez siebie momencie, zależną od jego woli spełnienia świadczenia, wysokość potencjalnie obciążającej go kary umownej.

II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA CZĘŚCI B, C, D

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia roboty dotyczące prac termomodernizacyjnych miały być rozliczane osobnymi świadectwami płatności i Wykonawcy zostali zobowiązani do wskazania w formularzu ofertowym szacunkowe zestawienie kosztów na prace związane z termomodernizacją i pozostałe oraz uwzględnić, że będą osobno fakturowane z uwagi na rozliczenie Projektu pt.: „*Termomodernizacja wybranych budynków Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu*” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktury i Środowiska 2014-2020 Działanie 1.3 „Wsparcie efektywności energetycznej w budynkach” Poddziałanie 1.3.1 „Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej”.

Zamawiający informuje, iż niniejszym unieważnia postępowanie w części B, C, D ponieważ wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym z uwagi na zmianę sytuacji finansowej Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego im. Jana Mikulicza – Radeckiego we Wrocławiu, czego nie można było wcześniej przewidzieć. Nie jest zasadnym wydatkowanie środków publicznych na usługę wykonania programu funkcjonalno – użytkowego w sytuacji, kiedy nie ma możliwości późniejszej realizacji robót budowlanych na jego postawie.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający unieważnia części B, C, D na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 Pzp.

III. ZMIANY W CZĘŚCI A POSTĘPOWANIA

Zamawiający informuje iż dotychczasowa część A zamówienia została podzielona na 2 (dwie) części osobno oceniane:

Część 1 – Sporządzenie projektu budowlanego zamiennego do projektu „Przebudowa i remont budynków Akademii Medycznej DS. Bliźniak, DS. Jubilatka i stołówki studenckiej wraz z zagospodarowaniem terenu oraz dobudową windy do elewacji bocznej DS. Jubilatka przy ul. Wojciecha z Brudzewa 8-12 we Wrocławiu” obejmującego DS. Bliźniak,

Część 2 - Sporządzenie projektu budowlanego zamiennego do projektu „Przebudowa i remont budynków Akademii Medycznej DS. Bliźniak, DS. Jubilatka i stołówki studenckiej wraz z zagospodarowaniem terenu oraz dobudową windy do elewacji bocznej DS. Jubilatka przy ul. Wojciecha z Brudzewa 8-12 we Wrocławiu” obejmującego stołówkę studencką,

Wprowadzone korekty zostały zaznaczone kolorem granatowym.

**Z upoważnienia Rektora
Zastępca Kanclerza
ds. Zarządzania Administracją**

dr med. Maciej Maria Kowalski

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
ZESPÓŁ DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
starszy specjalista
mgr Joanna Czopik

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
Zastępca Kanclerza
ds. Zarządzania Infrastruktura
mgr Jacek Czajka