



# UNIwersytet Medyczny

## IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1  
**Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW**  
ul. K. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław  
faks 71 / 784-00-45  
e-mail: olga.bak@umed.wroc.pl

UMW/IZ/PN-89/19

26 -11- 2019  
Wrocław, ..... r.

**Informacja o wyniku postępowania w części 1, 6, 7 i 10**  
**oraz**  
**Informacja o unieważnieniu postępowania w części 3, 4, 5 i 9**

**NAZWA POSTĘPOWANIA**

**Dostawa sprzętu laboratoryjnego i mikroskopów na potrzeby jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.**

Przedmiot zamówienia podzielono na 10 (dziesięć) części osobno ocenianych:

Część 1 - Dostawa czytnika mikroplętek wyposażony w lampę LED na potrzeby Katedry i Kliniki Pulmonologii i Nowotworów Płuc

Część 2 - Dostawa mikroskopu binokularnego do dokumentacji cyfrowej na potrzeby Katedry i Zakładu Patomorfologii i Cytologii Onkologicznej

Część 3 - Dostawa termobloku z wyposażeniem na potrzeby Katedry i Kliniki Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku

Część 4 - Dostawa mikroskopu w wersji jezdnej z torem wizyjnym na potrzeby Katedry i Zakładu Medycyny Sądowej

Część 5 - Dostawa urządzenia do elektroprzędzenia i otrzymywania nanowłókien do zastosowań medycznych na potrzeby Katedry i Zakładu Technologii Postaci Leku

Część 6 - Dostawa wirówki na potrzeby Katedry i Zakład Chemii i Immunochemii

Część 7 - Dostawa zestawu aparaturowego do analizy białek komórkowych z wykorzystaniem technologii kulek magnetycznych wyznakowanych barwnikami fluorescencyjnymi na potrzeby Katedry i Zakładu Biochemii Lekarskiej

Część 8 - Dostawa wagosuszarki na potrzeby Katedry i Zakładu Chemii Fizycznej i Biofizyki

Część 9 - Dostawa inkubatora z wytrząsaniem na potrzeby Katedry i Zakładu Mikrobiologii Farmaceutycznej i Parazytologii

Część 10 - Dostawa analizatora do PCR w czasie rzeczywistym na potrzeby Laboratorium Specjalistycznego w Katedrze i Klinice Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej

**Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu dziękuje Wykonawcy za udział w ww. postępowaniu.**

**I. Wynik dla Części 1, 6, 7, 10**

Zgodnie z art. 92 Prawa zamówień publicznych (Pzp), zawiadamiamy o jego **wyniku w części 1, 6, 7, 10**

**1.** Kryteriami oceny ofert dla **części 1, 6, 7, 10** były:

- a) Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %,
- b) Termin realizacji przedmiotu zamówienia - 20 %,
- c) Okres gwarancji przedmiotu zamówienia – 20%

## 2. Złożone oferty

Oferty złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabelach:

### Część 1

L.p.	Wykonawca, adres	Cena brutto przedmiotu zamówienia	Termin dostawy przedmiotu zamówienia	Okres gwarancji przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
1.	<b>TK Biotech Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Królewicza Jakuba 40A 02-956 Warszawa</b>	<b>21 886,10 zł</b>	<b>do 2 tygodni</b>	<b>24 miesiące</b>	<b>60,00</b>
<b>PKT</b>		<b>60,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	

### Część 6

L.p.	Wykonawca, adres	Cena brutto przedmiotu zamówienia	Termin realizacji przedmiotu zamówienia	Okres gwarancji przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
1.	<b>Labiol.pl Emilia Zysk – Puda Ul. Elbląska 10/77 01- 737 Warszawa</b>	<b>17 220,00 zł</b>	<b>do 1 tygodnia</b>	<b>24 miesiące</b>	<b>80,00</b>
<b>PKT</b>		<b>60,00</b>	<b>20,00</b>	<b>0,00</b>	

### Część 7

L.p.	Wykonawca, adres	Cena brutto przedmiotu zamówienia	Termin realizacji przedmiotu zamówienia	Okres gwarancji przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
1.	<b>Merck Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142B 02-305 Warszawa</b>	<b>98 400,00</b>	<b>do 1 tygodnia</b>	<b>12 miesięcy</b>	<b>80,00</b>
<b>PKT</b>		<b>60,00</b>	<b>20,00</b>	<b>0,00</b>	

### Część 10

L.p.	Wykonawca, adres	Cena brutto przedmiotu zamówienia	Termin realizacji przedmiotu zamówienia	Okres gwarancji przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
1.	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa</b>	<b>147 724,47 zł</b>	<b>do 4 tygodni</b>	<b>24 miesiące</b>	<b>80,00</b>
<b>PKT</b>		<b>60,00</b>	<b>20,00</b>	<b>0,00</b>	

**3. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, nie zostali wykluczeni z postępowania.

**4. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.**

Oferty złożone w postępowaniu nie zostały odrzucone.

**5. Wybór najkorzystniejszej oferty.**

Jako najkorzystniejsze wybrano oferty Wykonawców:

**Część 1**

TK Biotech Sp. z o.o. Sp. K.  
Ul. Królewicza Jakuba 40A  
02-956 Warszawa

**Część 6**

Labiol.pl Emilia Zysk – Puda  
Ul. Elbląska 10/77  
01-737 Warszawa

**Część 7**

Merck Sp. z o.o.  
Al. Jerozolimskie 142B  
02-305 Warszawa

**Część 10**

Life Technologies Polska Sp. z o.o.,  
ul. Bonifraterska 17  
00-203 Warszawa

Treść ofert wybranych Wykonawców odpowiada treści Siwz, oferty nie podlegają odrzuceniu. Wykonawcy nie zostali wykluczeni z postępowania.

**II. Unieważnienie Części 3, 4, 5**

Zamawiający niniejszym **UNIEWAŻNIA** ww. postępowanie w **części 3, 4 i 5**, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych (Pzp), ponieważ do ww. części nie złożono żadnych ofert.

**III. Unieważnienie Części 9**

Zgodnie z art. 92 Prawa zamówień publicznych (Pzp), zawiadamiamy o jego **wyniku w części 9**. Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**1. Kryteriami oceny ofert dla części 9 były:**

- a) Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %,
- b) Termin realizacji przedmiotu zamówienia - 20 %,
- c) Okres gwarancji przedmiotu zamówienia – 20%

**2. Złożone oferty**

Oferty złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

## Część 9

L.p.	Wykonawca, adres	Cena brutto przedmiotu zamówienia	Termin realizacji przedmiotu zamówienia	Okres gwarancji przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
1.	<b>ABCChem Agnieszka Busler</b> Ul. Janowicza 19 10-686 Olsztyn	19 335,60 zł	do 3 tygodni	36 miesięcy	84,65
PKT		49,65	15,00	20,00	
2.	SANLAB J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. J. Ul. Andrychowska 7 01-447 Warszawa	15 999,84 zł	do 7 tygodni	24 miesiące	65,00
PKT		60,00	5,00	0,00	

**3. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, nie zostali wykluczeni z postępowania.

**4. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.**

Oferty złożone w postępowaniu nie zostały odrzucone.

**5. Wybór najkorzystniejszej oferty.**

Jako najkorzystniejszą wybrano oferty Wykonawcę **ABCChem Agnieszka Busler, ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn.**

Treść oferty wybranego Wykonawcy odpowiada treści Siwz, oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwięcej punktów zgodnie kryteriami oceny ofert o których mowa w punkcie III.1. niniejszego pisma. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

**6. Zamawiający stwierdza, że cena najkorzystniejszej oferty, przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj.: 16 000,00 zł (brutto). Wobec powyższego Zamawiający niniejszym zawiadamia o unieważnieniu postępowania w Części 9 na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 4: „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.**

**Z upoważnienia Rektora UMW  
Zastępca Kanclerza ds.  
Zarządzania Administracją UMW**



**Dr med. Maciej Maria Kowalski**