



# UNIwersytet Medyczny

## IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1  
**Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW**  
ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław  
fax 71 / 784-00-45  
e-mail: monika.komorowska@umed.wroc.pl

UMW/IZ/PN-108/19

Wrocław, 24.10.2019 r.

### Nazwa postępowania:

**Sukcesywne wykonywanie badań diagnostycznych w ramach realizacji programu badawczego GMIN.C300.19.001 pt.: „Badania zdrowia u dzieci szkolnych oraz ich rodziców – PICTURE”**

### **UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

1. Zamawiający niniejszym unieważnia ww. postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp): „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.
2. Podczas badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawcy zastosowali różne stawki podatku od towarów i usług (VAT). Z tego powodu Zamawiający wezwał ich, na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp, do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert w zakresie zastosowanej stawki podatku VAT.
3. W treści SIWZ Zamawiający nie określił szczegółowo, w kontekście przepisów ustawy o podatku od towarów i usług, charakteru i celu badań stanowiących przedmiot zamówienia. Dopiero wzywając Wykonawców do złożenia wyjaśnień wskazał, że badania diagnostyczne, będą przedmiotem zamówienia, służą **ocenie stanu zdrowia populacji w aspekcie promocji zdrowia, profilaktyki zdrowotnej oraz mogą stanowić pierwszy etap diagnostyki choroby**. Jest to kluczowa informacja, bowiem zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (tekst jedn.: Dz. U. 2018, poz. 2174 z późn. zm.), usługi w zakresie opieki medycznej, służące profilaktyce zdrowia, wykonywane w ramach działalności leczniczej przez podmioty lecznicze, są zwolnione z podatku od towarów i usług.
4. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19.09.2012 r. (KIO 1897/12), „specyfikacja musi zawierać na tyle jednoznaczne i precyzyjne postanowienia, aby wykonawcy mogli opracować oferty na podstawie tych samych czynników cenotwórczych. (...) Stwierdzenie nieporównywalności ofert (jednak zgodnych ze specyfikacją) jest kolejną przyczyną unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 P.z.p., gdyż zamawiający opracował postanowienia specyfikacji w sposób nieprecyzyjny nie dający możliwości dokonania wyboru oferty jednoznacznie najkorzystniejszej (...)”.
5. Zgodnie z przytoczonym wyrokiem, unieważnienie postępowania jest zasadne, gdyż „Zamawiający opracował postanowienia specyfikacji w sposób na tyle nieprecyzyjny, że wykonawcy złożyli oferty zgodne ze specyfikacją, jednak nieporównywalne”.

6. Mając powyższe na uwadze Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, bowiem postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**Z upoważnienia Rektora  
Zastępca Kanclerza ds. Zarządzania  
Administracją**

**dr Maciej Kowalski**