



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1
Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW
ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław
faks 71 / 784-00-45
e-mail: violetta.burzynska-oskroba@umed.wroc.pl

UMW/IZ/PN-92/19

Wrocław, 18.10.2019 r.

NAZWA ZAMÓWIENIA

Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania: przebudowa i remont budynku użyteczności publicznej, dawnej Katedry i Kliniki Nefrologii Pediatricznej Akademii Medycznej we Wrocławiu, położonego przy ul. Marii Curie-Skłodowskiej 50-52 we Wrocławiu (w systemie zaprojektuj – wybuduj).

Odpowiedzi na pytania Wykonawców.

A. Odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że wykonawcy uczestniczący w postępowaniu złożyli wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Poniżej treść zapytań:

Pytanie 1.

„Po analizie dokumentacji przetargowej, w oparciu o wieloletnie doświadczenie wskazujemy, że nie jest możliwe wykonanie projektu budowlanego w założonym przez Zamawiającego czasie 5 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Inwestycja jest skomplikowana pod względem technologicznym i konieczne jest uzyskanie na potrzeby pozwolenia na budowę wielu opinii, decyzji i odstępstw oraz wykonania szeregu prac w obiekcie. Uzyskanie samego odstępstwa od przepisów w zakresie ochrony przeciwpożarowej trwa około 4 miesięcy, a przed wystąpieniem o odstępstwo wykonany musi być docelowy projekt budowlany i na jego podstawie ekspertyza stanu po przebudowie. Odstępstwo może wprowadzać dodatkowe wymagania, które należy uwzględnić w projekcie budowlanym. Równolegle uzyskiwane będą inne opinie i decyzje, w tym konserwatorskie, co również jest długotrwałym i złożonym procesem.

Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy o wydłużenie terminu wykonania projektu budowlanego i złożenia wniosku o pozwolenia na budowę, a co za tym idzie również terminu wykonania całego przedmiotu umowy, o co najmniej 3 miesiące.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu.

Pytanie 2.

„W projekcie koncepcyjnym wielokrotnie zostało wspomniane o konieczności wykonania dodatkowych opracowań oraz uzgodnień z Miejskim Konserwatorem Zabytków we Wrocławiu, między innymi takich jak:

- dla remontu ścian wewnętrznych wykonanie badań stratygraficznych wraz z opracowaniem programu konserwatorskiego,
- dla remontu elewacji opracowanie programu konserwatorskiego w zakresie naprawy i konserwacji ceglanego lica murów ze szczególnym uwzględnieniem scalenia kolorystycznego pierwotnej cegły klinkierowej z wtórną, zastosowaną w trakcie odbudowy budynku; program powinien także

obejmować rozpoznanie kolorystyki spoiny oraz płycin występującego w elewacji frontowej detalu architektonicznego,

- dla klatek schodowych uzgodnienie projektu dotyczącego renowacji granitowych schodów klatki schodowej, schodów ewakuacyjnych z sali amfiteatralnej oraz lastrykowych posadzek podestów i spoczników wraz zachowaną w bardzo dobrym stanie balustradą klatki schodowej której należy zwiększyć wysokości do wymaganej, co najmniej 1,1m,

- dla stolarki okiennej i drzwiowej, przewiduje się wykonanie okien z drewna klejonego sosnowego lub twardego liściastego, z wykończeniem ostatecznym w kolorze ciemnozielonym, w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków.

Mając na uwadze bardzo dużą ilość uzgodnień do wykonania, poprzedzonych różnego rodzaju badaniami, odkrywkami, a także koniecznością uzyskania ich akceptacji przez MKZ, prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu wykonania poszczególnych etapów przedmiotu umowy o czas wydłużonego uzgodnienia powstały nie z winy wykonawcy, a np. na skutek odkrycia historycznej warstwy malarskiej ujawnionej w badaniach stratygraficznych, itp. (aneks terminowy)."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami wzoru umowy –Załącznika nr 7 do SIWZ, w §21 ust. 2 pkt 7) „Zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, chyba że zachodzi co najmniej jedna z okoliczności o której mowa w art. 144 ust. 1 pkt 2-6 Pzp albo zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp jedna z wymienionych poniżej okoliczności:

7) wystąpienia okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, skutkujących niemożnością dotrzymania przez niego terminu realizacji, określonego w umowie. Wówczas termin ten może ulec przedłużeniu, nie więcej jednak niż o czas trwania tych okoliczności i po obustronnym uzgodnieniu”.

Pytanie 3.

„Prosimy o potwierdzenie, że Miejski Konserwator Zabytków we Wrocławiu wyraził zgodę na planowaną lokalizację windy. Prosimy o przekazanie stanowiska MKZ w tej sprawie.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza do SIWZ nowy załącznik nr 13 – Decyzję Miejskiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu.

Pytanie 4,5 i 6.

„W załączniku nr 8 do SIWZ, tzn. PFU w pkt 4.4 wskazano, że Zamawiający jest w posiadaniu następujących dokumentów:

- decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,
- wyniki badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb ekspertyzy technicznej stanu konstrukcji i elementów budynku oraz posadowienia szybu windowego,
- program konserwatorski w zakresie naprawy i konserwacji ceglanego lica murów elewacji, obejmujący badania kolorystyki stolarki okiennej i zewnętrznej drzwiowej a także kolorystyki klatki schodowej, korytarzy i sali wykładowej amfiteatralnej,
- ekspertyza techniczna w zakresie ochrony przeciwpożarowej, stanowiąca podstawę uzgodnienia alternatywnego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego.

Prosimy o udostępnienie ww. dokumentów, ponieważ są niezbędne dla prawidłowego przygotowania oferty.”

W załączniku nr 9 do SIWZ tzn. w Projekcie Konceptyjnym na stronie nr 3 są wskazane, jako podstawa opracowania, następujące dokumenty:

- Inwentaryzacja budowlana w zakresie niezbędnym do sporządzenia projektu koncepcyjnego, wykonana we własnym zakresie w lutym 2019 r.,
- Warunki techniczne rozbudowy węzła cieplnego nr WRO/RBU/F/2019/90/k1 w budynku przy ul. Marii Curie-Skłodowskiej 50 we Wrocławiu, wydane przez Fortum Network Wrocław Sp. z o.o. dnia 27.02.2019 r.
- Warunki techniczne nr WP/014473/2019/O05R01 przyłączenia do sieci TAURON Dystrybucja SA i zapewnienie dostawy energii elektrycznej o mocy przyłączeniowej 170,0 kW do budynku Uniwersytetu Medycznego przy ul. Marii Curie-Skłodowskiej 50-52 we Wrocławiu, wydane przez TAURON Dystrybucja S.A. dnia 13.03.2019 r.
- Warunki techniczne przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz zapewnienie dostawy wody i odbioru ścieków do budynku Uniwersytetu Medycznego przy ul. Marii Curie-Skłodowskiej 50-52 we Wrocławiu, wydane przez MPWiK S.A. Wrocław dnia 19.03.2019 r.

- Pismo Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 13 maja 2019 r. w sprawie planowanej rozbudowy budynku przy ul. M. Curie-Skłodowskiej 50-52 we Wrocławiu w zespole klinik Uniwersytetu Medycznego oraz rozbiórki przyległego aneksu północnego.

Prosimy o ich udostępnienie, ponieważ są niezbędne dla prawidłowego przygotowania oferty.

Podczas wizji lokalnej przedstawiciel Zamawiającego poinformował, że jest w posiadaniu innych dokumentów np. opinie konserwatorskie oraz rysunki. Prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza nowe załączniki do SIWZ jako:

Załącznik nr 14 – uproszczony wypis i wyrys z rejestru gruntów

Załącznik nr 15 – warunki przyłączenia TAURON

Załącznik nr 16 – warunki przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej

Załącznik nr 17 – warunki techniczne rozbudowy węzła cieplnego

Załącznik nr 18 – Decyzja nr 2700/2019

Załącznik nr 19 – Opinia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Pytanie 7.

„W zestawie rysunków dołączonych do PFU nie występują rysunki elewacji, rzuty dachu oraz przekrojów. Czy Zamawiający posiada takie rysunki? Jeżeli tak, to prosimy o ich udostępnienie.”

Odpowiedź:

Zamawiający opublikował wszystkie posiadane rysunki będące elementem koncepcji.

Pytanie 8.

„Prosimy o weryfikację PFU oraz projektu koncepcyjnego w zakresie rozwiązań dotyczących toalet, gdyż nie spełniają one wymogów w zakresie dostępu dla osób niepełnosprawnych. Zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującymi na każdej kondygnacji dostępnej dla osób niepełnosprawnych należy zapewnić WC dla osób niepełnosprawnych, a zapewniono jedynie na parterze. Jednocześnie informujemy, że nie jest możliwe uzyskanie odstępstwa w tym zakresie, gdyż odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów użyteczności publicznej - ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych.”

Odpowiedź:

Za optymalne rozwiązanie przyjęto lokalizację toalet w jednym pionie usytuowanym w płd-wsch narożniku budynku. Szczegółowe rozmieszczenie oraz ilość wymaganych urządzeń, zgodnie z obowiązującymi przepisami, będzie przedmiotem projektu budowlanego.

Pytanie 9.

„Prosimy o przekazanie bilansu toalet, gdyż ilość ustępów ogólnodostępnych na parterze i I piętrze nie odpowiada ilości osób przewidzianych na tych kondygnacjach – w projekcie koncepcyjnym zapewniono ustępy ogólnodostępne dla 140 osób, gdy na kondygnacjach tych zaprojektowano miejsca dla 181 osób. „

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje bilansem toalet, gdyż będzie to przedmiotem projektu budowlanego.

Pytanie 10.

„W projekcie koncepcyjnym w punkcie 7.2 założono, że cała kondygnacja (w tym duża sala na 3 piętrze) zostanie przekryta nowym stropem poddasza /strop zespolony stalowo-żelbetowy/ (zlikwidowano ściany zapewniające dotychczasowe podparcie), co wymaga w zasadzie demontażu całej będącej w dobrym stanie technicznym więźby dachowej i późniejszego jej odtworzenia. Wykonanie tego typu robót wymaga uzgodnienia z MKZ. Czy Zamawiający posiada takie uzgodnienie i czy w swoich założeniach terminowych oraz finansowych zrealizowania zadania przewidywał roboty rozbiórkowe i odtworzeniowe konstrukcji więźby dachowej.”

Odpowiedź:

Zamawiający posiada uzgodnienia MKZ, które zostało załączone do SIWZ jako załącznik nr 13. Kwestie techniczne są do rozwiązania na etapie wykonywania dokumentacji projektowej. Wewnętrzna ściana konstrukcyjna stanowiąca podparcie więźby dachowej nie jest likwidowana, jak mylnie zinterpretowano w zapytaniu.

Pytanie 11.

„W ekspertyzie technicznej konstrukcyjno-mykologicznej na str. 41 , punkt 12.12 jest mowa o ususzaniu ścian i innych przegród w budynku. Wspomina się również o braku możliwości prowadzenia prac wykończeniowych na przegrodach przed ich osuszeniem i odgrzybieniem. Prosimy o informację, czy na dzień dzisiejszy budynek ma sprawne przyłącze energetyczne o parametrach umożliwiających podłączenie aparatury osuszającej (tzn. o mocy przyłączeniowej przynajmniej 150 kW) oraz węzeł cieplny.”

Odpowiedź:

Budynek odłączony jest od zasilania wszystkich mediów. Planowane przyłączenie elektryczne na podstawie załącznika nr 15 – warunki przyłączenia TAURON. Ponadto Zamawiający może odpłatnie udostępnić prąd budowlany z innego przyłącza o mocy do 30 kW.

Pytanie 12.

„Prosimy o podanie stopnia zawilgocenia przegród, gdyż bez tych danych nie można określić czasu potrzebnego na osuszenie przegród.”

Odpowiedź:

Szczegółowe wyniki badań wilgotnościowych zawarto w Ekspertyzie konstrukcyjno-mykologicznej - pkt. 5 stanowiącej Załącznik nr 11 do SIWZ.

Pytanie 13.

„Mając na uwadze powyższe pytanie prosimy o informację, czy Zamawiający przewidział w swoim planowanym harmonogramie robót czas konieczny na osuszanie przegród, a jeżeli tak to jaki i kiedy?”

Odpowiedź:

Zgodnie z §8 ust. 2 wzoru umowy stanowiącym Załącznik nr 7 do SIWZ, Wykonawca przekaze harmonogram Zamawiającemu do akceptacji w terminie 7 dni od podpisania Umowy. W ekspertyzie wskazano różne metody osuszania, termin ten określi Wykonawca zgodnie z przyjętą przez siebie i zaakceptowaną przez Zamawiającego technologią.

Pytanie 14.

„Wnosimy o modyfikację zapisu § 19 ust. 2 wzoru umowy, tak aby obie strony miały możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego. Obecnie uprawnienie to przysługuje wyłącznie Zamawiającemu”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w treści Wzoru umowy - Załącznik nr 7 do SIWZ. Zapis § 19 ust. 2 wzoru umowy dotyczy uprawnienia Zamawiającego do żądania odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary. Umowa nie przewiduje uprawnienia Wykonawcy do żądania kary umownej, tym samym bezzasadne byłoby wprowadzenie do umowy uprawnienia Wykonawcy do żądania odszkodowania uzupełniającego.

Pytanie 15.

„W załączonej do odpowiedzi w dniu 3 października 2019 roku zmienionej SIWZ znajduje się, jako załącznik nr 5 do umowy, wzór harmonogramu rzeczowo-finansowego wraz ze wskaźnikami wartości w stosunku do wartości umownej w %. Każdy z głównych działów ma przypisaną wartość do poszczególnych typów robót : np. roboty budowlane i remontowe mają 48,37 % liczonej od całości oferty. Pytanie czy te wskaźniki należy traktować jako niezmiennie i nie można ich modyfikować (na plus lub na minus), w zależności od faktycznych wskaźników jakie zostaną wyliczone w czasie wyceniania poszczególnych robót?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany wskaźników.

Pytanie 16.

We wzorze harmonogramu rzeczowo-finansowego zostały wpisane roboty z podziałem na branże. Czy można tę tabelę modyfikować (dodawać lub odejmować pozycje) w zależności od potrzeby na rzecz wykonania rzetelnej wyceny?

Odpowiedź:

Zgodnie z §8 ust. 2 wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ, w terminie 7 dni od podpisania Umowy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu do akceptacji harmonogram rzeczowo-finansowy. W harmonogramie Wykonawca może uszczegółowić poszczególne pozycje poprzez dodanie podpozycji dla celów rozliczeniowych – fakturowanie częściowe, jednak Zamawiający nie dopuszcza zmian pozycji nadrzędnych.

Pytanie 17.

„Według punktu 7.6.4 projektu koncepcyjnego „projektuje się zasilanie budynku w ciepło i c.w.u z węzła ciepłego w budynku przy ul. Marii Curie-Skłodowskiej 50, aktualnie przebudowanego dla potrzeb Katedry i Zakładu Chemii i Immunochemii Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu”. Dla rzetelnej wyceny konieczna jest informacja czy aktualnie przebudowany węzeł po przebudowie będzie już uwzględniał przyłącza c.o oraz c.w.u. wraz z cyrkulacją do budynku będącego przedmiotem postępowania przetargowego. Jeżeli tak, to jakiej średnicy oraz dokąd zostaną wyprowadzone wyłącza z węzła ciepłego? Prosimy o udostępnienie projektu przebudowanego węzła (wraz z opisem przyjętych założeń dla sąsiedniego budynku) oraz rzut kondygnacji z projektem rozprowadzenia przyłączy z węzła.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszelkie czynności związane z przyłączeniem przedmiotowego obiektu do sieci ciepłowniczej, a konieczne do uruchomienia instalacji przed odbiorem końcowym budynku, są przedmiotem zadania ujętego w postępowaniu UMW/IZ/PN-92. Zatem po stronie Wykonawcy leży także realizacja wszystkich prac projektowych i budowlano-montażowych związanych z przebudową węzła ciepłego - w ścisłej współpracy z dostawcą ciepła i innymi służbami miejskimi. Przy czym węzeł należy tak przebudować, aby po przebudowie uwzględniał on również zapotrzebowanie na moce cieplne budynku przy ulicy Skłodowskiej-Curie 50, wskazane w Warunkach Technicznych Rozbudowy Węzła Ciepłego (nr R&TM/RWC/48/2018), z dnia 15 października 2018 roku. Warunki te stanowią załącznik do niniejszej odpowiedzi oraz do SIWZ jako Załącznik nr 20 do SIWZ –Warunki techniczne rozbudowy węzła ciepłego .

Ponadto, w uzupełnieniu opublikowano aktualne - uwzględniające jednoczesne dostarczanie energii cieplnej do budynku przy ul. Skłodowskiej-Curie 50 oraz budynku objętego pracami remontowymi - Warunki Techniczne Rozbudowy Węzła Ciepłego; z dnia 22 lutego 2019 roku. Zarówno te, jaki i warunki przywołane powyżej należy rozpatrywać dla przedmiotowego zadania łącznie.

Pytanie 18.

„W dokumentacji przetargowej brak jest następujących dokumentów:

- Warunki techniczne przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz zapewnienie dostawy wody i odbioru ścieków do budynku Uniwersytetu Medycznego przy ul. Marii Curie Skłodowskiej 50-52 we Wrocławiu, wydane przez MPWiK S.A. Wrocław dnia 19.03.2019 r.;

- Warunki techniczne rozbudowy węzła ciepłego nr WRO/RBU/F/2019/90/k1 w budynku przy ul. Marii Curie-Skłodowskiej 50 we Wrocławiu, wydane przez Fortum Network Wrocław Sp. z o.o. dnia 27.02.2019 r.

Prosimy o uzupełnienie.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza powyższe dokumenty jako Załącznik nr 16 do SIWZ– warunki przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz jako Załącznik nr 17 do SIWZ – warunki techniczne rozbudowy węzła ciepłego.

Pytanie 19.

„Prosimy o potwierdzenie, że zarówno projekt jak i rozbudowa węzła ciepłego nie leży po stronie Wykonawcy”

Odpowiedź:

Odpowiedź zamieszczona powyżej w odpowiedzi na pytanie nr 17.

Pytanie 20.

„W punkcie 2.5.5 PFU jest zapis, że przewiduje się doprowadzenie instalacji próżniowej i sprężonego powietrza do sal symulacji medycznej. W salach przewidzieć węzły poboru oraz stacje monitorująco-alarmowe umożliwiające przełączenie na zasilanie lokalne. Czy Zamawiający przewidział w jaki sposób ma być zasilona instalacja próżniowa oraz sprężonego powietrza do sal

symulacji medycznej? Czy należy zaprojektować i wykonać stację pomp próżniowych oraz sprężonego powietrza czy może są na terenie Zamawiającego istniejące źródła, które należy ewentualnie zmodernizować?"

Odpowiedź:

Należy zaprojektować i wykonać stację pomp próżniowych wraz z instalacją oraz kompletną instalację sprężonego powietrza. Zamawiający nie dysponuje dla tej lokalizacji źródłami w postaci centrali próżni i centrali sprężonego powietrza, które można by było zmodernizować.

Pytanie 21.

„Do sal symulacji medycznej należy doprowadzić instalację próżniową i sprężonego powietrza. Prosimy o wyjaśnienie czy do każdego ze stanowisk (15 w pom. 3.3 i 13 w pom.3.6) mają być zaprojektowane i wykonane oddzielne punkty poboru?"

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że mają być zaprojektowane i wykonane oddzielne punkty poboru do każdego ze stanowisk (15 w pom. 3.3 i 13 w pom.3.6).

Pytanie 22.

„W zestawieniu pomieszczeń widnieje osobne pomieszczenie o nazwie „pom. pompy ppoż.". Prosimy o potwierdzenie, że jest to pomieszczenie, w którym ma się znajdować zestaw wodomierzowy wraz z zestawem hydroforowym na cele wody bytowej oraz ppoż. zgodnie z punktem 2.5.1 PFU.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jest to pomieszczenie, w którym ma się znajdować zestaw wodomierzowy wraz z zestawem hydroforowym na cele wody bytowej oraz ppoż. zgodnie z punktem 2.5.1 PFU.

Pytanie 23.

„Na rzutach w laboratorium patomorfologii i biologii molekularnej oraz pracowni eksp. kom. regeneracji tkanek są wrysowane dygestorium i komora laminarna. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa tych urządzeń nie jest po stronie Wykonawcy oraz informację, że czy należy zaprojektować/wykonać do nich jakiegokolwiek instalacje – brak informacji w PFU i w opisie koncepcji"

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dostawa urządzeń nie jest po stronie Wykonawcy, natomiast należy zaprojektować i wykonać wszelkie instalacji niezbędne do podłączenia urządzeń.

Pytanie 24.

„Prosimy o wyjaśnienie czy odległość zbiorników na gazy zachowuje wymagane przepisami odległości od okien i drzwi pomieszczeń przeznaczonych na przebywanie ludzi?"

Odpowiedź:

Powyższe zagadnienie należy rozwiązać na etapie prac projektowych.

Pytanie 25.

„Prosimy o wyjaśnienie czy odległość miejsca na odpady zachowuje wymagane przepisami odległości od okien i drzwi pomieszczeń przeznaczonych na przebywanie ludzi?"

Odpowiedź:

Powyższe zagadnienie należy rozwiązać na etapie prac projektowych.

Pytanie 26.

„Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada decyzję o warunkach zabudowy?"

Odpowiedź:

Zamawiający załącza powyższą decyzję jako Załącznik nr 18 do SIWZ – Decyzja nr 2700/2019

Pytanie 27.

„Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada zgodę Miejskiego konserwatora zabytków na prowadzenie prac remontowych?"

Odpowiedź:

Zamawiający załącza powyższą zgodę jako Załącznik nr 19 do SIWZ- Opinia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie 28.

„Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku wymogów miejskiego konserwatora zabytków co do renowacji istniejącej stolarki okiennej lub drzwiowej Zamawiający zleci wykonawcy te prace jako roboty dodatkowe? Koszty renowacji znacznie przekraczają koszty wykonania nowych elementów.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje udzielenia robót dodatkowych.

Pytanie 29.

„Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający, jeżeli w trakcie prac projektowych okaże się, iż jest konieczna wymiana całego stropu między kondygnacjami ze względu na niewystarczającą nośność, zleci wykonawcy te prace jako roboty dodatkowe?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje udzielenia robót dodatkowych.

Pytanie 30.

„Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca powinien w ofercie przewidzieć wymianę konstrukcji drewnianej więźby dachowej czy jedynie impregnację do poziomu materiałów NRO?”

Odpowiedź:

Zgodnie z paragraf 2 ust. 1 b) Umowy po stronie Wykonawcy jest uzyskanie wszelkich odstępstw od przepisów pożarowych.

Zgodnie z paragraf 2 ust. 1 i) ekspertyza techniczna w zakresie ochrony przeciwpożarowej, stanowiąca podstawę uzgodnienia alternatywnego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego jest przedmiotem zamówienia.

Zatem rozwiązania dot. ochrony pożarowej będą wynikały z uzgodnień Wykonawcy i wykonanego przez niego projektu budowlanego.

Pytanie 31.

„Prosimy o wyjaśnienie czy uzgodnienia z Dolnośląskim Komendantem PSP są w zakresie Zamawiającego czy Wykonawcy? Czy Zamawiający posiada ekspertyzę techniczną sporządzoną przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń ppoż.?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada ekspertyzy technicznej sporządzonej przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń ppoż.

Pytanie 32.

„Prosimy o wyjaśnienie jaki zakres instalacji gazów medycznych opisanych w PFU jest do przełożenia? Jakie gazy są w tej instalacji?”

Odpowiedź:

Ok. 40 mb instalacji próżni i sprężonego powietrza zasilające budynek Kliniki Pediatrii i Gastroenterologii Dziecięcej jest do przełożenia poza budynek w zakresie Wykonawcy

Pytanie 33.

„Prosimy o wyjaśnienie czy renowacja tablicy pamiątkowej oraz portretu jest w zakresie Wykonawcy?”

Odpowiedź:

Renowacja tablicy pamiątkowej i portretu jest poza zakresem Wykonawcy.

Pytanie 34.

„Prosimy o wyjaśnienie czy jeżeli w trakcie prac projektowych i odkrywkowych przy budowie nowego szybu dźwigowego zaistnieje konieczność wykonania robót wzmacniających fundamenty istniejącego budynku to Zamawiający zleci te prace jako roboty dodatkowe?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje udzielenia robót dodatkowych.

Pytanie 35.

„Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający potwierdza brak konieczności wykonania termomodernizacji ścian zewnętrznych budynku?”

Odpowiedź:

Zgodnie ze sporządzoną przez Wykonawcę dokumentacją projektową.

Pytanie 36.

„Prosimy o wyjaśnienie czy należy przewidzieć w ofercie ekspertyzę stanu fundamentów w budynku?”

Odpowiedź:

Wg uznania projektanta, po stronie Wykonawcy jest sporządzenie wszelkich opracowań niezbędnych do wykonania dokumentacji projektowej.

Pytanie 37.

„Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający potwierdza, że w zakresie zamówienia nie jest wykonanie żadnych prac związanych z zielenią?”

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje w zakresie zamówienia wykonania prac związanych z zielenią zgodnie z zakresem określonym w PFU.

Pytanie 38.

„Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający może udostępnić pismo od Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 13 maja?”

Odpowiedź:

Odpowiedź zamieszczona powyżej w odpowiedzi na pytanie nr 27.

Pytanie 39.

„Załącznik nr 7 do SIWZ, wzór umowy, § 12 ust. 8: Prosimy o modyfikację zapisu. W obecnym brzmieniu jest niezgodny z art. 143a ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, wg którego: W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, zamawiający może wskazać w specyfikacji istotnych warunków zamówienia procentową wartość ostatniej części wynagrodzenia, która nie może wynosić więcej niż 10% wynagrodzenia należnego wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis wzoru umowy stanowiący Załącznik nr 7 do SIWZ w § 12 ust. 8 oraz numerację w § 12 w następujący sposób:

„ ust. 7 W zakresie wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 Zamawiający dopuszcza wystawienie faktur częściowych nie częściej niż raz w miesiącu za wykonaną w tym miesiącu część przedmiotu umowy, na podstawie podpisanego częściowego protokołu odbioru robót. Ostatnia część wynagrodzenia, nie może wynosić więcej niż 10% wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1.”

Pytanie 40, 41, 42 i 43.

„Załącznik nr 7 do SIWZ, wzór umowy, § 15 ust. 1: Prosimy o zmniejszenie wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do poziomu 7% wartości brutto oferty.”

„Załącznik nr 7 do SIWZ, wzór umowy, § 19 ust. 1 pkt 1-2, 4-10: Prosimy o zmniejszenie wartości kar umownych do poziomu 0,05%. Zastrzeżone w obecnym brzmieniu kary są niewspółmierne do przewinienia i rażąco wygórowane. Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem, istotą kar umownych zastrzeganych w umowach nie jest przysparzanie korzyści finansowej Zamawiającemu. Wydaje się, że kara na poziomie kilku tysięcy złotych jest już wystarczająco dotkliwa”.

„Załącznik nr 7 do SIWZ, wzór umowy, § 19 ust. 1 pkt 3: Prosimy o wprowadzenie tożsamej kary zastrzeżonej na rzecz Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.”

„Załącznik nr 7 do SIWZ, wzór umowy, § 19 ust. 1 pkt 1-2: Prosimy o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”. Wg przepisów Kodeksu Cywilnego oraz ugruntowanego orzecznictwa wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za działanie niewynikające z jego winy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyrażenia zgody na powyższe zmiany. Wartość zabezpieczenia należytego wykonania została ustalona zgodnie z art. 150 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Kary umowne co do wysokości oraz okoliczności powodujących ich naliczenie ("opóźnienie") zostały zastrzeżone zgodnie z art. 483 k.c. w związku z art. 143 d ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z faktem, iż umowa nie przewiduje uprawnienia Zamawiającego do odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po jego stronie, zastrzeżenie kary umownej z tego tytułu na rzecz Wykonawcy jest zbędne.

B. Informacja o zmianie treści SIWZ.

Zamawiający zawiadamia ponadto o zamieszczeniu na stronie internetowej www.umed.wroc.pl, w rubryce dotyczącej niniejszego postępowania oraz na Platformie dostępnej pod adresem <https://umed-wroc.logintrade.net>. skorygowanego siwz wraz załącznikami:

- Siwz
- Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy
- Załącznik nr 13 do SIWZ – Decyzję Miejskiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu.
- Załącznik nr 14 do SIWZ – Uproszczony wypis i wrys z rejestru gruntów
- Załącznik nr 15 do SIWZ - Warunki przyłączenia TAURON
- Załącznik nr 16 do SIWZ – Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej
- Załącznik nr 17 do SIWZ – Warunki techniczne rozbudowy węzła cieplnego
- Załącznik nr 18 do SIWZ – Decyzja nr 2700/2019
- Załącznik nr 19 do SIWZ – Opinia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
- Załącznik nr 20 do SIWZ – Warunki techniczne rozbudowy węzła cieplnego

Zmiany w treści dokumentów zaznaczono kolorem niebieskim. Z dokumentów należy korzystać w obecnie zamieszczanej wersji.

**Z upoważnienia Rektora UMW
Zastępca Kanclerza ds. Zarządzania Infrastrukturą
UMW**


mgr Jacek CZAJKA

