



# UNIwersYTET MEDYCZNY

## IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1  
**Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW**  
Ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław  
fax 71 / 784-00-45  
e-mail: violetta.burzynska-oskroba@umed.wroc.pl

UMW / IZ / PN – 63 / 19

Wrocław, 14.10. 2019 r.

### NAZWA POSTĘPOWANIA

**Dostawa sprzętu informatycznego na potrzeby jednostek Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.**

**Przedmiot zamówienia podzielono na 6 (sześć) części osobno ocenianych:**

**Część A – wyposażenie multisystemowej pracowni komputerowej,**

**Część B – sprzęt aktywny do obsługi sieci,**

**Część C – serwer,**

**Część D - laptopy,**

**Część E - system do replikowania danych,**

**Część F – monitory interaktywne.**

Zamówienie udzielane jest w ramach realizacji projektów pn.:

1. „Dolnośląscy liderzy Medycyny wdrożenie zintegrowanego programu podnoszenia kompetencji studentów, doktorantów, kadry dydaktycznej i administracyjnej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.” – części A i B zamówienia, oraz
2. „Rozwój praktycznego kształcenia podyplomowego lekarzy w Centrum Symulacji Medycznej we Wrocławiu” – część D i F zamówienia.

Projekty współfinansowane są przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

### **WYNIKI**

#### **Dotyczy części D-- laptopy**

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu w zakresie części D i części F.

Zgodnie z art. 92 Prawa zamówień publicznych (Pzp), zawiadamiamy o jego wyniku.

Kryteria oceny ofert:

1. **W zakresie części D zamówienia:**

- 1) Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %,
- 2) Termin realizacji przedmiotu zamówienia - 20 %,
- 3) Okres gwarancji - 20%.

**I. Złożone oferty .**

Ofertę złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

Nr	Wykonawcy, adres	Cena realizacji przedmiotu zamówienia w PLN	Termin realizacji przedmiotu zamówienia	Okres gwarancji	SUMA PUNKTOW
		PUNKTY	PUNKTY	PUNKTY	
1	iSpot Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 2 02-566 Warszawa	116161,20	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1), art. 89 ust. 1 pkt.2), art. 89 ust.1 pkt.8)		
2	Cortland Sp. z o. o. ul. Zgoda 38 60-122 Poznań	89400	Do 2 tygodni	36 miesięcy	100,00
		60,00	20	20	

## II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.

Żaden z Wykonawców, którzy złożyli ofertę, nie został wykluczony z postępowania.

## III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

Oferta Wykonawcy:

**iSpot Poland Sp. z o.o.**  
**ul. Puławska 2**  
**02-566 Warszawa**

została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1) Pzp, ponieważ jest niezgodna z ustawą, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8) Pzp ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta Wykonawcy nie została podpisana tj. nie jest podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zgodnie z art. 10a ust. 5 Pzp „**oferty**, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenia, o których mowa w art. 25a, w tym jednolity dokument, **sporządza się pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym**”

**Zgodnie z zapisem w Rozdziale VIII SIWZ** pt. „Informacje o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń lub dokumentów, a także wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z Wykonawcami” w pkt. 3 „ Oferty oraz oświadczenia, w tym jednolity europejski dokument zamówienia sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> Kodeksu Cywilnego § 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym i § 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

W związku z powyższym oferta złożona bez zachowania elektronicznej formy i nie opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym jest nieważna, nie wywołuje skutków prawnych i podlega odrzuceniu jako niezgodna z PZP.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 03. 01. 2014 r. (sygn. akt KIO 2831/13), brak podpisu na dokumencie obejmującym oświadczenie woli oznacza brak zachowania formy pisemnej (...) Niezachowanie bezwzględnego wymagania zachowania formy pisemnej powoduje bezwzględną nieważność czynności prawnej. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 14. 11. 2011 r. (sygn. akt KIO 2368/11), poprzez złożenie podpisu na dokumencie obejmującym oświadczenie woli podpisujący wyraża wolę wywołania określonych skutków prawnych. Ponadto złożenie podpisu wskazuje, że dokument nie jest projektowaną, lecz ostateczną wersją określonego oświadczenia, a także, że oświadczenie jest zupełne i pochodzi od osoby podpisanej.”

#### **IV. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**Cortland Sp. z o. o.**  
ul. Zgoda 38  
60-122 Poznań

Treść oferty najkorzystniejszej odpowiada treści Siwz, oferta nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów przy ocenie ofert. Wykonawca, który ją złożył nie został wykluczony z postępowania.

Z upoważnienia Rektora UMW  
Zastępca Kanclerza ds. Zarządzania  
Administracją UMW

Mgr inż. Kamil Jakubowicz