



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1
Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW
ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław
fax 71 / 784-00-45
e-mail: joanna.czopik@umed.wroc.pl

UMW/IZ/PN-77/19

Wrocław, 11.09.2019 r.

Nazwa postępowania:

Świadczenie usług szkoleniowych podczas dwunastu edycji Intensywnego Praktycznego Kursu Chirurgii Endoskopowej u Dzieci w ramach projektu pt. „Rozwój praktycznego kształcenia podyplomowego lekarzy w Centrum Symulacji Medycznej we Wrocławiu” nr POWR.05.04.00-00-0166/18 (Umowa nr POWR.0504.00-00-0166/18-00/1211/2018 /461 z dnia 09.10.2018 r.).

Część A – Świadczenie usług szkoleniowych w zakresie preparacji i cięcia tkanek

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający niniejszym unieważnia ww. postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp): „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu”.

Kryteria oceny ofert:

- a) Cena realizacji przedmiotu zamówienia - waga 60%;
- b) Doświadczenie zawodowe 1 (jednego) instruktora - waga 40%;

I. Złożone oferty.

Ofertę złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena zł / punkty	Doświadczenie zawodowe 1 (jednego) instruktora /punkty	Łączna liczba punktów
1.	Krystian Toczewski, ul. Jerzmanowska 107, 54-530 Wrocław	18 000,00 / niepunktowana	0 szkoleń / niepunktowana	niepunktowana
2.	Dominika Borselle ul. Traugutta 144/33, 50-420 Wrocław	18 000,00 / niepunktowana	1 szkolenie /niepunktowana	niepunktowana



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

1. Oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę:

Krystian Toczewski

ul. Jerzmanowska 107, 54-530 Wrocław

zostaje odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp, który stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w dniu 10.09.2019 roku poinformował Wykonawcę, że cena jego oferty w ww. postępowaniu (brutto 18 000,00 zł) wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, w szczególności jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług (36 000,00 zł brutto), ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 Pzp.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty w wyznaczonym terminie.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie.

Mając powyższe na uwadze oraz brzmienie art. 90 ust. 3 Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

2. Oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę:

Dominika Borselle

ul. Traugutta 144/33, 50-420 Wrocław

zostaje odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp, który stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w dniu 10.09.2019 roku poinformował Wykonawcę, że cena jego oferty w ww. postępowaniu (brutto 18 000,00 zł) wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, w szczególności jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług (36 000,00 zł brutto), ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 Pzp.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty w wyznaczonym terminie.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie.

Mając powyższe na uwadze oraz brzmienie art. 90 ust. 3 Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

III. Unieważnienie postępowania.

Mając na uwadze, iż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp.

Nazwa postępowania:

Świadczenie usług szkoleniowych podczas dwunastu edycji Intensywnego Praktycznego Kursu Chirurgii Endoskopowej u Dzieci w ramach projektu pt. „Rozwój praktycznego kształcenia podyplomowego lekarzy w Centrum Symulacji Medycznej we Wrocławiu” nr POWR.05.04.00-00-0166/18 (Umowa nr POWR.0504.00-00-0166/18-00/1211/2018/461 z dnia 09.10.2018 r.).

Część B - Świadczenie usług szkoleniowych w zakresie szycia endoskopowego

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający niniejszym unieważnia ww. postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp): „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie

wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu”.

Kryteria oceny ofert:

- c) Cena realizacji przedmiotu zamówienia - waga 60%;
- d) Doświadczenie zawodowe 1 (jednego) instruktora - waga 40%;

I. Złożone oferty.

Ofertę złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena zł / punkty	Doświadczenie zawodowe 1 (jednego) instruktora / punkty	Łączna liczba punktów
1.	Krystian Toczewski, ul. Jerzmanowska 107, 54-530 Wrocław	18 000,00 / niepunktowana	0 szkoleń / niepunktowana	niepunktowana
2.	Dominika Borselle ul. Traugutta 144/33, 50-420 Wrocław	18 000,00 / niepunktowana	1 szkolenie / niepunktowana	niepunktowana

II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

1. Oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę:

**Krystian Toczewski
ul. Jerzmanowska 107,
54-530 Wrocław**

zostaje odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp, który stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w dniu 10.09.2019 roku poinformował Wykonawcę, że cena jego oferty w ww. postępowaniu (brutto 18 000,00 zł) wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, w szczególności jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług (36 000,00 zł brutto), ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 Pzp.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty w wyznaczonym terminie.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie.

Mając powyższe na uwadze oraz brzmienie art. 90 ust. 3 Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

2. Oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę:

**Dominika Borselle
ul. Traugutta 144/33,
50-420 Wrocław**

zostaje odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp, który stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w dniu 10.09.2019 roku poinformował Wykonawcę, że cena jego oferty w ww. postępowaniu (brutto 18 000,00 zł) wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu

zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, w szczególności jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług (36 000,00 zł brutto), ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 Pzp.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty w wyznaczonym terminie.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie.

Mając powyższe na uwadze oraz brzmienie art. 90 ust. 3 Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

III. Unieważnienie postępowania.

Mając na uwadze, iż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp.

**Z upoważnienia Rektora
Zastępca Kanclerza ds. Zarządzania
Administracją**

mgr inż. Kamil Jakubowicz



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

