



UNIwersYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1
Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW
ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław
faks 71 / 784-00-45
e-mail: tomasz.kiliszek@umed.wroc.pl

UMW / IZ / PN - 32 / 19 część H

Wrocław, 25. 07. 2019 r.

NAZWA POSTĘPOWANIA

Dostawa sprzętu medycznego i mebli do Zakładu Symulacji Medycznej UMW przy ul. Chałubińskiego 7a we Wrocławiu.

Część H - Monitory interaktywne.

Zamówienie w zakresie części H udzielane jest w ramach realizacji projektu pn.: „Rozwój praktycznego kształcenia podyplomowego lekarzy w Centrum Symulacji Medycznej we Wrocławiu”.

Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający niniejszym unieważnia ww. postępowanie w zakresie części H zamówienia, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych (Pzp), ponieważ nie złożono w nim żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie:

W postępowaniu, dotyczącym części H zamówienia, jedyną ofertę złożył Wykonawca – Patryk Chorzewski (prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: „PAT-KOMP” Informatyczna Obsługa Firm Patryk Chorzewski, Honoratka 80, 62-561 Ślesin).

Składając ofertę, w Tabeli Formularza ofertowego dla części II zamówienia należało podać stawkę VAT (w %).

W złożonej ofercie, dotyczącej części H zamówienia, Wykonawca wpisał stawkę VAT 0%.

Tymczasem Zamawiający w § 4 ust. 5 Wzoru umowy dla części H zamówienia zastrzegł, że monitory wykupione zostaną z podatkiem VAT 0% - ale dopiero po uzyskaniu przez Zamawiającego potwierdzenia Ministra Zdrowia.

Zamawiający wezwał zatem Wykonawcę, na podstawie art. 87 ust. 1 zdanie pierwsze Prawa zamówień publicznych (Pzp), do wyjaśnienia treści złożonej oferty, poprzez podanie powodu wpisania w ofercie stawki VAT 0 %.

W złożonych w dniu 23. 07. 2019 r. wyjaśnieniach, Wykonawca jako powód wpisania w ofercie stawki 0 % VAT podał zastosowanie się do art. 83 ust. 1 pkt 26 ustawy z dnia 11.03. 2004 r. o podatku od towarów i usług (tekst jedn. – Dz. U. z 2018 r., poz. 2174, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o podatku od towarów i usług”.

Przepis ten wymaga więc przytoczenia i interpretacji.

Zgodnie z treścią art. 83 ust. 1 pkt 26 lit. a ustawy o podatku od towarów i usług, mającego w tej sytuacji zastosowanie, stawkę podatku w wysokości 0% stosuje się do dostaw sprzętu komputerowego dla placówek oświatowych, przy zachowaniu warunków, o których mowa w ust. 13-15 [tego artykułu]. Warunki te są następujące (określone w art. 83 ust. 13-15):



Opodatkowaniu stawką podatku w wysokości 0% podlegają towary wymienione w załączniku nr 8 do ustawy. Należą tu: jednostki centralne komputerów, serwery, monitory, zestawy komputerów stacjonarnych, drukarki, skanery, urządzenia komputerowe do pism Braille'a (dla osób niewidomych i niedowidzących) oraz urządzenia do transmisji danych cyfrowych (w tym koncentratory i switche sieciowe, routery i modemy). Dokonujący dostawy stosuje stawkę podatku 0%, pod warunkiem posiadania stosownego zamówienia potwierdzonego przez organ nadzorujący daną placówkę oświatową, zgodnie z odrębnymi przepisami.

Zastosowanie stawki VAT 0 % może więc nastąpić dopiero po uzyskaniu potwierdzenia Ministra Zdrowia (tak też zapisano w § 4 ust. 5 Wzoru umowy do części H zamówienia). Dokonywane jest po podpisaniu umowy, w ofercie Wykonawcy powinna być wpisana stawka VAT 23 %, a w treści umowy ceną brutto jest cena netto powiększona o VAT w stawce 23 %.

Stanowisko powyższe potwierdza zarówno piśmiennictwo, jak i judykatura.

W chwili składania oferty Wykonawca może podać tylko stawkę podstawową. Zastosowanie innej stawki, tj. w wysokości 0%, może nastąpić jedynie po spełnieniu wymagań określonych w art. 83 ust. 1 pkt 26, ust. 13, 14 i 15 ustawy o podatku od towarów i usług (zob. wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 07. 07. 2005 r. (UZP/ZO/0-1633/05)).

Zamawiający w chwili przygotowywania postępowania, a wykonawcy w chwili przygotowywania ofert nie są uprawnieni do zastosowania obniżonej stawki VAT na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 26 ustawy o podatku od towarów i usług, z uwagi na brak stosownego zamówienia potwierdzonego przez organ nadzorujący (tak E. Grodzka, w: Określanie stawki VAT w postępowaniach na zakup sprzętu komputerowego przez uczelnie wyższe, ABC - komentarz praktyczny [do art. 83 ustawy o podatku od towarów i usług], LEX).

Jak wynika z powyższych rozważań, oferta Wykonawcy zawiera nieprawidłową stawkę VAT.

Błędnie zastosowana stawka VAT jest okolicznością skutkującą odrzuceniem oferty (zob. wyroki Sądu Okręgowego w Poznaniu – z dnia 08. 03. 2007 r. (sygn. akt X Ga 41/07) oraz z dnia 30. 09. 2005 r. (sygn. akt II Ca 1063/05)).

Zamawiający odrzuca więc ofertę Wykonawcy, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp, ponieważ zawiera ona błędy w obliczeniu ceny.

Ze względu na to, że oferta Wykonawcy była jedyną złożoną do części H zamówienia, postępowanie zostaje unieważnione, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp.

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
ZESPÓŁ DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
specjalista
T. Kiliszek
mgr Tomasz Kiliszek

**Z upoważnienia Rektora UMW
Kanclerz**

Iwona Janus
Mgr Iwona Janus