



UNIwersYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1
Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW
ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław
fax 71 / 784-00-45
e-mail: joanna.czopik@umed.wroc.pl

UMW/IZ/PN-12/19

Wrocław, 24.07.2019 r.

Nazwa postępowania:

Sporządzenie programów funkcjonalno – użytkowych budynków stanowiących własność Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

Część A – Sporządzenie programu funkcjonalno – użytkowego dotyczącego budynku Rektoratu UMW przy ul. M. Curie – Skłodowskiej 70 we Wrocławiu

WYNIK POSTĘPOWANIA

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.

Zgodnie z art. 92 Prawa zamówień publicznych (Pzp), zawiadamiamy o jego **wyniku**.

Kryteriami oceny ofert były:

- 1) Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %,
- 2) Doświadczenie zawodowe projektanta – 40 %.

Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

I. Złożone oferty.

Ofertę złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena zł / punkty	Doświadczenie zawodowe projektanta / punkty	Łączna liczba punktów
1.	MBM Firma Konsultingowa i Projektowo-Badawczo- Budowlana Sp. z o.o., ul. J. Wybickiego 10 lok. 5, 51-144 Wrocław	29 520,00 / niepunktowana	niepunktowane	niepunktowana
2.	Wojciech Tyszkiewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: AREA PROJEKT Wojciech Tyszkiewicz, ul. Stanisław Małachowskiego 3 lok. 2, 80-262 Gdańsk	135 300,00 / 47,89	17 usług / 40,00	87,89

3.	DEMIURG PROJECT Spółka akcyjna, ul. Franciszka Lubeckiego 2, 60-348 Poznań	108 000,00 / 60,00	6 usług / 40,00	100,00
4.	Heinle, Wischer und Partner Archi- tekci Sp. z o.o. Plac Solny 4 lok. 2, 50-060 Wrocław	158 793,00 / 40,81	6 usług / 40,00	80,81

II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

- Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:
**MBM Firma Konsultingowa i Projektowo-Badawczo- Budowlana Sp. z o.o.,
ul. J. Wybickiego 10 lok. 5, 51-144 Wrocław**
zostaje odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp.

Zamawiający w dniu 09.07.2019 roku zgodnie z art. 90 Pzp poinformował Wykonawcę, że cena jego oferty w przedmiotowym postępowaniu (brutto 29 520,00 zł) wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, w szczególności jest niższa o co najmniej 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert (75 532,27 zł) oraz jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług (86 100,00 zł brutto), ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 Pzp.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 11.07.2019 r., do godz. 15:00. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z art. 90 ust. 3 Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.” Art. 90 ust. 3 Pzp jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, nie pozostawiającym żadnego pola do swobodnej interpretacji. Brak złożenia wyjaśnień skutkuje odrzuceniem oferty z powodu rażąco niskiej ceny (wyrok KIO z dnia 29.12.2016 r., sygn. KIO 2374/16).

- Pozostałe oferty, złożone w przedmiotowym postępowaniu odpowiadają treści SIWZ i nie podlegają odrzuceniu.

III. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, nie podlegają wykluczeniu.

IV. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**DEMIURG PROJECT Spółka akcyjna,
ul. Franciszka Lubeckiego 2, 60-348 Poznań**

Treść oferty wybranego Wykonawcy odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu i otrzymała największą liczbę punktów przy ocenie ofert na podstawie kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania oraz potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

**Z upoważnienia Rektora
Kancelarz UMW**

Mgr Iwona Janus

Załącznik:

- Punktacja w kryterium „Doświadczenie zawodowe głównego projektanta, wyznaczonego do realizacji zamówienia”.

Nazwa postępowania:

Sporządzenie programów funkcjonalno – użytkowych budynków stanowiących własność Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.**Część A – Sporządzenie programu funkcjonalno – użytkowego dotyczącego budynku Rektoratu UMW przy ul. M. Curie – Skłodowskiej 70 we Wrocławiu**

Punktacja w kryterium: DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE GŁÓWNEGO PROJEKTANTA, WYZNACZONEGO DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA

LP	KRYTERIA	WAGA %	Ilość pkt	Sposób oceny: wzory, uzyskane informacje mające wpływ na ocenę
2	Doświadczenie zawodowe głównego projektanta posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania, który wykonał należycie co najmniej 2 usługi opracowania programu funkcjonalno – użytkowego lub projektu budowlanego dla obiektu użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej co najmniej 500 m² każdy	40	40	2 usługi – 0 pkt 3 usługi – 10 pkt 4 usługi – 20 pkt 5 usług – 30 pkt 6 usług i więcej – 40 pkt

Oferta nr 1: **MBM Firma Konsultingowa i Projektowo–Badawczo- Budowlana Sp. z o.o., ul. J. Wybickiego 10 lok. 5, 51-144 Wrocław.**

Oferta nie punktowana, odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp.

Oferta nr 2: **Wojciech Tyszkiewicz** prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: **AREA PROJEKT Wojciech Tyszkiewicz, ul. Stanisław Małachowskiego 3 lok. 2, 80-262 Gdańsk**

Lp.	PFU/projekt budowlany	Budynek użyteczności publicznej	Pow. 500 m ²	Usługa podlegająca punktacji
Usługa nr 1	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 2	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 3	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 4	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 5	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 6	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 7	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 8	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 9	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 10	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 11	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 12	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 13	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 14	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 15	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 16	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 17	tak	tak	tak	tak

Wykonawca **spełnia** warunki udziału w postępowaniu.Ilość punktów: **40,00 pkt**

Oferta nr 3: DEMIURG PROJECT Spółka akcyjna, ul. Franciszka Lubeckiego 2, 60-348 Poznań

Lp.	PFU/projekt budowlany	Budynek użyteczności publicznej	Pow. 500 m ²	Usługa podlegająca punktacji
Usługa nr 1	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 2	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 3	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 4	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 5	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 6	tak	tak	tak	tak

Wykonawca **spełnia** warunki udziału w postępowaniu.
Ilość punktów: **40,00 pkt**

Oferta nr 4: Heinle, Wischer und Partner Architekci Sp. z o.o., Plac Solny 4 lok. 2, 50-060 Wrocław

Lp.	PFU/projekt budowlany	Budynek użyteczności publicznej	Pow. 500 m ²	Usługa podlegająca punktacji
Usługa nr 1	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 2	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 3	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 4	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 5	tak	tak	tak	tak
Usługa nr 6	tak	tak	tak	tak

Wykonawca **spełnia** warunki udziału w postępowaniu.
Ilość punktów: **40,00 pkt**