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PRZEDMIOT POSTĘPOWANIA

**Wymiana stolarki okiennej drewnianej w pomieszczeniach Wydziału Nauk o Zdrowiu UMW przy ul. Bartla 5 we Wrocławiu.**

**WYNIK**

**Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu****dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.**

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych (tekst jedn. – Dz. U.
z 2018 r., poz. 1986), zwanej dalej „Pzp”, zawiadamiamy o jego **wyniku.**

Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Kryteriami oceny ofert były:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | KRYTERIA | WAGA % |
| 1. | **Cena realizacji przedmiotu zamówienia**  | 60 |
| 2. | **Termin realizacji przedmiotu zamówienia -**(maks. 7 tygodni od daty podpisania umowy)  | 40 |

1. **Złożone oferty.**

Ofertę złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Wykonawca, adres | **Cena realizacji przedmiotu zamówienia brutto PLN** | **Termin realizacji przedmiotu zamówienia** | Łączna punktacja |
|   |   | punkty | punkty | punkty |
| 1 | **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „LENBUD” Sebastian Leński****48-140 Branice, Uciechowice 47** | **115 370,40****niepunktowana** | Brak deklarowanego terminu realizacji **niepunktowana** | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 |
| **2** | **Nica Design Windows& Doors****Łukasz Wołowiec****Ul. Wesoła 28, 25-305 Kielce** | **250 050,56**26,66 pkt. |  **42 dni** 33,33 pkt. |  59,99 pkt. |
| **3** | **Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „AGAD” Sp. z o.o.****Ul. Chrzanowskiego 23 B, 87-100 Toruń** | **139 426,65**47,81 pkt. |  **49 dni**28,57 pkt. |  76,38 pkt. |
| **4** | **Okna- Kołodziejczyk Sp. z o.o.,** **Sp. komandytowa****Os. Mastalerza 33F, 34-451 Tylmanowa** | **111 093,48**60,00 pkt. |  **35 dni** 40,00 pkt. | 100,00 pkt. |
| **5** | **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „WOMA”****Ul. Ściegiennego 22, 25-116 Kielce** | **211 693,02**31,49 pkt. |  **40 dni** 35,00 pkt. | 66,49 pkt. |
| **6** | **RAMS Sp. z o.o. ; Sp. K.****Bielawa, ul. Wiązowa 5****55-093 Kiełczów** | **128 419,38**51,91 pkt. |  **42 dni**33,33 pkt. | 85,24 pkt. |

1. **Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, nie podlegają wykluczeniu.

1. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.**
2. **Wyjaśnienie Zamawiającego dot. odrzucenia oferty nr 2**

Oferta Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „LENBUD” Sebastian Leński 48-140 Branice, Uciechowice 47**,została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 Pzp.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt. 3”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z Rozdz. XI pkt. 4.1 SIWZ Zamawiający wymagał, aby Formularz ofertowy zawierał określenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia , ktory stanowi treść oferty.

Wykonawca w złożonej ofercie w Formularzu ofertowym zał. 1 do SIWZ w pkt. 1 ppkt. b „ Termin realizacji...... ( max. 7 tygodni od daty podpisania umowy) – nie zadeklarował terminu realizacji przedmiotu zamówienia. Zgodnie z rozdz.XIV pkt. 1 SIWZ - Termin realizacji przedmiotu zamówienia stanowi kryterium oceny ofert, **którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty i sposobu oceny ofert.**  Ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i nie jest możliwa poprawa tzw. innej omyłki w trybie art. 87.ust 2 pkt 3 ustawy Pzp, oferta wykonawcy zostaje odrzucona.

1. Treść ofert Wykonawców : Nica Design Windows& Doors Łukasz Wołowiec , Ul. Wesoła 28, 25-305 Kielce ; Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „AGAD” Sp. z o.o. Ul. Chrzanowskiego 23 B, 87-100 Toruń; Okna- Kołodziejczyk Sp. z o.o., Sp. komandytowa, Os. Mastalerza 33F, 34-451 Tylmanowa; Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „WOMA” Ul. Ściegiennego 22, 25-116 Kielce; AMS Sp. z o.o. ; Sp. K. Bielawa, ul. Wiązowa 5, 55-093 Kiełczów odpowiadają treści SIWZ, oferty nie podlegają odrzuceniu.
2. **Wybór najkorzystniejszej oferty.**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

 **Okna- Kołodziejczyk Sp. z o.o., Sp. komandytowa**

 **Os. Mastalerza 33F, 34-451 Tylmanowa**

Treść oferty Wykonawcy odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu i otrzymała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert opisanych na 1 stronie niniejszego pisma. Ww. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania i spełnia warunki udziału w postepowaniu.

**V. Informacja o terminie, po upływie którego umowa może być zawarta**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. umowa z wybranym Wykonawcą

 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Kanclerz UMW
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