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PRZEDMIOT POSTĘPOWANIA

**Całodobowa Ochrona nieruchomości UMW położonych we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 213, poprzez monitoring wizyjny tj. system kamer połączonych drogą internetową z Centrum Monitoringu Wykonawcy.**

**WYNIK**

**Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu****dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.**

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych (tekst jedn. – Dz. U.   
z 2018 r., poz. 1986), zwanej dalej „Pzp”, zawiadamiamy o jego **wyniku.**

Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Kryteriami oceny ofert były:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | KRYTERIA | WAGA % |
| 1. | **Cena realizacji przedmiotu zamówienia** | 60 |
| 2. | **Doświadczenie zawodowe 2 kwalifikowanych pracowników ochrony mienia**, wyznaczonych do realizacji zamówienia, w wykonywaniu czynności polegających na ochronie mienia poprzez monitoring wizyjny | 40 |

1. **Złożone oferty.**

Ofertę złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Wykonawca, adres | **Cena realizacji przedmiotu zamówienia brutto PLN** | **Doświadczenie zawodowe 2 kwalifikowanych pracowników ochrony mienia** | Łączna punktacja |
|  |  | punkty | punkty | punkty |
| 1 | (Lider konsorcjum)  **Silezjan EKO Sp. z o.o.**  **Ul. Centralna 24**  **52-114 Wrocław**  (Partner konsorcjum)  Silezjan System Security  Biuro Ochrony Mienia  Sp. z o.o.  Ul. Centralna 24  52-114 Wrocław | **159 408,00**  59, 05 pkt. | **1 pracownik – 5 lat**  20,00 pkt.  **2 pracownik – 5 lat**  20,00 pkt. | 99,05 pkt. |
| **2** | (Lider konsorcjum)  **EKOTRADE Sp. z o.o.**  **Ul.Melomanów 4**  **00-712 Warszawa**  (Partner konsorcjum)  1. EKOTRADE OCHRONA Sp. z o.o.  Ul. Melomanów 4  00-712 Warszawa  2. EKOTRADE SECURITY Sp. z o.o.  Ul. L. Nabielaka 6 lok. 5  00-753 Warszawa  3. SILEZIA EKOTRADE Sp. z o.o  Ul. Śmilowskiego 2  41-100 Siemianowice Śląskie | **159 408,00**  **niepunktowana** | **1 pracownik – 5 lat**  **2 pracownik - 5 lat**  **niepunktowana** | oferta odrzucona  na podstawie art.89 ust. 1 pkt. 6 Pzp. |
| **3** | **SOLID GROUP**  **Sp. z o.o.**  **Sp. Komandytowa**  **Ul.Postępu 17**  **02-676 Warszawa** | **156 898,80**  60,00 pkt. | **1 pracownik – 5 lat**  20,00 pkt.  **2 pracownik – 5 lat**  20,00 pkt. | 100,00 pkt. |

1. **Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, nie podlegają wykluczeniu.

1. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.**
2. **Wyjaśnienie Zamawiającego dot. odrzucenia oferty nr 2**

Oferta Wykonawców: **EKOTRADE Sp. z o.o. Ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa (Lider konsorcjum),** EKOTRADE OCHRONA Sp. z o.o. Ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa (Partner konsorcjum), EKOTRADE SECURITY Sp. z o.o. Ul. L. Nabielaka 6 lok. 5, 00-753 Warszawa (Partner konsorcjum) oraz SILEZIA EKOTRADE Sp. z o.o., Ul. Śmilowskiego 2, 41-100 Siemianowice Śląskie(Partner konsorcjum),została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.6 Pzp.: „Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca zastosował niewłaściwą stawkę podatku VAT w obliczeniu ceny poz. 1 Tabeli 2 (Monitoring wizyjny zewnętrzny- Budynek „N”), załącznika nr 2 do SIWZ, tj. inną niż przewidziana przepisami prawa podatkowego. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp.   
o wyjaśnienie treści oferty w tym zakresie i podanie stawki podatku VAT zastosowanej przy obliczeniu ceny tej pozycji. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie wskazał tej stawki, napisał jedynie,   
że popełnił omyłkę i podał nową cenę brutto tej pozycji.

Cena brutto tej pozycji miała wpływ na cenę ofertową Wykonawcy, ponieważ zgodnie z treścią Formularza ofertowego, cena wynagrodzenia miesięcznego podana w Tabeli 2, powinna była zostać przeniesiona do punktu 2 z Tabeli 1 Formularza ofertowego. W ofercie Wykonawców istnieje rozbieżność pomiędzy ceną wynagrodzenia miesięcznego obliczoną w Tabeli 2, a ceną wynagrodzenia miesięcznego podaną w Tabeli 1 Formularza ofertowego.

W związku z faktem, ż Zamawiający nie wskazał w SIWZ konkretnej stawki podatku VAT, nie jest możliwa poprawa tzw. innej omyłki w trybie art. 87.ust 2 pkt 3 ustawy Pzp. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r.: „(...) O porównywalności ofert, w zakresie zaproponowanej ceny, można zatem mówić dopiero wówczas, gdy określone w ofertach ceny, mające być przedmiotem porównania, zostały obliczone z zachowaniem tych samych reguł. Zakres obowiązków kontrolnych zamawiającego i kształt nakazanych ustawą, chronologicznie ujętych, kolejnych jego obowiązków, warunkowany jest treścią SIWZ. Jedynie wówczas, jeśli zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej   
w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty. Natomiast w sytuacji, w której zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT w ogóle nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust. 2pkt 3 Pzp (...). W tej ostatnio wskazanej sytuacji w rachubę wchodzi wyłącznie ocena wystąpienia błędu w obliczeniu ceny”.

1. Treść oferty Wykonawcy SOLID GROUP Sp. z o.o., Sp. Komandytowa, ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa oraz Wykonawcy(Lider konsorcjum) **Silezjan EKO Sp. z o.o. Ul. Centralna 24 , 52-114 Wrocław** (Partner konsorcjum) Silezjan System Security Biuro Ochrony Mienia Sp. z o.o. Ul. Centralna 24, 52-114 Wrocław odpowiada treści SIWZ, oferty nie podlegają odrzuceniu.
2. **Wybór najkorzystniejszej oferty.**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**SOLID GROUP Sp. z o.o. Sp. Komandytowa**

**Ul. Postępu 17**

**02-676 Warszawa**

Treść oferty Wykonawcy odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu i otrzymała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert opisanych na 1 stronie niniejszego pisma. Ww. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania i spełnia warunki udziału w postepowaniu.

**V. Informacja o terminie, po upływie którego umowa może być zawarta**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. umowa z wybranym Wykonawcą

może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.
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