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PRZEDMIOT POSTĘPOWANIA

**Całodobowa Ochrona nieruchomości UMW położonych we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 213, poprzez monitoring wizyjny tj. system kamer połączonych drogą internetową z Centrum Monitoringu Wykonawcy.**

**WYNIK I UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

**Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu****dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.**

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych (tekst jedn. – Dz. U.
z 2018 r., poz. 1986), zwanej dalej „Pzp”, zawiadamiamy o jego **wyniku.**

Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Kryteriami oceny ofert były:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | KRYTERIA | WAGA % |
| 1. | **Cena realizacji przedmiotu zamówienia**  | 60 |
| 2. | **Doświadczenie zawodowe 2 kwalifikowanych pracowników ochrony mienia**, wyznaczonych do realizacji zamówienia, w wykonywaniu czynności polegających na ochronie mienia poprzez monitoring wizyjny | 40 |

1. **Złożone oferty.**

Ofertę złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Wykonawca, adres | **Cena realizacji przedmiotu zamówienia brutto PLN** | **Doświadczenie zawodowe 2 kwalifikowanych pracowników ochrony mienia** | Łączna punktacja |
|   |   | punkty | punkty | punkty |
| 1. | SOLID GROUP Sp. z o.o. ; Sp. KomandytowaUl.Postępu 1702-676 Warszawa | **354 240,00**60,00 pkt. |  **1 pracownik – 5 lat**20,00 pkt. **2 pracownik – 5 lat**20,00 pkt. |  **100,00 pkt.**  |
|  40,00 pkt. |
| 2. | ( Lider konsorcjum)Silezjan EKO Sp. z o.o.Ul. Centralna 2452-114 Wrocław( Partner konsorcjum)Silezjan System SecurityBiuro Ochrony Mienia Sp z o.o.Ul. Centralna 2452-114 Wrocław | **66 420,00**Niepunktowana |  **1 pracownik – 4 lata** **2 pracownik – 4 lata**Niepunktowane | oferta odrzucona na podstawieart.89 ust. 1 pkt. 4 Pzp. |

1. **Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, nie podlegają wykluczeniu.

1. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.**
2. Wyjaśnienie Zamawiającego dot. odrzucenia oferty nr 2.

 Oferta Wykonawcy ( Lider konsorcjum) Silezjan EKO Sp. z o.o. Ul. Centralna 24, 52-114 Wrocław

( Partner konsorcjum) Silezjan System Security Biuro Ochrony Mienia Sp z o.o. Ul. Centralna 24, 52-114 Wrocław została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 Pzp.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.Oraz w zakresie art. 90 ust.3 Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli **dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.”**

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty, ponieważ jej cena całkowita jest niższa o co najmniej 30% wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2, która wynosi **177 120,00 PLN brutto.**

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego potwierdził niedoszacowanie ceny w złożonej ofercie .

1. Treść oferty Wykonawcy SOLID GROUP Sp. z o.o., Sp. Komandytowa, ul. Postępu 17,

 02-676 Warszawa , odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu.

1. **Wybór najkorzystniejszej oferty.**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

 **SOLID GROUP Sp. z o.o. ; Sp. Komandytowa**

 **Ul.Postępu 17**

 **02-676 Warszawa**

Treść oferty Wykonawcy odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu i otrzymała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert opisanych na 1 stronie niniejszego pisma. Ww. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania i spełnia warunki udziału w postepowaniu.

1. **Unieważnienie**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Cena brutto najkorzystniejszej oferty wynosi: 354 240,00 PLN.

Zamawiający na przedmiotowe zadanie przeznaczył kwotę w wysokości 177 120,00 PLN brutto
Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Z upoważnienie Rektora

Kanclerz UMW

mgr Iwona Janus