

Prof. dr hab. n. med. Przemysław Mańkowski
Klinika Chirurgii Urologii i Traumatologii Dziecięcej
Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu



Ocena
pracy na stopień doktora nauk medycznych
lek. med. Michała Rutkowskiego
pt. " Analiza procesu diagnostyczno-leczniczego w
nagłych rozpoznaniach łagodnych i złośliwych
procesów rozrostowych układu kostnego u dzieci"

Nowotwory kości to grupa nowotworów, która może rozwijać się w każdym okresie życia. Dzielimy je na łagodne i złośliwe. Te pierwsze dotyczą najczęściej dzieci i młodych dorosłych, gdyż zwykle pojawiają się w okresie intensywnego wzrostu kości. Występują one znacznie częściej niż nowotwory złośliwe kości.

Jak wynika z danych Krajowego Rejestru Nowotworów pierwotne nowotwory układu kostnego stanowią 02 % nowotworów występujących w populacji ludzkiej, natomiast złośliwe guzy kości stanowią już 7% wszystkich zmian onkologicznych wieku dziecięcego.

U dzieci można zaobserwować dwa szczyty zachorowań. Pierwszy w wieku od 2 do 6 roku życia, drugi w wieku powyżej 12 roku życia.

Omawianego zagadnienia dotyczy przekazana mi do oceny rozprawa doktorska lekarza medycyny lek. med. Michała Rutkowskiego pt. "Analiza procesu diagnostyczno-leczniczego w nagłych rozpoznaniach łagodnych i złośliwych procesów rozrostowych układu kostnego u dzieci"

Rozprawa wydana jest w formie oprawionego wydruku komputerowego liczącego 96 stron. Tekst ujęty jest w 13 rozdziałów głównych zawierających liczne podrozdziały. Treść pracy ilustruje 9 rycin, 10 wykresów i 10 tabel. Praca zawiera 84 pozycji piśmiennictwa polskiego i obcojęzycznego uporządkowanego według kolejności pojawiania się w tekście odnośników. Należy podkreślić przejrzystą i staranną redakcję rozprawy i użyty do jej napisania poprawny język.

Rozprawa zawiera obszerny wstęp, w którym autor omawia epidemiologię, historię badań definicję nowotworów kości u dzieci. Następnie opisuje poszczególne typy zmian ich lokalizację, objawy kliniczne oraz diagnostykę. W ostatnim podrozdziale przedstawia tak ważną w obecnej dobie zbiorczą diagnostykę i leczenie z uwzględnieniem skutków ubocznych stosowanych terapii. Bardzo cenne w pracy jest przedstawienie stadiów zaawansowania klinicznego w przejrzystych tabelach.

Za cel pracy autor przyjął analizę epidemiologiczną chorób rozrostowych układu kostnego oraz określenie zgodności rozpoznań wstępnych z rozpoznaniem histopatologicznymi. Dodatkowo Doktorant poddał analizie lokalizację, metody leczenia oraz sposób zaopatrywania złamań patologicznych, wpływu przeprowadzonej terapii miejscowej na przebieg i ostateczny wynik leczenia.

Materiał, stanowiła grupa 289 dzieci, u których rozpoznano wstępnie zmiany rozrostowe układu kostnego leczonych w Oddziale Chirurgii Dziecięcej Dolnośląskiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu od stycznia 2005 roku do grudnia 2017 roku. Materiał autor przedstawił w podziale na płeć, wiek, czas hospitalizacji, rozpoznanie wstępne i ostateczne (rozpoznanie biopsyjne), lokalizację nowotworu. Dodatkowo analizie poddano zastosowane techniki chirurgiczne, powikłania i niepowodzenia okołooperacyjne.

W dyskusji autor dokładnie omawia wyniki badań odnosząc je do doświadczeń innych autorów, czyniąc tę część pracy bardzo interesującą i poznawczą.

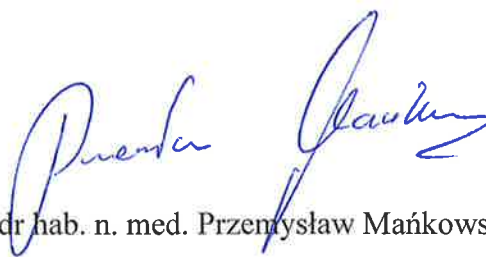
Przeprowadzona ocena wyników badań pozwoliła Doktorantowi na wyciągnięcie 5 wniosków, które w pełni odpowiadają stawianym w pracy celom. Dodatkowo bardzo cenne jest podsumowanie wyników wynikających z pracy Doktoranta.

Z obowiązku recenzenta zwracam uwagę na pewne niedoskonałości techniczne rozprawy doktorskiej lekarza medycyny Michała Rutkowskiego. Należą do nich w kilku miejscach błędy literowe czy przestawienie lub brak cytowanej publikacji. Używane przez Doktoranta w pracy słowo rysunek proponuję zmienić na rycina, czy literatura na piśmiennictwo. Autor dla opisu leczonych dzieci w wielu miejscach posługuje się określeniem „pacjenci” jak gdyby unikając słowa „chorzy”. Nasuwa się więc pytanie: czy nowotwory kości u dzieci nie zasługują na miano choroby?

Wymienione uwagi nie obniżają wartości merytorycznej przedstawionej mi do recenzji rozprawy, autor może je uwzględnić przygotowując pracę do publikacji. Doktorant podjął się badań trudnych i pracochłonnych wykonując je bez zarzutu. Wykazał umiejętność rozwiązywania problemów badawczych, redagowania pracy naukowej i posługiwania się piśmiennictwem medycznym. Uważam, iż rozprawa tak pod względem doboru tematu,

metodyki badań jak i całości opracowania odpowiada warunkom stawianym pracom doktorskim określone w art.13 ust. 1 ustawy z dnia 14.03.2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Zwracam się do Wysokiej Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu o dopuszczenie lekarza medycyny Michała Rutkowskiego do dalszych etapów przewodu doktorskiego łącznie z publiczną dyskusją nad rozprawą.



Prof. dr hab. n. med. Przemysław Mańkowski

Poznań, dnia 21.05.2019