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PRZEDMIOT POSTĘPOWANIA

Organizacja wycieczki krajoznawczo-turystycznej dla pracowników oraz członków ich rodzin,

emerytów i rencistów Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

(Organizacja wycieczki – Alpy-Bawaria).

**WYNIK I UMIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

**Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu****dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.**

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych (tekst jedn. – Dz. U.
z 2018 r., poz. 1986), zwanej dalej „Pzp”, zawiadamiamy o jego **wyniku.**

Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Kryteriami oceny ofert były:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | KRYTERIA | WAGA % |
| 1. | Cena realizacji przedmiotu zamówienia  | 60 |
| 2. | Rok produkcji autokaru przeznaczonego do realizacji wycieczki | 40 |

1. **Złożone oferty.**

Ofertę złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Wykonawca, adres | Cena przedmiotu zamówienia brutto w PLN. (Cena brutto jednego miejsca w PLN, pokrywająca udział jednej osoby w wycieczce przy liczbie uczestników - 35) | Rok produkcji autokaru przeznaczonego do realizacji wycieczki  | Łączna punktacja |
|   |   | punkty | punkty | punkty |
| 1. | **MruCon Sp. z o.o.****Ul. krótka 8****62-030 Luboń** | 1 960,72 x 35 = 68 625,00 zł | 2018 |   |
| **niepunktowana** | **niepunktowana** | **------** |
| 2. | **Biuro Turystyczne****„POLTUR” kazimierz Puk****Pl.B.Głowackiego 36****39-400 Tarnobrzeg** | 1 455,00 x 35 = 50 925,00 zł | 2016 |   |
| **60,00** | **30,00** | **90,00** |

1. **Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, nie podlegają wykluczeniu.

1. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.**

Treść złożonych ofert odpowiada treści SIWZ; oferty nie podlegają odrzuceniu.

1. Oferta Wykonawcy **MruCon Sp. z o.o. ul. Krótka 8, 62-030 Luboń**,została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zgodnie z Rozdz. XI pkt. 4.2 SIWZ Zamawiający wymagał, aby oferta zawierała „Szczegółowy program wycieczki: w programie należy podać najkrótszą trasę przejazdu, plan każdego dnia wycieczki, nazwę, kategorię i adres hotelu/pensjonatu , godziny wyjazdu i powrotu, ceny biletów wstępu do poszczególnych obiektów – (kieszonkowe, nie podlega ocenie - załącznik przygotowany przez Wykonawcę i dołączony do oferty. Wykonawca nie przedstawił
w szczegółowym planie wycieczki **nazwy, kategorii i adresu hotelu/pensjonatu**. Ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i nie jest możliwa poprawa tzw. innej omyłki w trybie art. 87.ust 2 pkt 3 ustawy Pzp, oferta wykonawcy zostaje odrzucona.

1. Treść oferty Wykonawcy **Biuro Turystyczne „POLTUR” Kazimierz Puk,** odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu.
2. **Wybór najkorzystniejszej oferty.**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

 **Biuro Turystyczne**

 **„POLTUR” kazimierz Puk**

 **Pl.B.Głowackiego 36**

**39-400 Tarnobrzeg**

Treść oferty Wykonawcy odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu i otrzymała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert opisanych na 1 stronie niniejszego pisma. Ww. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania i spełnia warunki udziału w postepowaniu.

1. **Unieważnienie**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Cena brutto najkorzystniejszej oferty jednego miejsca w PLN, pokrywająca udział jednej osoby
w wycieczce wynosi 1 455,00 PLN. Przy założonej liczbie uczestników – 35, cena brutto najkorzystniejszej oferty wynosi: 50 925,00 PLN.

Zamawiający na przedmiotowe zadanie (na jedno miejsce) przeznaczył kwotę w wysokości
900,00 PLN brutto. Przy założonej liczbie 35 uczestników, kwota brutto wynosi: 31 500,00 PLN. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Z upoważnienie Rektora

Kanclerz UMW

mgr Iwona Janus