



UNIwersYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1
Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW
ul. K. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław
faks 71 / 784-00-45
e-mail: milosz.bokrzycki@umed.wroc.pl

UMW / IZ / PN - 7 / 19

Wrocław, 16.04.2019 r.

NAZWA POSTĘPOWANIA

Dostawa sprzętu komputerowego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

Część A – Komputery stacjonarne AIO oraz monitor

Część B – Notebooki

Część C – Skaner oraz urządzenia wielofunkcyjne

WYNIK

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.

Zgodnie z art. 92 Prawa zamówień publicznych (Pzp), zawiadamiamy o jego **wyniku**.

Kryteriami oceny ofert były:

Cena realizacji przedmiotu zamówienia - waga 60%;

Okres gwarancji - waga 20 %;

Termin dostawy - waga 20 %.

Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu.

Część A – Komputery stacjonarne AIO oraz monitor

I. Złożone oferty

Oferty złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

Nr	Wykonawcy, adres	Cena realizacji przedmiotu zamówienia / punkty	Okres gwarancji / punkty	Termin dostawy / punkty	Łączna punktacja
1	MicrOne Sp. z o.o. pl. Strzelecki 20 50-224 Wrocław	25 903,80 Niepunktowana	48 miesięcy Niepunktowana	4 dni Niepunktowana	Niepunktowana
2	GVC Tax Sławomir Sobecki, Maciej Wolański Sp. jawna ul. Kościuszki 178/1B 50-437 Wrocław	25 953,00 Niepunktowana	24 miesiące Niepunktowana	4 dni Niepunktowana	Niepunktowana

Nr	Wykonawcy, adres	Cena realizacji przedmiotu zamówienia / punkty	Okres gwarancji / punkty	Termin dostawy / punkty	Łączna punktacja
3	SPINEL Sp. z o.o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	27 117,81 100 pkt	48 miesięcy 20 pkt	4 dni 20 pkt	100 pkt

II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, nie zostali wykluczeni z postępowania.

III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

Treść oferty złożonej przez Wykonawcę **SPINEL Sp. z o.o.** odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy **GVC Tax Sławomir Sobacki, Maciej Wolański Sp. jawna** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium.”

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z treścią SIWZ (Rozdział IX pkt 2), Wykonawca winien wnieść wadium do upływu terminu składania ofert (04.03.2019 r. godzina 10:00). Zgodnie z ppkt 4.2 rozdziału IX SIWZ, wadium wniesione w pieniądzu, za pomocą przelewu bankowego, Zamawiający będzie uważał za skuteczne tylko wówczas, gdy bank prowadzący rachunek Zamawiającego potwierdzi, że otrzymał taki przelew przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z informacją uzyskaną od pracownika banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, przelew Wykonawcy wpłynął na rachunek Zamawiającego w dniu 04.03.2019 r. o godzinie 10:49, czyli po terminie składania ofert.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **GVC Tax Sławomir Sobacki, Maciej Wolański Sp. jawna** ponieważ wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

Oferta Wykonawcy **MicrOne Sp. z o. o.** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 Pzp, ponieważ jest niezgodna z Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z art. 10a ust. 5 Pzp, oferty sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Ponadto zgodnie z treścią SIWZ:

- 1) „Oferty oraz oświadczenia, w tym jednolity europejski dokument zamówienia sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym” (Rozdział VIII pkt 3);
- 2) „Oferta powinna być złożona w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym” (Rozdział XI pkt 9).

Wykonawca MicrOne Sp. z o.o. złożył ofertę wraz z wymaganymi dokumentami za pośrednictwem Platformy pod adresem <https://umed-wroc.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html> w sposób określony w Instrukcji obsługi dla Wykonawców, stanowiącej załącznik nr 6 do SIWZ. Zamawiający po otwarciu ofert zweryfikował ofertę Wykonawcy MicrOne Sp. z o.o. oprogramowaniem Szafir Weryfikująca 1.0 oraz za pomocą strony internetowej <https://weryfikacjapodpisu.pl/index.html> i uzyskał informację, iż podpis został negatywnie zweryfikowany, a jego integralność jest niezachowana (podpisane dane prawdopodobnie zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym).

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **MicrOne Sp. z o.o.**, ponieważ nie jest opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a tym samym jest niezgodna z Pzp.

IV. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

SPINEL Sp. z o.o.
Ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

Treść oferty wybranego Wykonawcy odpowiada treści Siwz, oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Część B – Notebooki

I. Złożone oferty

Oferty złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

Nr	Wykonawcy, adres	Cena realizacji przedmiotu zamówienia / punkty	Okres gwarancji / punkty	Termin dostawy / punkty	Łączna punktacja
1	MicrOne Sp. z o.o. pl. Strzelecki 20 50-224 Wrocław	26 183,01 Niepunktowana	24 miesiące Niepunktowana	4 dni Niepunktowana	Niepunktowana
2	SPINEL Sp. z o.o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	23 036,00 100 pkt	24 miesiące 20 pkt	4 dni 20 pkt	100 pkt

II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, nie zostali wykluczeni z postępowania.

III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

Treść oferty złożonej przez Wykonawcę **SPINEL Sp. z o.o.** odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy **MicrOne Sp. z o. o.** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 Pzp, ponieważ jest niezgodna z Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z art. 10a ust. 5 Pzp, oferty sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Ponadto zgodnie z treścią SIWZ:

- 1) „Oferty oraz oświadczenia, w tym jednolity europejski dokument zamówienia sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym” (Rozdział VIII pkt 3);
- 2) „Oferta powinna być złożona w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowalnym podpisem elektronicznym” (Rozdział XI pkt 9).

Wykonawca MicrOne Sp. z o.o. złożył ofertę wraz z wymaganymi dokumentami za pośrednictwem Platformy pod adresem <https://umed-wroc.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html> w sposób określony w Instrukcji obsługi dla Wykonawców, stanowiącej załącznik nr 6 do SIWZ. Zamawiający po otwarciu ofert zweryfikował ofertę Wykonawcy MicrOne Sp. z o.o. oprogramowaniem Szafir Weryfikująca 1.0 oraz za pomocą strony internetowej <https://weryfikacjapodpisu.pl/index.html> i uzyskał informację, iż podpis został negatywnie zweryfikowany, a jego integralność jest niezachowana (podpisane dane prawdopodobnie zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym).

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **MicrOne Sp. z o.o.**, ponieważ nie jest opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a tym samym jest niezgodna z Pzp.

IV. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

SPINEL Sp. z o.o.

Ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

Treść oferty wybranego Wykonawcy odpowiada treści Siwz, oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Część C – Skaner oraz urządzenia wielofunkcyjne

I. Złożone oferty

Oferty złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

Nr	Wykonawcy, adres	Cena realizacji przedmiotu zamówienia / punkty	Okres gwarancji / punkty	Termin dostawy / punkty	Łączna punktacja
1	MicrOne Sp. z o.o. pl. Strzelecki 20 50-224 Wrocław	7 118,01 Niepunktowana	24 miesiące Niepunktowana	4 dni Niepunktowana	Niepunktowana
2	GVC Tax Sławomir Sobecki, Maciej Wolański Sp. jawna ul. Kościuszki 178/1B 50-437 Wrocław	7 375,00 Niepunktowana	24 miesiące Niepunktowana	4 dni Niepunktowana	Niepunktowana
3	SPINEL Sp. z o.o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	7 790,82 100 pkt	36 miesięcy 20 pkt	4 dni 20 pkt	100 pkt

II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, nie zostali wykluczeni z postępowania.

III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

Treść oferty złożonej przez Wykonawcę **SPINEL Sp. z o.o.** odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy **GVC Tax Sławomir Sobecki, Maciej Wolański Sp. jawna** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium.”

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z treścią SIWZ (Rozdział IX pkt 2), Wykonawca winien wnieść wadium do upływu terminu składania ofert (04.03.2019 r. godzina 10:00). Zgodnie z ppkt 4.2 rozdziału IX SIWZ, wadium wniesione w pieniądzu, za pomocą przelewu bankowego, Zamawiający będzie uważał za skuteczne tylko wówczas, gdy bank prowadzący rachunek Zamawiającego potwierdzi, że otrzymał taki przelew przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z informacją uzyskaną od pracownika banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, przelew Wykonawcy wpłynął na rachunek Zamawiającego w dniu 04.03.2019 r. o godzinie 10:49, czyli po terminie składania ofert.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **GVC Tax Sławomir Sobecki, Maciej Wolański Sp. jawna** ponieważ wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

Oferta Wykonawcy **MicrOne Sp. z o. o.** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 Pzp, ponieważ jest niezgodna z Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z art. 10a ust. 5 Pzp, oferty sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Ponadto zgodnie z treścią SIWZ:

- 1) „Oferty oraz oświadczenia, w tym jednolity europejski dokument zamówienia sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym” (Rozdział VIII pkt 3);

2) „Oferta powinna być złożona w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowalnym podpisem elektronicznym” (Rozdział XI pkt 9).

Wykonawca MicrOne Sp. z o.o. złożył ofertę wraz z wymaganymi dokumentami za pośrednictwem Platformy pod adresem <https://umed-wroc.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html> w sposób określony w Instrukcji obsługi dla Wykonawców, stanowiącej załącznik nr 6 do SIWZ. Zamawiający po otwarciu ofert zweryfikował ofertę Wykonawcy MicrOne Sp. z o.o. oprogramowaniem Szafir Weryfikująca 1.0 oraz za pomocą strony internetowej <https://weryfikacjapodpisu.pl/index.html> i uzyskał informację, iż podpis został negatywnie zweryfikowany, a jego integralność jest niezachowana (podpisane dane prawdopodobnie zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym).

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **MicrOne Sp. z o.o.**, ponieważ nie jest opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym, a tym samym jest niezgodna z Pzp.

IV. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

SPINEL Sp. z o.o.

Ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

Treść oferty wybranego Wykonawcy odpowiada treści Siwz, oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

**Z upoważnienia Rektora
Kancelarz UMW**


mgr Iwona Janus

