### Przetarg nr UMW / IZ / PN - 27 / 19 Załącznik nr 13 do SIWZ

**PROCEDURA WERYFIKACJI FUNKCJONALNOŚCI SYSTEMU**

1. Zamawiający w celu oceny zgodności oferty z treścią SIWZ, w tym wymagań zawartych w Załączniku nr 3 do SIWZ w „Arkuszu informacji technicznej dla funkcjonalności wymaganych” dokona weryfikacji funkcjonalności systemu. Weryfikacji zostaną poddane wybrane pozycje z pkt. I „Funkcjonalności wymagane”, te same dla wszystkich Wykonawców oraz wszystkie pozycje z pkt. II „Funkcjonalności wymagane zaimplementowane w standardowej wersji oferowanego oprogramowania”, jeżeli zostały zadeklarowane przez Wykonawcę jako spełnione.

2. Wykonawca przed upływem terminu składania ofert dostarczy jeden egzemplarz nośnika (pamięć masowa USB lub płyta DVD) z wersją demonstracyjną/testową systemu, na której prezentowane będą wymagane funkcjonalności zadeklarowane przez Wykonawcę w Arkuszu informacji technicznej, o którym mowa w pkt. 1. Przez wersję demonstracyjną systemu rozumie się dostarczenie maszyn wirtualnych (w postaci plików OVF), które zostaną przez Wykonawcę zainstalowane w środowisku informatycznym Zamawiającego.

Zamawiający udostępni na potrzeby instalacji i weryfikacji oferowanego systemu środowisko wirtualne VMware 6.5 o następujących parametrach: ilość vCPU: 24, pamięć RAM: 64GB przestrzeń dyskowa 1 TB oraz sieć o następujących parametrach: adresy IP 10.99.1.0/24, brama 10.99.1.254, DNS: 156.17.100.17.

Dostarczany system musi posiadać wszelkie wymagane sterowniki/licencje i być gotowy do weryfikacji od razu po zainstalowaniu.

3. Nośnik z systemem należy umieścić w odpowiednio zabezpieczonym opakowaniu. Opakowanie należy opisać w sposób umożliwiający identyfikację Wykonawcy, tj. nazwa i adres Wykonawcy, wraz ze wskazaniem nazwy i numeru postępowania.

4. System poddany zostanie weryfikacji przez Zamawiającego, na podstawie której sporządzony zostanie Protokół. Zamawiający podczas otwarcia ofert poda kolejność, w jakiej Wykonawcy będą poddani weryfikacji zaoferowanych systemów, odpowiadającą kolejności wpływu ofert. O terminie i miejscu przeprowadzenia weryfikacji Zamawiający zawiadomi indywidualnie poszczególnych Wykonawców, z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem w formie mailowej.

Dodatkowo nośnik z systemem stanowić będzie wzorzec dla dostawy realizowanej w ramach zawartej z Wykonawcą Umowy.

5. Załączony do oferty nośnik z systemem będzie stanowił załącznik do Protokołu postępowania
i będzie przechowywany przez Zamawiającego zgodnie z zasadami przewidzianymi dla przechowania dokumentacji postępowania.

6. Nośnik z systemem musi zostać dostarczony w stanie umożliwiającym uruchomienie go w przygotowanym środowisku testowym Zamawiającego oraz weryfikację wymagań. Weryfikacja zostanie wykonana przez Zamawiającego. Przedstawiciele Wykonawcy dokonają prezentacji funkcjonalności systemu na żądanie Zamawiającego. Przedstawiciele Wykonawcy muszą być gotowi do udzielania odpowiedzi z zakresu opisanego w SIWZ.

Zamawiający dopuszcza możliwość uczestnictwa podczas weryfikacji systemu maksymalnie trzech przedstawicieli Wykonawcy, których obecność zostanie odnotowana w Protokole. Przedstawiciele Wykonawcy powinni przedstawić Zamawiającemu w dniu weryfikacji systemu stosowne pełnomocnictwo.

7. Brak załączenia do oferty nośnika z systemem lub dostarczenie innych rozwiązań niż wskazane w ofercie będzie uznane przez Zamawiającego za równoważne z brakiem funkcjonalności systemu, wymienionych w formularzu ofertowym, nawet jeżeli Wykonawca zadeklaruje w formularzu ofertowym spełnianie poszczególnych funkcjonalności.

8. System podlega ocenie w ramach kryteriów oceny ofert. W związku z tym nośnik z systemem stanowi integralny element oferty, który nie podlega uzupełnieniu ani wymianie. W przypadku stwierdzenia braku możliwości przeprowadzenia weryfikacji systemu lub w przypadku powzięcia przez Zamawiającego wątpliwości co do spełnienia poszczególnych wymagań, Zamawiający jest uprawniony do zwrócenia się do Wykonawcy o wyjaśnienia w trybie art. 87 ust. 1 ustawy P.z.p., przy czym w ramach wyjaśnień nie jest dopuszczalne dostarczenie nowego nośnika z systemem.

9. Jeżeli Wykonawca uznaje system za informację stanowiącą tajemnicę przedsiębiorstwa, jest uprawniony do zastrzeżenia, iż system nie może być okazany innym Wykonawcom. W takim wypadku Wykonawca oznacza nośnik z systemem poprzez odpowiednią adnotację o ochronie tajemnicy przedsiębiorstwa na opakowaniu, o którym mowa w pkt. 3 powyżej oraz przedstawia uzasadnienie objęcia systemu tajemnicą przedsiębiorstwa. W przypadku uznania przez Zamawiającego, że Wykonawca nie wykazał, że zastrzeżony system stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa, Zamawiający uzna to zastrzeżenie za bezskuteczne. W takim wypadku zarówno system, jak i Protokół, będą jawne.

10. Zamawiający zapewnia na potrzeby weryfikacji oferowanych systemów odpowiednie pomieszczenie wyposażone w zasilanie, dostęp do sieci testowej oraz dostęp do Internetu. Dodatkowo przygotuje i dostarczy do celów weryfikacji systemu 3 komputery (stacjonarne oraz przenośne) z zainstalowanym systemami Windows 7, Windows 10, macOS 10.14 oraz przeglądarkami dostępnymi dla tych systemów (Internet Explorer/Firefox/Edge/Chrome/Safari) w wersjach aktualnych na dzień weryfikacji.

11. Wykonawca może korzystać jedynie z nośnika zdeponowanego u Zamawiającego. Weryfikacja systemu musi być wykonana i przeprowadzona jedynie z wykorzystaniem dostarczonego systemu i na przygotowanych komputerach. Zamawiający nie dopuszcza prezentacji poglądowych z użyciem oprogramowania prezentacyjnego, np. Microsoft Power Point.

12. Zamawiający przeprowadzi weryfikację systemów indywidualnie dla każdego Wykonawcy, w wyznaczonym terminie, w godzinach 10.00-16.00 w siedzibie Zamawiającego. Przedstawiciel Wykonawcy, na 2 godziny przed planowaną weryfikacją systemu, po przedstawieniu pisemnego upoważnienia, otrzyma od Zamawiającego zdeponowany wcześniej nośnik z systemem do zainstalowania w środowisku testowym Zamawiającego.

13. Na 1 godzinę przed rozpoczęciem weryfikacji systemu, upoważniony przedstawiciel Wykonawcy, otrzyma od Zamawiającego dane szczegółowe do wykorzystania w weryfikacji systemu.

Dane szczegółowe będą identyczne dla wszystkich Wykonawców.

14. Dane szczegółowe mogą być wprowadzane do systemu tylko w czasie weryfikacji. Na otrzymanych danych szczegółowych Wykonawca będzie wykonywał operacje oraz prezentował efekt końcowy wg wymagań z pozycji Arkusza informacji technicznej stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ.

15. W trakcie przygotowań do weryfikacji systemu, przedstawicielowi Wykonawcy będą towarzyszyli przedstawiciele Zamawiającego, którzy mają dopilnować, aby na zdeponowanym wcześniej nośniku nie instalowano oprogramowania oraz nie wgrywano nowych danych.

16. W czasie weryfikacji systemu przedstawiciele Wykonawcy są zobowiązani do udzielania odpowiedzi na pytania zadawane przez Zamawiającego.

17. Procedura weryfikacji systemu zaczyna się o godzinie wskazanej w pkt. 12. Nie powinna trwać dłużej niż 6 godzin. W przypadku rozpoczęcia prezentacji o godzinie późniejszej niż ustalona z winy leżącej po stronie Wykonawcy, Zamawiający nie wyrazi zgody na przesunięcie terminu zakończenia weryfikacji oferowanego systemu.

18. Czas udzielania odpowiedzi na pytania nie jest wliczany do czasu, o którym mowa w punkcie poprzednim, jednakże czas przeznaczony dla jednego Wykonawcy nie może przekroczyć 7 godzin. Po tym czasie następuje zakończenie weryfikacji systemu.

19. W przypadku wystąpienia błędu w oprogramowaniu, przedstawiciel Wykonawcy może dokonać niezbędnych z jego punktu widzenia modyfikacji. Czas naprawy wlicza się do limitu czasu, o którym mowa w pkt. 17, jednakże nie może być dłuższy niż 0,5 godziny.

Przez błąd Zamawiający rozumie nieprawidłowe funkcjonowanie oprogramowania, przejawiające się wykonaniem określonej operacji niezgodnie z oczekiwaniem. Przez błąd rozumie się ponadto istotne utrudnienia w wykonaniu operacji w systemie, spowodowane niestabilnością oferowanego rozwiązania, np. długi czas reakcji systemu na wywołaną akcję, utrudnienia w logowaniu, utrudnienia w pobieraniu danych z bazy danych, itp.

20. W przypadku, gdy czas naprawy błędu, o którym mowa w pkt. 19, przekroczy 0,5 godziny, weryfikacja systemu zostanie uznana za zakończoną i oceniona będzie tylko do momentu wystąpienia błędu.

21. Jeżeli w związku z sytuacją opisaną w pkt. 19, przedstawiciel Wykonawcy nie będzie w stanie wykonać całego zadania, to funkcjonalności, które nie zostaną zweryfikowane zostaną uznane za nieistniejące.

22. Jeżeli w czasie weryfikacji systemu nastąpi awaria po stronie Zamawiającego (np. brak zasilania lub awaria sprzętowa), to czas jej usuwania nie będzie wliczał się do limitu czasu przeznaczonego dla Wykonawcy, o którym mowa w pkt. 17. W takim przypadku dopuszcza się dokończenie prezentacji w innym terminie wskazanym przez Zamawiającego.

23. W trakcie weryfikacji systemu Zamawiający dopuszcza możliwość korzystania przez Wykonawców z Internetu. Zapewnienie takiego dostępu leży po stronie Zamawiającego.

24. Niestawienie się Wykonawcy w dniu przeznaczonym na weryfikację systemu będzie oznaczało, że oferowany system nie posiada żadnej funkcjonalności wymienionej w formularzu ofertowym.

25. Zamawiający zastrzega sobie prawo do nagrywania przebiegu prezentacji przy użyciu sprzętu audiowizualnego.

26. Zamawiający może zażądać w trakcie weryfikacji systemu dwóch przerw (do 15 minut każda), przy czym czas wykorzystany na przerwę zostanie doliczony do całości czasu przeznaczonego na weryfikację.

27. Protokół z weryfikacji systemu będzie zawierał:

1. informację, czy wszystkie weryfikowane funkcjonalności zostały spełnione,
2. wykaz niespełnionych funkcjonalności wraz z uzasadnieniem,
3. liczbę punktów przyznanych dla funkcjonalności z pkt. II załącznika nr 3 do SIWZ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **Lp.**  | **II. FUNKCJONALNOŚCI WYMAGANE ZAIMPLEMENTOWANE W STANDARDOWEJ WERSJI OFEROWANEGO OPROGRAMOWANIA** | **SPOSÓB WERYFIKACJI** |
|  | **Wymagania ogólne** |  |
| 2.1. | System musi posiadać architekturę federacyjną (rozproszoną), tj. 8 instalacji zarządzanych i konfigurowanych lokalnie oraz 1 centralną platformę PPM, wykorzystującą dane przechowywane w instalacjach lokalnych. System musi wykorzystywać usługi sieciowe do wymiany danych między warstwami oraz stałego aktualizowania danych. | Wykonawca uruchomi w środowisku Zamawiającego min. 3 maszyny wirtualne (1 centralna i min. 2 lokalne) i zaprezentuje wzajemną komunikację oraz wymianę danych pomiędzy instalacjami. |
| 2.2. | System musi posiadać uznany międzynarodowy standard modelu danych dla systemów CRIS, tj. CERIF lub zgodny z CERIF, identyczny dla wszystkich instalacji lokalnych i platformy PPM. | Wykonawca przedstawi standard modelu danych i zaprezentuje jego zgodność z CERIF. |
| 2.3. | Wdrożenie centralne musi umożliwiać automatyczny import danych z wdrożeń lokalnych Partnerów Projektu, posiadać automatyczną deduplikację danych importowanych z wdrożeń lokalnych bez utraty ich jakości oraz narzędzia manualne umożliwiające redaktorom podjęcie decyzji o wyborze rekordu w przypadku potencjalnych duplikatów, być konfigurowalne w celu spełnienia potrzeb użytkowników wewnętrznych i zewnętrznych. | Wykonawca wprowadzi dane w systemach lokalnych i sprawdzi ich dostępność w systemie centralnym. Wykonawca przedstawi w systemie centralnym możliwość wyboru rekordów w przypadku wystąpienia duplikatów. |
| 2.4. | System musi umożliwiać współpracę z innymi systemami wykorzystywanymi przez Partnerów, za pomocą interfejsu programistycznego aplikacji. | Zamawiający wytypuje jeden z systemów wykorzystywanych przez Partnerów i udostępni do niego API. Wykonawca w oparciu o dostarczone API zaprezentuje działanie tej funkcjonalności.  |
| 2.5. | System musi umożliwiać użytkownikowi filtrowanie danych za pomocą faset wg różnych kategorii. | Wykonawca wyszuka dane przy użyciu filtrów wg kryteriów zadanych przez Zamawiającego. |
| 2.6. | System musi umożliwiać zabezpieczenie pól przed wprowadzeniem błędnych danych i komunikować użytkownikowi o takim błędzie, np. w miejscach gdzie jest możliwe wpisanie nr ISSN, nr zeszytu, tomu, roku, skróconej nazwy czasopisma. | Wykonawca zaprezentuje wymagane zabezpieczenia poprzez wprowadzenie różnych danych: poprawnych i niepoprawnych.  |
| 2.7. | System musi umożliwiać stosowanie list słownikowych do pól wprowadzanych danych w tym z list słownikowych opartych na KHW (autor, jednostka, czasopismo, wydawca, MeSH) oraz automatycznie podpowiadać wszystkie możliwe propozycje w oparciu o już zgromadzone dane. | Wykonawca utworzy przykładowy słownik i zaprezentuje wprowadzanie danych przy użyciu list słownikowych. |
| 2.8. | System musi umożliwiać modyfikację utworzonych list słownikowych. | Wykonawca zaprezentuje możliwość modyfikacji list słownikowych. |
| 2.9. | System musi zapewnić interoperacyjność poprzez API lub poprzez wykorzystanie predefiniowanego formatu xml opisanego w plikach .xsd. W przypadku plików xml system musi zapewnić narzędzie dla administratorów umożliwiające konfigurację i projektowanie integracji danych niezależnie od dostawcy. System musi umożliwiać ustawienie harmonogramu automatycznego uruchamiania integracji danych, umożliwiać taką konfigurację, aby wszystkie pola i relacje poszczególnych jednostek organizacyjnych i osób były synchronizowane, synchronizowane tylko raz, niesynchronizowane lub zablokowane oraz aby każde uruchomienie synchronizacji musiało generować wpis do logu na temat przebiegu procesu wymiany danych. | Wykonawca zaprezentuje możliwości importu danych poprzez API lub za pośrednictwem plików xml. W przypadku plików xml Wykonawca zaprezentuje możliwość konfiguracji parametrów importu zgodnie z wymaganiami. |
| 2.10. | System musi zapewnić etap walidacji wprowadzanych danych w celu zagwarantowania ich poprawności. | Wykonawca przedstawi działanie procesu walidacji wprowadzanych danych. |
| 2.11. | System musi zapewnić wymianę danych między systemami wg standardu OAI-PMH lub równoważnego. | Wykonawca przedstawi mechanizmy w systemie umożliwiające obsługę standardu OAI-PMH. |
| 2.12. | System powinien posiadać funkcjonalność pozwalającą na obsługę kartoteki wzorcowej MeSH (co najmniej w wersji U.S. National Library of Medicine), w tym przechowywanie i aktualizację rekordów haseł wzorcowych, umożliwienie powiązania haseł wzorcowych z opisami publikacji, stosowanie odsyłaczy, synonimów, terminów o szerszym i węższym znaczeniu (w przypadku kartotek hierarchicznych), z możliwością implementacji kartotek z innych wersji językowych. | Wykonawca zaprezentuje funkcjonalności systemu w zakresie wykorzystania MeSH. |
| 2.13. | System powinien umożliwiać eksportowanie danych o publikacjach pracownika naukowego do ORCID tak, aby stanowiły integralną część profilu ORCID pracownika. | Wykonawca zaprezentuje możliwość eksportowania danych do profilu ORCID pracownika naukowego. |
| 2.14. | Wykonawca zapewni w systemie API, wraz ze specyfikacją i dokumentacją techniczną, dla co najmniej: - części systemu gromadzącej dorobek naukowy i potencjał badawczy dla wdrożeń lokalnych i wdrożenia centralnego,- repozytorium dokumentów piśmienniczych dla wdrożeń lokalnych i wdrożenia centralnego,- repozytorium surowych danych badawczych dla wdrożeń lokalnych i wdrożenia centralnego. | Wykonawca zaprezentuje funkcjonowanie API w wymaganym zakresie oraz przedstawi specyfikację i dokumentację techniczną rozwiązania. |
| 2.15. | System musi umożliwiać automatyczne importowanie danych za pomocą gotowych interfejsów programistycznych aplikacji z zewnętrznych źródeł internetowych, co najmniej z: PubMed, Scopus, WoS, CrossRef. | Wykonawca zaprezentuje możliwości importu z wymaganych zewnętrznych źródeł. |
| 2.16. | System musi umożliwiać prezentację wskaźników bibliometrycznych dla rekordu metadanowego publikacji i dla publikacji zdeponowanych w repozytorium, pozyskiwanych poprzez interfejs programowania aplikacji lub wprowadzanych ręcznie, co najmniej:- Impact Factor, - CiteScore, - Liczba cytowań publikacji na podstawie co najmniej jednego ze źródeł, tj. WoS CC lub Scopus, ze wskazaniem źródła, z którego zostały zaczerpnięte. | Wykonawca przedstawi możliwości w zakresie prezentacji wskaźników bibliometrycznych (IF, CiteScore, liczba cytowań) dla wybranych publikacji. |
| 2.17. | System musi umożliwiać prezentację wskaźników bibliometrycznych odnoszących się do publikacji właściciela profilu, których metadane znajdują się na platformie, co najmniej: - Sumaryczny IF, - Sumaryczny CiteScore,- Liczba cytowań publikacji pracownika na podstawie co najmniej jednego ze źródeł, tj. WoS CC lub Scopus, ze wskazaniem źródła, z którego zostały zaczerpnięte,- Indeks Hirscha wyliczony na podstawie cytowań publikacji indeksowanych przez co najmniej jedno ze źródeł, tj. WoS CC lub Scopus, ze wskazaniem źródła, z którego został zaczerpnięty. | Wykonawca przedstawi możliwości w zakresie prezentacji wskaźników bibliometrycznych odnoszących się do publikacji właściciela profilu. Sprawdzone zostaną: sumaryczny IF, sumaryczny CiteScore, liczba cytowani i Indeks Hirscha, ze wskazaniem źródeł. |
| 2.18. | System musi pozwalać na powiązanie konta logowania użytkownika wewnętrznego z profilem naukowca. | Wykonawca przedstawi powiązanie konta logowania z profilem naukowca. |
| 2.19. | System musi umożliwiać administratorowi lokalnemu oraz administratorowi platformy PPM zarządzanie wymianą danych między platformą PPM a bazami Partnerów Projektu. | Wykonawca przedstawi możliwości ustawienia zakresu wymiany danych pomiędzy platformą PPM a bazami Partnerów Projektu. |
| 2.20. | System musi umożliwiać administratorowi lokalnemu zarządzanie wymianą danych między serwerem lokalnym a platformą PPM, w tym ustalanie sposobu mapowania i zakresu pól z baz zewnętrznych do systemu macierzystego. | Wykonawca przedstawi możliwości ustawienia zakresu wymiany danych pomiędzy instalacjami lokalnymi a instalacją centralną PPM. |
| 2.21. | System musi umożliwić na poziomie instalacji centralnej co najmniej:a) zachowanie funkcji instalacji lokalnych,b) konfigurację w celu spełnienia potrzeb Partnerów Projektu ustaloną w trakcie analizy przedwdrożeniowej, c) regularne importowanie danych z instalacji lokalnych,d) deduplikację danych pozyskanych z instalacji lokalnych. | Wykonawca przedstawi działanie systemu zgodnie z pkt. a-d. |
| 2.22. | System musi umożliwiać na poziomie instalacji centralnej wyodrębnianie w wyszukiwarce indywidualnych materiałów każdego z Partnerów. | Wykonawca przedstawi możliwość wyszukiwania zasobów wg Partnerów |
|  | **Profil naukowca** |  |
| 2.23. | System musi zapewnić analizę i prezentowanie w profilu pracownika naukowego wskaźników altmetrycznych odnoszących się do jego publikacji: użytkowania, rejestrowania, wzmianek, obecności w mediach społecznościowych, cytowani z innych źródeł niż WoS CC lub Scopus. | Wykonawca zaprezentuje w profilu naukowca wskaźniki altmetryczne odnoszące się do jego publikacji zgodnie z wymaganiami. |
| 2.24. | System musi zapewnić automatyczne i manualne pozyskiwanie oraz przechowywanie niepowtarzalnych identyfikatorów pracowników naukowych, co najmniej ORCID. | Wykonawca przedstawi możliwość pozyskiwania i przechowywania identyfikatorów pracowników naukowych zgodnie z wymaganiami. |
|  | **Dorobek naukowy** |  |
| 2.25. | System musi posiadać funkcjonalność umożliwiającą eksportowanie danych do menagerów bibliografii, co najmniej: EndNote, Mendeley, BibTex, RefWorks. | Wykonawca przedstawi możliwość eksportu publikacji do co najmniej EndNote, Mendeley, BibTex, RefWorks. |
|  | **Repozytorium dokumentów pełnotekstowych i danych badawczych** |  |
| 2.26. | System musi umożliwiać automatyczne importowanie metadanych ze źródeł zewnętrznych, w tym systemów bibliograficznych Partnerów Projektu, baz WoS i Scopus, menedżerów bibliografii. | Wykonawca wykaże możliwość importu metadanych ze źródeł zewnętrznych. |
| 2.27. | System musi umożliwiać pobieranie metadanych bezpośrednio z innych repozytoriów, co najmniej Re3data.org, OpenDOAR, ROAR, za pośrednictwem uznanych protokołów. | Wykonawca przedstawi możliwości w zakresie pobierania metadanych z wymaganych źródeł. |
| 2.28. | System musi umożliwiać spełnianie kryteriów rejestracji repozytorium co najmniej w: Re3data.org, OpenDOAR, ROAR. Repozytorium musi być połączone z globalną siecią repozytoriów w celu lepszego wykrywania i popularyzacji dorobku Partnerów Projektu, co najmniej OpenDOAR, Re3Data i ROAR. | Zamawiający zweryfikuje spełnianie kryteriów na podstawie warunków rejestracji opisanych na stronach wymienionych repozytoriów. |
| 2.29. | System musi umożliwiać deponowanie kilku plików w różnych formatach przy jednym opisie metadanowym i przechowywania w systemie informacji o typie zdeponowanych danych. | Wykonawca przedstawi możliwości przypisania jednemu opisowi metadanych plików w różnych formatach. |
| 2.30. | System musi umożliwiać deponowanie i przechowywanie tej samej publikacji w różnych jej wersjach, co najmniej: preprint, postprint, wersja wydawcy z informacją o wersji publikacji. | Wykonawca przedstawi możliwość deponowania i przechowywania różnych wersji danej publikacji. |
| 2.31. | System musi umożliwiać automatyczne tworzenie i dołączanie – jako pierwszej strony – do zdeponowanego pełnego tekstu publikacji, specjalnych informacyjnych metryk, zawierających co najmniej następujące informacje:- logo repozytorium/PPM z nazwą i adresem internetowym,- logo uczelni/instytutu z nazwą i adresem, - opis bibliograficzny publikacji oraz DOI,- DOI rekordu w repozytorium,- otwarty dostęp / rodzaj licencji. | Wykonawca zaprezentuje możliwość automatycznego dołączania do pełnego tekstu publikacji pierwszej strony zdefiniowanej zgodnie z wymaganiami. |
| 2.32. | System musi umożliwiać zamieszczenie na każdej kolejnej stronie wydruku zdeponowanych prac logo PPM z komunikatem, że praca pochodzi ze zbiorów repozytorium jednostki deponującej publikację. | Wykonawca przedstawi możliwość uzyskania wydruku zdeponowanych prac, zawierających logo PPM z informacją, że praca pochodzi ze zbiorów repozytorium jednostki deponującej publikację |
| 2.33. | System musi zapewnić prezentowanie w repozytorium wskaźników altmetrycznych odnoszących się do publikacji i innych dokumentów piśmienniczych oraz danych badawczych dotyczących: użytkowania, rejestrowania, wzmianek, obecności w mediach społecznościowych, cytowań z innych źródeł niż WoS CC lub Scopus. | Wykonawca przedstawi możliwość prezentacji wskaźników altmetrycznych wg określonych wymagań dla zasobów zdeponowanych w repozytorium. |
| 2.34. | System musi umożliwiać tworzenie linków do haseł przedmiotowych MeSH i słów kluczowych, zgodnie z modelem 5 Star Open Data w celu powiązania danych z innymi danymi w sieci. | Wykonawca zaprezentuje powiązanie za pomocą linków haseł przedmioto-wych MeSH, zgodnie z modelem 5 Star Open Data w celu powiązania danych z innymi danymi w sieci. |
|  | **Potencjał badawczy** |  |
| 2.35. | System musi zapewniać automatyczne i manualne pozyskiwanie, gromadzenie, kontrolowanie i prezentowanie co najmniej opisów: konferencji i wydarzeń, nagród i wyróżnień, aparatury badawczej, laboratoriów, finansowania grantów. | Wykonawca zaprezentuje funkcjonalność w oparciu o wymagane informacje przy wykorzystaniu API z systemu POL-on.  |
| 2.36. | System musi zapewniać automatyczne importowanie i przypisywanie metadanych patentów ze źródeł internetowych za pośrednictwem gotowych interfejsów programistycznych aplikacji. | Wykonawca przedstawi funkcjonalność importo-wania patentów ze źródeł internetowych za pomocą gotowego interfejsu zgod-nie z wymaganiami. |