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**WYNIK dla części A-B**

NAZWA POSTĘPOWANIA

**Sukcesywna dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego oraz szkła laboratoryjnego na potrzeby Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.**

Przedmiot zamówienia podzielono na **2** części osobno oceniane:

**Część A** Drobny sprzęt laboratoryjny

**Część B** Szkło laboratoryjne

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiudziękuje Wykonawcy za udział w ww. postępowaniu.

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych (tekst jedn. – Dz. U.
z 2018 r., poz. 1986), zwanej dalej „Pzp”, zawiadamiamy o jego **wyniku.**

Kryteriami oceny ofert były:

dla **części A**

1. Cena brutto przedmiotu zamówienia – 60%
2. Termin realizacji jednorazowej dostawy (nie dłuższy niż 5 dni roboczych od daty przesłania zamówienia) – 20%
3. Okres gwarancji dla pipet automatycznych, podanych w zał. nr 1A do SIWZ, dot. pozycji
162-173 (min. okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego – 3 lata) – 10%
4. Okres ważności dla pipet Pasteura podanych w zał. nr 1A do SIWZ, dot. pozycji 174-178 (min. okres ważności wymagany przez Zamawiającego – 2 lata) – 10%

dla **części B**

1. Cena brutto przedmiotu zamówienia – 60%
2. Termin realizacji jednorazowej dostawy (nie dłuższy niż 5 dni roboczych od daty przesłania zamówienia) – 30%
3. Okres ważności dla szkiełek, podanych w zał. nr 1B do SIWZ dla pozycji 1-26 (min. okres ważności, który musi być podany na opakowaniu, wymagany przez Zamawiającego nie krótszy niż 3 miesiące) – 10%

**Część A**

1. **Złożona oferta.**

Ofertę złożył następujący Wykonawca, wymieniony w tabeli:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Wykonawca, adres | Cena brutto przedmiotu zamówienia | Termin realizacji jednorazowej dostawy (nie dłuższy niż 5 dni roboczych od daty przesłania zamówienia) | Okres gwarancji dla pipet automatycznych, podanych w zał. nr 2A do SIWZ, dot. pozycji 162-173(min. okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego – 3 lata) | Okres ważności dla pipet Pasteura podanych w zał. nr 2A do SIWZ, dot. pozycji 174-178(min. okres ważności wymagany przez Zamawiającego – 2 lata) | Łączna punktacja |
|   |   | punkty | punkty | punkty | punkty | punkty |
| 1. | Equimed Hołda Lenk Trembecki Sp.J.ul. Prądnicka 4631-202 Kraków | 161 225,97 zł | 2 dni robocze | 4 lata | 4 lata |   |
| **60,00** | **20,00** | **10,00** | **10,00** | **100,00** |

1. **Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania.**

Wykonawca, który złożył ofertę, nie został wykluczony z postępowania.

1. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.**

 Treść złożonej oferty odpowiada treści SIWZ; oferta nie podlega odrzuceniu.

1. **Wybór najkorzystniejszej oferty.**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**Equimed Hołda Lenk Trembecki Sp.J.**

**ul. Prądnicka 46**

**31-202 Kraków**

Ww. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę w postępowaniu (do części A) i nie został z niego wykluczony. Treść jego oferty odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu.

**Część B**

1. **Złożona oferta.**

Ofertę złożył następujący Wykonawca, wymieniony w tabeli:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Wykonawca, adres | Cena przedmiotu zamówienia  | Termin realizacji jednorazowej dostawy (nie dłuższy niż 5 dni roboczych od daty przesłania zamówienia) | Okres ważności dla szkiełek, podanych w zał. nr 2B do SIWZ dla pozycji 1-26 (min. okres ważności, który musi być podany na opakowaniu, wymagany przez Zamawiającego nie krótszy niż 3 miesiące) | Łączna punktacja |
|   |   | punkty | punkty | punkty | punkty |
| 1. | Equimed Hołda Lenk Trembecki Sp.J.ul. Prądnicka 4631-202 Kraków | 110 881,82 zł | 2 dni robocze | 4 miesiące |   |
| **60,00** | **30,00** | **10,00** | **100,00** |

1. **Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania.**

Wykonawca, który złożył ofertę, nie został wykluczony z postępowania.

1. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.**

 Treść złożonej oferty odpowiada treści SIWZ; oferta nie podlega odrzuceniu.

1. **Wybór najkorzystniejszej oferty.**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**Equimed Hołda Lenk Trembecki Sp.J.**

**ul. Prądnicka 46**

**31-202 Kraków**

Ww. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę w postępowaniu (do części B) i nie został z niego wykluczony. Treść jego oferty odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu.

Z upoważnienia Rektora

Kanclerz UMW
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