



UNIwersYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1
Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW
ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław
fax 71 / 784-00-45
e-mail: joanna.czopik@umed.wroc.pl

UMW/IZ/PN-3/19

Wrocław, 26.02.2019 r.

NAZWA POSTĘPOWANIA

Wymiana stolarki okiennej z PCV w salach budynku przy ul. Krakowskiej 26 we Wrocławiu

WYNIK POSTĘPOWANIA

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.

Zgodnie z art. 92 Prawa zamówień publicznych (Pzp), zawiadamiamy o jego **wyniku**.

Kryteriami oceny ofert były:

- 1) Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %,
- 2) Termin realizacji przedmiotu zamówienia - 40 %.

Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

I. Złożone oferty.

Ofertę złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

Lp	Nazwa wykonawcy	Cena zł / punkty	Termin realizacji / punkty	Łączna liczba punktów
1	Michał Jach prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Handlowo Usługowa MD Michał Jach, ul. Lawendowa 20, 56-500 Syców	45 246,00 / 44,69	25 dni / 22,40	67,09
2	Szymon Mieczkowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: SKŁAD OKIEN.PL Szymon Mieczkowski, ul. Lipowa 2, 55-093 Borowa	44 913,45 / 45,02	28 dni / 20,00	65,02
3	Krystyna Tomalak-Kostrzewa prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: VITO PLAST Krystyna Tomalak-Kostrzewa, Łukasz Bednarek, Grzędy 10, 58-379 Czarny Bór, oraz Łukasz Bednarek , prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: ECO FONS Łukasz Bednarek, ul. Parkowa 8, 58-302 Wałbrzych, występujący razem jako: VITO PLAST Krystyna Tomalak – Kostrzewa, Łukasz Bednarek, Grzędy 10, 58-379 Czarny Bór	50 577,60 / 39,98	30 dni / 18,67	58,65

4	Fabryka Okien SPECTRUM® Sp. z o.o., ul. Ceramiczna 4, 20-150 Lublin	72 164,10 / 28,02	19 dni / 29,47	57,49
5	Katarzyna Moskowska, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Katarzyna Moskowska, ul. Średzka 44, 54-017 Wrocław oraz Dariusz Moskowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Dariusz Moskowski Zakład Remontowo-Budowlany REMOS, ul. Bajana 56 lok. 4, 54-129 Wrocław, występujący razem jako: REMOS s.c., Dariusz Moskowski, Katarzyna Moskowska, ul. Średzka 44, 54-017 Wrocław	47 970,00 / niepunktowana	32 dni / niepunktowana	niepunktowana
6	Anetta Szyjak prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: „SAO” Anetta Szyjak ul. Słowackiego 142, 97-300 Piotrków Trybunalski	33 702,00 / 60,00	21 dni / 26,67	86,67
7	Agnieszka Szewielewicz prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: EUROLUX Agnieszka Szewielewicz ul. Ku Słońcu 41 lok. U3, 71-046 Szczecin	52 195,36* / 38,74	35 dni / 16,00	54,74
8	Roman Tylus prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjno-Handlowe „ELTEX” T.R. - Tylus Roman ul. Szypowskiego 1, 39-460 Nowa Dęba	54 735,00 / 36,94	14 dni / 40,00	76,94

* po poprawieniu omyłki rachunkowej, przed poprawieniem brutto: 52 195,35 zł

II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.

- Oferta nr 5, złożona przez Wykonawców:
Katarzyna Moskowska,
prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą:
Katarzyna Moskowska, ul. Średzka 44, 54-017 Wrocław
oraz
Dariusz Moskowski
prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:
Dariusz Moskowski Zakład Remontowo-Budowlany REMOS, ul. Bajana 56 lok. 4, 54-129 Wrocław,
występujący razem jako: **REMOS s.c., Dariusz Moskowski, Katarzyna Moskowska,
ul. Średzka 44, 54-017 Wrocław,** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, w związku z art. 99 § 1 Kodeksu Cywilnego: „Jeżeli do ważności czynności prawnej potrzebna jest szczególna forma, pełnomocnictwo do dokonania tej czynności powinno być udzielone w tej samej formie” (zgodnie z aktualną linią orzecznictwem np. wyrok SO w Krakowie z 12.04.2007 r. (sygn. akt II Ca 137/07) oraz SO w Warszawie z 31.01.2007 r. (sygn. akt V Ca 85/07), pełnomocnictwo składane w ofercie powinno mieć postać oryginału albo uwierzytelnionej notarialnie kopii).

Zgodnie z Rozdziałem XI pkt 6 SIWZ „Oferta, aby była ważna, musi być podpisana przez Wykonawcę, przedstawicieli Wykonawcy wymienionych w aktualnych dokumentach rejestrowych firmy lub osoby po stronie Wykonawcy upoważnione do zaciągania zobowiązań w jego imieniu. Formalne upoważnienie powinno być wówczas dołączone do oferty. Zaleca się, by podpisy wyżej określonych osób złożone były na formularzu oferty oraz na wszystkich załączonych dokumentach. Wszystkie strony, na których zostaną dokonane poprawki lub korekty błędów, powinny być parafowane przy miejscu naniesienia tych poprawek (korekt) przez osoby podpisujące ofertę.”.

Ponadto zgodnie z Rozdziałem XI pkt 4 ppkt 5 SIWZ: „Oferta powinna zawierać: pełnomocnictwa osób podpisujących ofertę do podejmowania zobowiązań w imieniu Wykonawcy – jeżeli dotyczy. Pełnomocnictwa winny być przedłożone w formie oryginału lub kopii poświadczonej notarialnie”.

Formularz ofertowy, oświadczenia Wykonawcy składane na podstawie art. 25 ust. 1 Pzp (dotyczące: spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz przesłanek wykluczenia z postępowania), podpisał Pan Łukasz Sadek.

Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 3a Pzp, wezwał do złożenia pełnomocnictwa (upoważnienia) dla Pana Łukasza Sadka w formie oryginału lub kopii poświadczonej notarialnie.

Wykonawca nie złożył pełnomocnictwa (upoważnienia) w wyznaczonym terminie tj. do dnia **05.02.2019 r. do godz. 14:00**.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp, w związku z art. 99 §1 Kodeksu Cywilnego.

2. Pozostałe oferty, złożone w przedmiotowym postępowaniu odpowiadają treści SIWZ i nie podlegają odrzuceniu.

III. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę, nie zostali wykluczeni z postępowania.

IV. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Anetta Szyjak
prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą:
„SAO” Anetta Szyjak
ul. Słowackiego 142,
97-300 Piotrków Trybunalski

Treść oferty wybranego Wykonawcy odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu i otrzymała największą liczbę punktów przy ocenie ofert na podstawie kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania oraz potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego.

**Z upoważnienia Rektora
Kancelarz UMW**

Mgr Iwona Janus