



# UNIwersYTET MEDYCZNY

## IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1  
**Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW**  
ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław  
fax 71 / 784-00-45  
e-mail: joanna.czopik@umed.wroc.pl

UMW/IZ/PN-1/19

Wrocław, 14.02.2019 r.

### NAZWA POSTĘPOWANIA

**Dostawa i montaż mebli laboratoryjnych dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu**

**Część C – Dostawa i montaż mebli laboratoryjnych dla Katedry i Zakładu Mikrobiologii**

### **WYNIK POSTĘPOWANIA**

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.

Zgodnie z art. 92 Prawa zamówień publicznych (Pzp), zawiadamiamy o jego **wyniku**.

Kryteriami oceny ofert były:

- 1) Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %,
- 2) Termin realizacji przedmiotu zamówienia - 40 %.

Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu.

### **I. Złożone oferty.**

Ofertę złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena zł / punkty	Termin realizacji /punkty	Łączna liczba punktów
1.	<b>TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa</b>	544 484,10 / <b>niepunktowana</b>	56 dni / <b>niepunktowana</b>	<b>niepunktowana</b>
2.	<b>Łukasz Kasperkiewicz</b> prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: <b>ESO MEDIA – Łukasz Kasperkiewicz</b> <b>ul. Ks. Stanisława Staszica 9</b> <b>lok. 5, 32-602 Oświęcim</b>	289 666,50* / <b>42,52</b>	50 dni / <b>16,80</b>	<b>59,32</b>
3.	<b>„CENTRUM SEDNO” Sp. z o.o.</b> <b>ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin</b>	488 433,00 / <b>25,22</b>	30 dni / <b>28,00</b>	<b>53,22</b>
4.	<b>Fabryka Mebli Poltech Sp. z o.o.</b> <b>ul. Płaska 23, 87-100 Toruń</b>	149 814,00 / <b>niepunktowana</b>	30 dni / <b>niepunktowana</b>	<b>niepunktowana</b>

5.	<b>DCD Lab Sp. o.o. Spółka komandytowa</b> ul. Mosińska 9, 62-060 Stęszew	215 520,60** / <b>57,15</b>	40 dni / <b>21,00</b>	<b>78,15</b>
6.	<b>Tadeusz Flieger</b> prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: <b>TAWO Tadeusz Flieger</b> ul. Grochowska 12, 60-277 Poznań	302 389,35 / <b>40,73</b>	55 dni / <b>15,27</b>	<b>56,00</b>
7.	<b>Labor System Muźnierowscy Spółka jawna</b> ul. Kętrzyńska 29, 51-413 Wrocław	205 287,00 / <b>60,00</b>	28 dni / <b>30,00</b>	<b>90,00</b>
8.	<b>Grażyna Marcinkowska</b> prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: <b>Grażyna Marcinkowska ZANID Bielany Wrocławskie, ul. Atramentowa 12, 55-040 Kobierzyce</b>	244 155,00 / <b>50,45</b>	30 dni / <b>28,00</b>	<b>78,45</b>
9.	<b>MATRIX INFRALAB Sp. z o.o. Sp. k.,</b> ul. Nowopogońska 1, 41-200 Sosnowiec	309 579,93*** / <b>39,79</b>	21 dni / <b>40,00</b>	<b>79,79</b>

\* po poprawieniu omyłki rachunkowej, przed poprawieniem brutto: 300 312,77 zł

\*\* po poprawieniu omyłki rachunkowej, przed poprawieniem brutto: 208 814,60 zł

\*\*\* po poprawieniu omyłki rachunkowej, przed poprawieniem brutto: 298 016,70 zł

## **II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.**

- Oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę – TRONUS POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Ordona 2 a, 01-237 Warszawa zostaje odrzucona, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ, a oferta nie zawiera innych omyłek polegających na niezgodności oferty z SIWZ, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty, o których mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp.

W dniu 15.01.2019 roku Zamawiający dokonał korekty Załącznika nr 2C do SIWZ poprzez naniesienie następującej zmiany: „Stół laboratoryjny 12-kątny z **pięciami sześcioma** zlewami”. Wykonawca do oferty załączył Załącznik nr 2C do SIWZ z treścią sprzed zmiany z dnia 15.01.2019 r.

Zamawiający, zgodnie z art. 87 ust. 1 Pzp, zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie treści złożonej oferty poprzez udzielenie odpowiedzi: czy oferowany stół laboratoryjny 12-kątny posiada 5 czy 6 zlewów? Wykonawca został zobowiązany do udzielenia odpowiedzi do dnia 29.01.2019 r., do godz. 9:00.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień na wezwanie Zamawiającego i nie odpowiedział na pytanie, ile zlewów posiada zaoferowany stół laboratoryjny 12-kątny. Wobec powyższego Zamawiający uznaje, iż stół laboratoryjny 12-kątny, oferowany przez Wykonawcę, posiada 5 zlewów, co oznacza, że oferta ta jest niezgodna z treścią SIWZ i podlega odrzuceniu.

- Oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę - Fabryka Mebli Poltech Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Płaskiej 23, 87-100 Toruń zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp, ponieważ zawiera rażąco niską ceną w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w dniu 30.01.2019 r. poinformował Wykonawcę, iż cena jego oferty w przedmiotowym postępowaniu (brutto 149 814,00 zł) wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, w szczególności:

a) jest niższa o co najmniej 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert:

(544 484,10 zł + 289 666,50 zł + 488 433,00 zł + 149 814,00 zł + 215 520,60 zł + 302 389,35 zł + 205 287,00 zł + 244 155,00 zł + 309 579,93 zł = 2 749 329,50 zł,

**2 749 329,50** : 9 ofert = 305 481,06

305 481,06 x 30% = 91 644,32

305 481,06 - 91 644,32 = **213 836,74 zł**)

b) jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług (383 302,44 zł brutto), ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 Pzp:

383 302,44 x 30% = 114 990,73

383 302,44 - 114 990,73 = **268 311,71 zł**

Na podstawie art. 90 ust. 1 Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia zaproponowanej ceny.

W dniu 01.02.2019 r., Wykonawca pocztą elektroniczną poinformował Zamawiającego, iż cena jednostkowa jednego mebla jest wynikiem błędu z jego strony. W Specyfikacji technicznej mebli w części: „Stoły laboratoryjne – Sala ćwiczeń” w pozycji nr 2: „Stół laboratoryjny 12-kątny z sześcioma zlewami.....”, omyłkowo wpisano w rubryce „Cena jednostkowa” kwotę „2 700,00 zł”, a winno być: „27 000,00 zł”. Tym samym Wykonawca potwierdził, iż cena jego oferty zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu.

3. Pozostałe oferty, złożone w przedmiotowym postępowaniu odpowiadają treści SIWZ i nie podlegają odrzuceniu.

### **III. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.**

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę, nie zostali wykluczeni z postępowania.

### **IV. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**Labor System Muźnierowscy Spółka jawna**  
**ul. Kętrzyńska 29**  
**51-413 Wrocław**

Treść oferty wybranego Wykonawcy odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu i otrzymała największą liczbę punktów przy ocenie ofert na podstawie kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania. Wykonawca potwierdził spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego.

**Z upoważnienia Rektora**  
**Kanclerz UMW**

**Mgr Iwona Janus**