

Streszczenie

Celem badań było określenie kategoryczności i poziomu aspiracji trzech rodzajów opinii sądowo-lekarskich. Materiał badawczy stanowiły 1333 opinie, wydane po otwarciach zwłok, obdukcjach osób i badaniach akt w sprawach o błąd medyczny. Najpierw ułożono listę predykatów epistemicznych, komunikujących różne stopnie pewności, i skonstruowano modele badanych rodzajów opinii. Następnie przeanalizowano występowanie w materiale badawczym tych predykatów oraz zmiennych, opisujących stworzone modele. Opinie z otwarcia zwłok są zwykle opiniami kategorycznymi lub niekategorycznymi o wysokim stopniu pewności; opinie z obdukcji osoby są opiniami niekategorycznymi o niskim stopniu pewności; opinie z badania akt w sprawach o błąd medyczny są zazwyczaj opiniami niekategorycznymi o średnim lub nieokreślonym stopniu pewności. Wszystkie badane rodzaje opinii mają bardzo wysoki idealny poziom aspiracji i średni realny poziom aspiracji.