



Łódź, dnia 14.12.2018r.

Recenzja rozprawy doktorskiej

„Zmiany zębopochodne w tomografii komputerowej
u pacjentów z zapaleniem zatok obocznych nosa
w materiale

4. Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką we Wrocławiu”

Zapalenia zatok szczękowych są patologią z pogranicza laryngologii i chirurgii szczękowo-twarzowych. Jego leczenie jest trudnym problemem ze względu na wieloczynnikową etiologią. Jednym z jej składników są zapalenia zębopochodne. Stąd uważam podjęcie tematu „Zmiany zębopochodne w tomografii komputerowej u pacjentów z zapaleniem zatok obocznych nosa”, jako ważne klinicznie i naukowo, oraz trafne.





Praca ma typowy układ, a strukturę podziału treści uważam za prawidłową. Wstęp, przedstawionej do recenzji pracy, stanowi ciekawe laryngologiczne spojrzenie na problem epidemiologii i rozpoznawania. Ponad to jest też dobrym wyrazem wiedzy stomatologicznej i poglądu stomatologicznego na szerzenie się zapaleń zębopochodnych w kierunku zatoki szczękowej.

Mała uwaga dotyczy formy literackiej:

-zwykle prace naukowe pisze się bezosobowo, a nie w pierwszej osobie liczby mnogiej; chyba, że są to prace zbiorowe,

-raczej unika się określenia „schorzenia” na rzecz „choroby”.

Poza tym praca jest poprawna pod względem formalno-językowym, stylistycznym i interpunkcyjnym.

Założenia badawcze, a w tym poprawność formułowania problemów i hipotez są prawidłowe. Rozdział „Materiały” zawiera kryteria włączenia do badań i rozsądnie przemyślane kryteria wyłączenia badań tomograficznych z analizy. Liczba analizowanych tomografii komputerowych jest wystarczająca dla poprawnego badania naukowego.

Oparcie badań o radiologiczny skaner 128-rzędowy, jako bardzo nowoczesnego narzędzia diagnostycznego, oceniam za świetny pomysł. Dlatego uzyskane wyniki są niepodważalne. Generalnie, dobór metod i narzędzi badawczych oraz umiejętności ich wykorzystania oceniam wysoko.





Wiem, że lekarz nie musi być statystykiem, ale chciałbym prosić o wypowiedzenie się dlaczego Autorka brała pod uwagę w analizie wariancji rozkład zmiennych, a nie tylko wariancje porównywanych podgrup. Zastosowanie testu Kruskala-Walisa i χ^2 oceniam za trafne.

Wyniki są przedstawione bardzo obszernie, przejrzyste i wyczerpują potrzeby poznawcze. Oceniam, że posiadają znaczenia praktyczne dla postępowania z pacjentami cierpiącymi na stany zapalne zatok przynosowych i posiadające znaczenie naukowe. Możliwe jest przedstawienie tego materiału w czasopismach naukowych jako artykuły.

Dyskusja, choć dość zwięzła, w sposób wyczerpujący porusza zagadnienia zawarte w literaturze światowej związane z przeprowadzonymi badaniami. Dobór literatury i umiejętności wykorzystania 82-ch źródeł są dobre. Rozdział „Ograniczenia pracy” świadczy o krytycznym podejściu Autorki do swoich badań. Wnioski odpowiadają postawionym celom dysertacji. Praca porusza znany temat z pogranicza laryngologii i stomatologii stąd oryginalność podjętej tematyki nie jest duża, ale pokazuje umiejętność stosowania wnioskowania zgodnego z zasadami nauki.

W streszczeniu pracy warto podać cel, co ułatwia zrozumienie związku wniosków z prowadzonymi badaniami. Praca jest przygotowana starannie, a oprawa poligraficzna bardzo dobra.

Rozprawa „Zmiany zębopochodne w tomografii komputerowej u pacjentów z zapaleniem zatok obocznych nosa w materiale 4. Wojskowego Szpitala Klinicznego z





UNIWERSYTET
MEDYCZNY
W ŁODZI

Polikliniką we Wrocławiu” w pełni odpowiada wymaganiom stawianym dla uzyskania stopnia doktora nauk medycznych.

Wnoszę, zatem, do Wysokiej Rady Wydziału Lekarskiego Kształcenia Podyplomowego Uniwersytetu Medycznego imienia Piastów Śląskich we Wrocławiu, o dopuszczenie lek. med. Pauliny Czarneckiej do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Recenzent

KIEROWNIK
Kliniki Chirurgii Szczękowo-Twarzowej
II Katedra Otolaryngologii
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Marcin Kozakiewicz
prof. dr hab. n. med. Marcin Kozakiewicz

