



UNIwersYTET MEDYCZNY
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU
RADA DYSCIPLINY NAUKI FARMACEUTYCZNE

UCHWAŁA nr 38/2024
Rady Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne
Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
z dnia 26 września 2024 r.

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu,
w dyscyplinie nauki farmaceutyczne
Pani dr Adrianie Kubis-Kubiak

Strona: dr Adriana Kubis - Kubiak

adres ul. 1

Na podstawie art. 107 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 178 ust. 3, art. 178 ust. 1 pkt. 1 w zw. z art. 221 ust. 10 i ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.), w nawiązaniu do § 30 ust. 22 Uchwały nr 2059 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 23 września 2019 r. w sprawie określenia trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego oraz tytułu profesora, oraz po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej z dnia 12 czerwca 2024 r., zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych, Rada Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1

odmawia nadania dr Adrianie Kubis - Kubiak stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Wynik głosowania:

Uprawnionych osób	17
Obecnych osób	12
Oddano głosów	12
Głosów za	8
Głosów przeciw	1
Wstrzymujących się	3



UNIwersYTET MEDYCZNY
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU
RADA DYSCIPLINY NAUKI FARMACEUTYCZNE

Uzasadnienie

W dniu 12.10.2023 r. do Biura Rady Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu wpłynęło pismo z Rady Doskonałości Naukowej o wszczęciu z dniem 27.09.2023 r. postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie – nauki medyczne i nauki o zdrowiu, w dyscyplinie nauki farmaceutyczne, Pani dr Adrianie Kubis-Kubiak. W dniu 26.10.2023 r. Rada Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne podjęła uchwałę nr 52/2023 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego Pani dr Adrianie Kubis-Kubiak.

W dniu 18.12.2023 r. do Biura Rady Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne wpłynęło pismo o wyznaczeniu w dniu 05.12.2023 r. przez Radę Doskonałości Naukowej składu Komisji Habilitacyjnej dr Adrianie Kubis-Kubiak w osobach:

1. Przewodniczący: prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko - Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
2. Recenzent: prof. dr hab. Małgorzata Chalimoniuk – Akademia Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie | Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie
3. Recenzent: prof. dr hab. Robert Strosznajder – Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej PAN w Warszawie
4. Recenzent: dr hab. Waldemar Broła – Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach.

Uchwałę nr 2/2024 podjętą na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2024 r., Rada Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu powołała pełny skład komisji habilitacyjnej Pani dr Adrianie Kubis – Kubiak w osobach:

1. Przewodniczący: prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko - Uniwersytet Medyczny w Poznaniu
2. Recenzent: prof. dr hab. Małgorzata Chalimoniuk – Akademia Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie
3. Recenzent: prof. dr hab. Robert Strosznajder – Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej PAN w Warszawie
4. Recenzent: dr hab. Waldemar Broła – Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach
5. Recenzent: prof. dr hab. Agnieszka Piastowska – Ciesielska – Uniwersytet Medyczny w Łodzi
6. Członek komisji: dr hab. Iwona Bil - Lula, prof. Uczelni – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
7. Sekretarz komisji: dr hab. Anna Choromańska, prof. Uczelni – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

W następujących terminach wpłynęły recenzje dotyczące oceny osiągnięcia naukowego:

08.04.2024 r. wpłynęła recenzja od Pana dra hab. Waldemara Broli.

19.04.2024 r. wpłynęła recenzja od Pana prof. dra hab. Roberta Strosznajdera.



UNIwersYTET MEDYCZNY
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU
RADA DISCYPLINY NAUKI FARMACEUTYCZNE

07.05.2024 r. wpłynęła recenzja od Pani prof. dr hab. Małgorzaty Chalimoniuk.

10.05.2024 r. wpłynęła recenzja od Pani prof. dr hab. Agnieszki Piastowskiej – Ciesielskiej.

Trzy recenzje były pozytywne, natomiast w jednej sporządzonej przez prof. dr. hab. Roberta Strosznajdera, zawnioskowano o niedopuszczenie habilitantki do dalszych etapów postępowania..

W dniu 12.06.2024 r. przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, odbyło się posiedzenie Komisji Habilitacyjnej w składzie:

prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko – Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. Małgorzata Chalimoniuk – Recenzent

prof. dr hab. Robert Strosznajder – Recenzent

dr hab. Waldemar Broła – Recenzent

prof. dr hab. Agnieszka Piastowska – Ciesielska – Recenzent

dr hab. Iwona Bil – Lula, prof. Uczelni – Członek Komisji

dr hab. Anna Choromańska, prof. Uczelni – Sekretarz Komisji.

Rozpatrując sprawę postępowania o nadanie stopnia, Rada Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne uwzględniła uwagi podniesione i zaprotokołowane w czasie obrad Komisji Habilitacyjnej i udostępnione członkom Rady.

Rada Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 26 września 2024 r. zapoznała się z recenzjami dorobku dr Adriany Kubis - Kubiak, z protokołem z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej, oraz z uchwałą Komisji Habilitacyjnej i poddała pod głosowanie uchwałą RDNF nr 37/2024 z dnia 26.09.2024 r. w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Adrianie Kubis - Kubiak. Uchwała nie została podjęta skutecznie, tj. nie uzyskała wymaganej większości głosów.

W dyskusji członkowie Rady Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu podkreślili, że Komisja Habilitacyjna, wyraziła szereg krytycznych uwag na temat rozprawy habilitacyjnej oraz zwrócili uwagę na wypowiedzi recenzentów, wskazujące na niedostateczną jakość przedłożonej dokumentacji, a także części prac badawczych.

Członkowie Rady Dyscypliny zauważyli, że wypowiedzi recenzentów i Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej wskazują przede wszystkim na niestaranność i chaotyczność przedłożonej dokumentacji, obarczonej licznymi błędami, w tym ortograficznymi, co może wskazywać na nadmierny pośpiech. Zwrócili też uwagę, na dostrzeżony przez Komisję Habilitacyjną, fakt opublikowania przez Habilitantkę jednej z prac w cyklu już po złożeniu dokumentacji do Rady Doskonałości Naukowej oraz na uchybienia jakościowe opublikowanych prac, w postaci braku prób kontrolnych w eksperymentach, a także brak odpowiedniego odniesienia się do literatury w podsumowaniu osiągnięć własnych. Rada Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne dostrzegła też, zauważoną przez Komisję Habilitacyjną, słabą stronę dorobku jakim jest niewielki zakres prac spoza cyklu prac przedstawionych jako osiągnięcie habilitacyjne, co wskazuje, że istotność aktywności naukowej jest niewystarczająca do nadania stopnia doktora habilitowanego.



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

RADA DISCYPLINY NAUKI FARMACEUTYCZNE

Wszystkie te uwagi zostały uznane przez członków Rady Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne za istotne dla rozstrzygnięcia o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Podsumowując, Rada Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, na posiedzeniu w dniu 26.09.2024 r., podczas długiej i szczegółowej dyskusji zwróciła uwagę na to, że członkowie Komisji Habilitacyjnej wyrazili szereg uwag na temat rozprawy habilitacyjnej. Wypowiedzi recenzentów wskazały na niedostateczną jakość dokumentacji, niewielki dorobek spoza cyklu habilitacyjnego, brak kontroli eksperymentalnej w dwóch publikacjach, brak umiejętności pozyskiwania środków ze źródeł zewnętrznych. Rada Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne podziela te zastrzeżenia.

Wszystkie opinie recenzentów i pozostałych członków Komisji Habilitacyjnej, te pozytywne i te negatywne, zebrani na posiedzeniu członkowie Rady Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne wzięli pod rozwagę i uwzględnili podczas oddawania swoich głosów w tajnym głosowaniu nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr Adrianie Kubis - Kubiak. W wyniku głosowania, Rada Dyscypliny nie przyjęła uchwały o nadaniu stopnia.

W związku z tym, w głosowaniu w sprawie niniejszej uchwały, Rada Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne postanowiła o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Zgodnie z art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go podmiotowi habilitującemu w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 10, podmiot habilitujący, w terminie jednego miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 10, jest negatywna. Na podstawie art. 178 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. W związku z art. 107 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

Na podstawie § 34 ust. 1 pkt. 2 Statutu Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwały organów kolegialnych Uczelni, komisji, a także zespołów powoływanych przez organy Uczelni są podejmowane przy zachowaniu następujących zasad: uchwały są podejmowane bezwzględną większością głosów, chyba że ustawa lub statut Uczelni stanowi inaczej. Bezwzględna większość głosów oznacza więcej niż połowę ważnie oddanych głosów, tj. co najmniej o jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów, to znaczy



UNIwersYTET MEDYCZNY
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

RADA DYSCYPLINY NAUKI FARMACEUTYCZNE

przeciwnych i wstrzymujących się. W nawiązaniu do § 30 ust.22 oraz § 35a ust. 1 pkt. 1 i 2 Uchwały nr 2059 Senatu Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 23 września 2019 r. w sprawie określenia trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego oraz tytułu profesora: Rada Dyscypliny w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały Komisji Habilitacyjnej, nadaje na jej podstawie stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania..

Niniejszą uchwałą, Rada Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego pani dr Adrianie Kubis - Kubiak.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 224 ust. 1 w zw. z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Rady Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne Uniwersytetu Medycznego im Piastów Śląskich we Wrocławiu. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Za Radę Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne

Przewodniczący

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
RADA DYSCYPLINY
NAUKI FARMACEUTYCZNE
przewodniczący

prof. dr hab. Adam Matkowski

prof. dr hab. Adam Matkowski