



**w sprawie oceny programowej na kierunku analityka medyczna prowadzonym na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej na kierunku analityka medyczna prowadzonym na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

#### **pozytywną**

#### § 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu umożliwia studentom kierunku analityka medyczna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

#### § 3

Następna ocena programowa na kierunku analityka medyczna w Uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

#### § 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

#### § 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Zdrowia,
3. Rektor Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

#### § 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
11.05.2020

Krzysztof Diks



## **Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu**

**w sprawie oceny programowej**

---

**Nazwa kierunku studiów: analityka medyczna**

**Poziom studiów: jednolite studia magisterskie**

**Profil studiów: praktyczny**

**Forma studiów: stacjonarna**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:**

**Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu**

**Data przeprowadzenia wizytacji: 29-30 października 2019 r.**

**Warszawa, 2020**

## **Spis treści**

<b>1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów) .....</b>	<b>5</b>
<b>3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....</b>	<b>10</b>
<b>4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej .....</b>	<b>10</b>
<b>5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy).....</b>	<b>10</b>

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Krystyna Sztefko, członek PKA

członkowie:

1. Prof. dr hab. Milena Dąbrowska - członek PKA
2. Prof. dr hab. Maria Rybczyńska - ekspert PKA
3. Dr Anna Wawrzyk - ekspert PKA wskazany przez pracodawców
4. Bartłomiej Majewski - ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Jakub Kozieł - sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Dziekana Wydziału Farmaceutycznego przedstawionego w piśmie nr DF/41/2020 z dnia 14 lutego 2020 r.

## 1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji <sup>1</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli <sup>2</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	<b>Kryterium spełnione</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	<b>Kryterium spełnione częściowo</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	<b>Kryterium spełnione częściowo</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	<b>Kryterium spełnione częściowo</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	<b>Kryterium spełnione częściowo</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	<b>Kryterium spełnione</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	<b>Kryterium spełnione</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	<b>Kryterium spełnione</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	<b>Kryterium spełnione częściowo</b>	<b>Kryterium spełnione</b>

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<sup>2</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** (w porządku według poszczególnych kryteriów)

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie nauki medyczne oraz nauki farmaceutyczne, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplin, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Efekty uczenia się dla kierunku analityka medyczna przygotowującego do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego, o którym mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego: z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie standardów kształcenia na kierunku analityka medyczna/medycyna laboratoryjna (Dz.U. z 2016 r. poz. 1434) oraz z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm).

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Treści programowe dla kierunku analityka medyczna przygotowującym do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego, o którym mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego: z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie standardów kształcenia na kierunku analityka medyczna/medycyna laboratoryjna (Dz.U. z 2016 r. poz. 1434) oraz z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm).

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się i są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego: z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie standardów kształcenia na kierunku analityka medyczna/medycyna laboratoryjna (Dz.U. z 2016 r. poz. 1434) oraz z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm).

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym, i są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego: z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie standardów kształcenia na kierunku analityka medyczna/medycyna laboratoryjna (Dz.U. z 2016 r. poz. 1434) oraz z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm).

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się i jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego: z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie standardów kształcenia na kierunku analityka medyczna/medycyna laboratoryjna (Dz.U. z 2016 r. poz. 1434) oraz z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm).

W odpowiedzi na raport z wizytacji przedstawiła skorygowane treści programowe z zakresu diagnostyki mikrobiologicznej w ramach przedmiotu *praktyczna nauka zawodu*. Zajęcia te będą realizowane w ramach zlecenia zajęć w laboratorium mikrobiologicznym Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego. Ponadto, do treści programowych przedmiotu PNZ od nowego roku akademickiego wprowadzone zostaną zagadnienia związane z serologią grup krwi. Również od nowego roku akademickiego na zajęciach realizowanych w formie ćwiczeń uwzględnione będą podstawowe umiejętności z zakresu diagnostyki laboratoryjnej (morfologia, ocena liczby płytek, ocena retikulocytów, ocena mikroskopowa krwi i szpiku w nadkrwistościach, czas fibrynolizy i aktywność wybranych czynników krzepnięcia i naturalnych antykoagulantów).

Ponadto w odpowiedzi na raport Uczelnia określiła jednorodne zasady zatwierdzania efektów uczenia się w ramach praktyk zawodowych zamieszczonych w odpowiednich sylabusach. Efekty uczenia się potwierdzane są w oparciu o wykonane przez studenta czynności laboratoryjne (umiejętności) i kolokwia (wiedza), wpisane do dzienniczka praktyk, który jest załącznikiem do Zarządzenia Rektora w sprawie praktyk. Hospitacje praktyk prowadzone w jednostkach na terenie Wrocławia będą przeprowadzane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia także poza miejscem siedziby Uczelni. Hospitacje te będą prowadzone już od tegorocznych praktyk wakacyjnych. Kopie wszystkich pism zostały dołączone przez Uczelnię.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwi monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla kierunku analityka medyczna przygotowującego do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego, o którym mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego: z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie standardów kształcenia na kierunku analityka medyczna/medycyna laboratoryjna (Dz.U. z 2016 r. poz. 1434) oraz z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm).

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

W odpowiedzi na raport Uczelnia przedstawiła dokumenty potwierdzające wzmocnienie nadzoru nad realizacją praktyk. Ponadto Uczelnia zleciła opracowanie katalogu zagadnień z przedmiotów zawodowych z modułu E i modułu F Wydziałowej Komisji Dydaktycznej oraz Samorządowi studenckiemu Wydziału Farmaceutycznego i ten katalog będzie wykorzystywany w ramach sprawdzania efektów uczenia się na egzaminie dyplomowym. Od kolejnego roku akademickiego zostaną zmienione szczegółowe zasady dotyczące przeprowadzenia egzaminu dyplomowego. Prace w tym zakresie powierzono Wydziałowej Komisji Dydaktycznej.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Są także zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego: z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie standardów kształcenia na kierunku analityka medyczna/medycyna laboratoryjna (Dz.U. z 2016 r. poz. 1434) oraz z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm).

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Zgodnie z treścią odpowiedzi na raport Uczelnia podjęła starania o zatrudnienie kadry posiadającej doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią i w ramach umowy zlecenie zatrudniowo już od semestru letniego 2019/2020 dwóch nowych pracowników do prowadzenia zajęć z przedmiotu praktyczna nauka zawodu. W roku akademickim 2020/2021 planowane jest podpisanie umowy z kolejną osobą posiadającą specjalizację



z diagnostyki laboratoryjnej i mającą doświadczenie zawodowe. Uczelnia zwróciła również uwagę, iż przedmioty anatomia, fizjologia, patofizjologia i immunologia należą do grupy przedmiotów z moduł A zatem nie ma wymogu aby te osoby posiadały odpowiednie specjalizacje lub dorobek naukowy. Poddano szczegółowej analizie dorobek naukowy i uaktualniono dane, które wskazują, iż obsada kwestionowanych uprzednio przedmiotów jest prawidłowa.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia na kierunku analityka medyczna przygotowującym do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego, o którym mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego: z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie standardów kształcenia na kierunku analityka medyczna/medycyna laboratoryjna (Dz.U. z 2016 r. poz. 1434) oraz z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza denty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm).

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Uczelnia w odpowiedzi na raport przesłała opracowaną procedurę w przypadku stwierdzenia zagrożenia bezpieczeństwa studentów przebywających na zajęciach poza siedzibą. Procedura po akceptacji prawnej zostanie rozesłana do wszystkich jednostek prowadzących zajęcia dla studentów kierunku analityka medyczna. Na stronie Wydziału Farmaceutycznego, w zakładce BHP, znajdują się aktualnie informacje na temat zasad bezpiecznego i higienicznego korzystania z pomieszczeń Uczelni i wyposażenia technicznego oraz postępowania w razie wypadku lub awarii. Niezbędne dane teleadresowe osób, które należy powiadomić w sytuacji zagrożenia są zamieszczone na stronie internetowej Wydziału Farmaceutycznego. Dodatkowo na stronie internetowej Uczelni znajduje się „Praktyczny przewodnik pierwszej pomocy” a na stronie Wydziału Farmaceutycznego w zakładce „Informacje dla studentów znajduje się zakładka „BHP”, w której umieszczono informacje dotyczące egzaminu z BHP i PPOŻ, szkolenia z zakresu BHP i PPOŻ dla nowo przyjętych studentów oraz zasady bezpiecznego i higienicznego korzystania z pomieszczeń Uczelni i wyposażenia technicznego postępowania w razie wypadku lub awarii. W kwestii problemu z niesprawnie działającą wentylacją został zgłoszony i sprawa jest na bieżąco monitorowana przez Dział Serwisu Technicznego oraz Dział Nadzoru Inwestycyjnego i Remontów, władze administracyjne Uczelni oraz Kanclerza. Uruchomione jest wdrażanie programu naprawczego, a włączenie tych działań jest zaplanowane w planach inwestycyjno-remontowych na rok 2020 i kolejne lata.

Ponadto Kolegium Dziekańskie w rozmowie dyscyplinarnej zobowiązało odpowiednie osoby do usunięcia nieprawidłowości (przeterminowane odczynniki, nieprawidłowe oznakowanie odczynników) w trybie natychmiastowym i działania już zostały podjęte. Jednostka organizacyjna, w której stwierdzono nieprawidłowości objęta jest nadzorem Kolegium Dziekańskiego i Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Niezależnie, Dziekan wystosował pismo do wszystkich jednostek prowadzących zajęcia na kierunku analityka medyczna z informacją o konieczności należytego opisywania odczynników zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauk i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia (Dz.U. z 2018 r. poz. 2090). Procedury związane z przekazywaniem Władzom Dziekańskim informacji o zagrożeniu studentów przebywających poza siedzibą uczelni zawarto w procedurze.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach

przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

W odpowiedzi na raport Uczelnia przedstawiła Zarządzenie Dziekana Wydziału Farmaceutycznego, zgodnie z którym powołano Radę Programową dla kierunku analityka medyczna oraz Wydziałową Komisję Dydaktyczną, których zakres działalności i skład osobowy zapewnią większą efektywność procedur obejmujących projektowanie i monitorowanie programów studiów. Powołane jednostki rozpoczęły już działalność co zapewnił efektywniejsze monitorowanie procesu kształcenia na kierunku analityka medyczna.

**3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

W Uchwale z poprzedniej oceny programowej nie formułowało zaleceń o charakterze naprawczym.

**4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu umożliwia studentom kierunku analityka medyczna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

**5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)**

.....