



wpi.  
dnia 18-10-2024

L. dz. RN-BM/ 1444

Białystok, 12 października 2024

prof. dr hab. Adam Hermanowicz  
Klinika Chirurgii Dziecięcej i Urologii Dziecięcej  
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku

Wok 21.10.2024

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu  
RADA DYSCYPLINY NAUKI MEDYCZNE  
zastępca przewodniczącego  
M. Podhorska-Okołów  
prof. dr hab. Marzena Podhorska-Okołów

**Recenzja pracy doktorskiej lek. Marzeny Kozakiewicz**  
**Wpływ czasu rozpoczęcia leczenia na przebieg reinerwacji u dzieci**

Promotor: prof. dr hab. Jan Godziński

Promotor pomocniczy: dr n. med. Piotr Miśkiewicz

Wypełniając uchwałę Rady Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 26 września 2024 roku przedstawiam recenzję rozprawy doktorskiej na stopień naukowy doktora nauk medycznych lek. Marzeny Kozakiewicz pt.: „Wpływ czasu rozpoczęcia leczenia na przebieg reinerwacji u dzieci”.

Przedmiotem przedstawionej do oceny pracy doktorskiej autorstwa lekarz Marzeny Kozakiewicz jest problematyka uszkodzeń nerwów obwodowych u dzieci oraz wpływu czasu rozpoczęcia leczenia na przebieg procesu reinerwacji. Tematyka pracy jest niezwykle istotna z punktu widzenia chirurgii dziecięcej, gdzie urazy nerwów obwodowych są może niezbyt częstymi, lecz bardzo wymagającymi przypadkami klinicznymi. Przerwanie ciągłości nerwu i związanego z nim zaburzenia przewodnictwa impulsów oraz odnerwienie efektor prowadzi niejednokrotnie do katastrofalnych następstw.

Celem pracy jest opracowanie standardów postępowania w leczeniu uszkodzeń nerwów obwodowych u dzieci na podstawie przeprowadzonych badań oraz analizy retrospektywnej ich wyników w materiale autorów.

Stwierdzam więc, że tematyka pracy w pełni odpowiada wymogom projektu naukowego umożliwiającego uzyskanie stopnia doktora nauk medycznych. Przedstawiony tytuł zwięźle i syntetycznie oddaje zamierzenia Autorki, a przedstawione cele są konsekwentnie realizowane

w kolejnych rozdziałach pracy i ostatecznie zwieńczone wnioskami odpowiadającymi tytułowi pracy i przedstawionym na wstępie celom.

Tematyka rozprawy wpisuje się w aktualne potrzeby kliniczne i naukowe, ponieważ opieka nad dziećmi z uszkodzeniami nerwów wymaga odpowiednio wczesnej, niejednokrotnie złożonej diagnostyki i zastosowania skutecznej, wysokospecjalistycznej terapii. Doktorantka podjęła się analizy wpływu czasu wdrożenia leczenia na efekty terapeutyczne, co ma kluczowe znaczenie dla poprawy jakości opieki nad pacjentami pediatrycznymi z uszkodzeniami nerwów. Problematyka pracy została jasno określona, a jej zakres oraz założenia są logicznie przedstawione.

Na badania uzyskano zgodę Komisji Bioetycznej.

Praca ma układ typowy dla tego typu opracowań, choć miejscami można zauważyć nieznaczne zaburzenia proporcji między rozdziałami, zwłaszcza w części teoretycznej, która jest bardzo rozbudowana. Niemniej jednak, całość monografii jest napisana w sposób przystępny i świadczy o dogłębnej znajomości tematu przez Autorkę.

Struktura pracy jest zgodna z wymaganiami stawianymi tego typu opracowaniom. Dysertacja składa się z odpowiednio rozbudowanego wstępu, części teoretycznej omawiającej rozwój układu nerwowego oraz aspekty kliniczne uszkodzeń nerwów obwodowych. Doktorantka przedstawiła rysy historyczne leczenia uszkodzeń nerwów, klasyfikacje i typy uszkodzenia nerwów obwodowych oraz metody diagnostyczne i terapeutyczne w sposób klarowny i zrozumiały dla czytelnika.

W części metodologicznej Autorka rzetelnie omówiła kryteria kwalifikacji pacjentów do badania oraz metody oceny efektów leczenia. Planowanie badania, w tym zastosowane metody statystyczne, są właściwie dobrane, a ich wykorzystanie jest uzasadnione. Autorka poddała analizie duży liczbę pacjentów (89 osób) z urazami nerwów obwodowych zaopatrzonych w Oddziale Chirurgii Dziecięcej Dolnośląskiego Szpitala Specjalistycznego im. T. Marciniaka. Metody opracowania materiału oraz analizy statystycznej są właściwie dobrane i optymalnie wykorzystane. Autorka z powodzeniem wykazała wkład pracy własnej i staranność w planowaniu badań. W tej części nie stwierdzam błędów merytorycznych. Wyniki zostały prawidłowo zinterpretowane i omówione, również w oparciu o doniesienia innych autorów, choć w niektórych miejscach przydałoby się szersze porównanie i interpretacja

danych. Wyniki badań zostały przedstawione w formie tabel, wykresów i ilustracji, które w czytelny sposób ilustrują uzyskane rezultaty. Doktorantka przeanalizowała wpływ czasu, jaki minął od urazu do momentu rozpoczęcia leczenia operacyjnego na skuteczność reinnerwacji, co zostało podparte zarówno subiektywną oceną kliniczną, jak i obiektywnymi badaniami EMG. W tym miejscu należy stwierdzić, że ze względu na retrospektywny charakter badania nie wszyscy pacjenci mieli wykonane badanie EMG przed i pooperacyjne. To nieco umniejsza wartość pracy, gdyż część wyników jest oceniana w subiektywnych skalach uzyskanych efektów leczenia.

Część dyskusyjna pracy jest dobrze uargumentowana, oparta na szerokim piśmiennictwie, a Autorka wykazuje się umiejętnością krytycznej analizy uzyskanych wyników na tle literatury. Podsumowanie wyników oraz wnioski są spójne z założeniami pracy i stanowią cenne wskazówki dla praktyków w dziedzinie chirurgii dziecięcej.

W rozdziale „Dyskusja” Autorka dokonała szerokiej analizy uzyskanych w pracy wyników w porównaniu z osiągnięciami innych autorów. Jak już wcześniej zaznaczyłem użyła w tym celu szerokiego piśmiennictwa, które zostało właściwie dobrane. W tej części Autorka ukazuje swoją dojrzałość naukową potrafiąc krytycznie odnieść się do swoich wyników na tle innych autorów. Swobodnie odnosi się do cytowanych pozycji piśmiennictwa i wyciąga prawidłowe wnioski. Autorka w swojej pracy odnosi się do aspektów klinicznych i prawidłowo korzysta z terminologii fachowej.

Swoje badania podsumowała w 5 wartościowych wnioskach zamieszczonych na końcu rozprawy. Każdy z wniosków ma wartość naukową. Sugerowałbym skrócenie wniosku nr 1, który jest znacznie rozbudowany.

Podczas recenzji zauważono drobne błędy edytorskie oraz niejednolite podpisy tabel i rycin. W dwóch tabelach podpis nie zgadza się z prezentowaną tabelą – opisy przesunęły się. Poprawienie tych elementów zwiększyłoby czytelność pracy.

Podsumowując, praca doktorska Marzeny Kozakiewicz stanowi wartościowe opracowanie naukowe, które w pełni realizuje postawione cele badawcze. Autorka wykazała się dużą wiedzą teoretyczną, umiejętnością przeprowadzenia rzetelnych badań oraz zdolnością krytycznej analizy wyników. Wnioski są uprawnione, a całość pracy świadczy o dojrzałości naukowej doktorantki.

Całość przedstawionej mi do oceny rozprawy doktorskiej oceniam pozytywnie i jest ona w mojej ocenie istotnym osiągnięciem naukowym Autorki.

W związku z powyższym stwierdzam, że praca spełnia wymogi określone w art. 13 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. nr 65 poz. 595 z późn. zm.) i wnioskuję do Wysockiej Rady Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu o dopuszczenie Marzeny Kozakiewicz do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Jednocześnie ze względu na dużą wartość praktyczną pracy wnioskuję do Rady Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu o wyróżnienie pracy doktorskiej lek. Marzeny Kozakiewicz.

prof. dr hab. n. med.  
Adam Hermanowicz  
specjalista chirurgii dziecięcej  
specjalista neurochirurgii  
1969255