

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu BIURO RADY DYSCYPLINY NAUKI MEDYCZNE	
wpl. dnia	12-07-2024
L. dz. RN-BM/	1081

Uniwersytet Medyczny
we Wrocławiu



RPW/12393/2024 P
Data:2024-07-11

Łódź 06.07.2024



UNIWERSYTET
MEDYCZNY
W ŁODZI

Prof. dr hab. n. med. Agnieszka Żebrowska

Klinika Dermatologii i Wenerologii UM w Łodzi

V101:

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
RADA DYSCYPLINY NAUKI MEDYCZNE
Przewodniczący
prof. dr hab. Agnieszka Haloń

Ocena pracy na stopień doktora nauk medycznych lek. Tomasza Skrzypczaka p.t.:

**„Holistyczna analiza poziomu czytelności ogólnodostępnych artykułów on-line dotyczących
wybranych schorzeń dermatologicznych”**

W dobie rozwoju cyfryzacji, kiedy coraz więcej osób poszukuje informacji zdrowotnych w Internecie, kluczowym staje się zapewnienie, aby te informacje były zrozumiałe i dostępne dla szerokiej rzeszy odbiorców. Przedłożona praca doktorska podejmuje to wyzwanie, badając czytelność materiałów online poświęconych czterem jednostkom dermatologicznym: śwιάdowi, świerzbiączce, atopowemu zapaleniu skóry oraz *hidradenitis suppurativa*.

Autor pracy koncentruje się na analizie dostępnych materiałów w różnych oficjalnych językach Unii Europejskiej, wykorzystując wskaźnik LIX (Lesbarhetsindex), który jest narzędziem oceniającym trudność tekstów na podstawie długości zdań i liczby długich słów. Wskaźnik ten pozwala na obiektywną ocenę, na ile dany tekst może być zrozumiały dla przeciętnego czytelnika, co ma szczególne znaczenie w kontekście informacji zdrowotnych.

Celem pracy jest nie tylko ocena poziomu czytelności materiałów online, ale również zbadanie zależności pomiędzy liczbą dostępnych artykułów a ich czytelnością. Autor stawia hipotezę, że dostępność większej liczby materiałów może wpływać na ich zróżnicowaną jakość, co z kolei przekłada się na ich różnorodny poziom czytelności. W związku z tym, analiza ta może dostarczyć cennych wniosków na temat efektywności przekazu informacji zdrowotnych w kontekście korzystania z Internetu.

Praca ma szczególne znaczenie w dobie rosnącej liczby pacjentów korzystających z informacji online jako głównego źródła wiedzy o swoim stanie zdrowia. Zrozumienie, w jaki sposób czytelność tych materiałów wpływa na ich dostępność, jest kluczowe dla poprawy komunikacji zdrowotnej i wspierania pacjentów w rozumieniu przyczyny swojej choroby a także procesu jej leczenia. Wyniki tej pracy mogą mieć implikacje dla twórców treści internetowych, pracowników ochrony zdrowia oraz polityków, dążących do podniesienia jakości informacji zdrowotnych dostępnych w sieci.

Przygotowanie przez lek. Tomasza Skrzypczaka, pod kierunkiem promotora prof. dr hab. n. med. Jacka Szepietowskiego, cyklu publikacji dotyczących czytelności ogólnodostępnych artykułów na temat świądu, atopowego zapalenia skóry i *hidradenitis suppurativa* jest interesującym projektem.

Układ pracy jest typowy dla tego typu rozpraw i zawiera stronę tytułową, podziękowania, spis treści, wykaz skrótów, opis cyklu prac, omówienie rozprawy doktorskiej ze wstępem, celem badań, materiałami i metodami, podsumowaniem wyników i wnioskami, trzy artykuły wchodzące w skład cyklu, streszczenie w języku polskim, streszczenie w języku angielskim, oświadczenie dotyczące braku wymagania zgody Komisji Etycznej, CV z opisem dorobku naukowego i oświadczenia współautorów publikacji.

Omówienie rozprawy doktorskiej rozpoczyna wstęp, który zawiera kluczowe elementy i tłumaczy dlaczego doktorant podjął ten temat, ale czuję pewien niedosyt z powodu bardzo krótko opisanego problemu.

Praca doktorska lek. Tomasza Skrzypczaka ma na celu analizę czytelności ogólnodostępnych materiałów online dedykowanych świądowi, świerzbiączce, AZS i HS przy pomocy wskaźnika czytelności LIX, z uwzględnieniem artykułów w oficjalnych językach krajów Unii Europejskich oraz analiza zależności między liczbą potencjalnie dostępnych artykułów a ich czytelnością. Poza tym celem ogólnym doktorant przedstawił cele szczegółowe takie jak: ocena czytelności ogólnodostępnych artykułów online opisujących świąd, świerzbiączkę, AZS i HS w językach krajów UE; analiza zależności pomiędzy językiem i źródłem artykułu a jego czytelnością; porównanie otrzymanych wskaźników ze statystykami dotyczącymi wykształcenia w krajach UE celem oceny proporcjonalności czytelności informacji dostępnej online oraz zbadanie korelacji pomiędzy liczbą potencjalnie dostępnych materiałów a ich czytelnością.

Cele są jasno sformułowane, a wybrana to ich zbadania metodyka jest jasno opisana. Autor w sposób przemyślany wybierał materiał źródłowy, odrzucał materiały reklamowe, szukał odpowiednich słów i sformułowań i wybrał do analizy wskaźnik, który jest zweryfikowanym narzędziem. Metody analizy statystycznej nie budzą zastrzeżeń.

Następnie doktorant szczegółowo omawia wyniki na podstawie przeanalizowanych w sumie 1387 artykułów poświęconych tematyce świądu, świerzbiączki, AZS i HS. Do badań zakwalifikował prace używając kluczowych słów w językach UE. Szczegółowo omawia wartość wskaźnika LIX dla konkretnych artykułów dotyczących danych jednostek chorobowych, przedstawiając prace najłatwiejsze i najtrudniejsze do zrozumienia w różnych językach UE. Dane te analizował porównując wartość wskaźnika LIX do poziomu wykształcenia mieszkańców UE.

Wyniki tej analizy są przedstawione w sposób opisowy w tekście. Brak jest tabel czy graficznej formy przedstawienia wyników co zdecydowanie ułatwiało by analizę wyników. Zresztą takich form przedstawienia wyników doktorant używa w manuskryptach stanowiących cykl publikacji.

Do cyklu publikacji zostały przedstawione 3 artykuły opublikowane w międzynarodowych czasopismach naukowych, o łącznej punktacji ministerialnej: 270 punktów i łącznym współczynniku wpływu 9,3. Wszystkie prace były przed publikacją recenzowane, napisane w języku angielskim a łącznie stanowią spójny materiał.

Na cykl składają się prace, w których lek. Tomasz Skrzypczak jest pierwszym a promotor - prof. dr hab. n. med. Jacek Szepietowski ostatnim autorem. Artykuły zostały opublikowane w recenzowanych czasopismach indeksowanych w bazie MEDLINE i uwzględnionych w liście Journal Citation Reports by Web of Science oraz znajdujących się na liście Ministerstwa Edukacji i Nauki: w *Dermatologic Therapy*, *CLinical Cosmetic and Investigational Dermatology* i *International Journal of Dermatology*.

W pierwszym artykule pt: „Readlibility of patient electronic materials for atopic dermatitis in 23 languages: analysis and implications for dermatologists” autorzy analizowali zależność między źródłem artykułu a jego czytelnością. Wniosek mówi, że pomimo różnych wartości wskaźnika LIX dla wszystkich kategorii źródeł, każde z nich wydało artykuły sklasyfikowane jako bardzo trudne do zrozumienia dla pacjenta z AZS.

W drugiej publikacji, oryginalnej pt: „Hidradenitis suppurativa online documents readlibility: an analysis including 23 european languages”, autorzy nie znaleźli istotnych statystycznie różnic wartości wskaźnika LIX pomiędzy kategoriami źródeł. Artykuły poświęcone pacjentom z HS były zrozumiałe tylko dla jednego z trzech czytających.

Trzeci artykuł pt: „Deciphering the enigma of itch sensation: insights and impact from a readability study” opierał się na dwóch grupach szukanых słów kluczy. Autorzy używali pojęć: „itch”, „pruritus” oraz „prurigo” i „prurigo nodularis”, „chronić prurigo”. Artykuły wzięte pod uwagę w analizie były zrozumiałe dla większości populacji UE, biorąc pod uwagę wartość wskaźnika LIX i odpowiadający mu poziom wykształcenia czytelnika.

Podsumowaniem rozprawy na podstawie wszystkich artykułów jest 5 wniosków. Sformowane zwięźle, mówią o tym, że ogólnodostępne artykuły online poświęcone chorobom skóry, takim jak AZS, HS i świąd i świerzbiączka są dla pacjentów/czytelników trudne do zrozumienia. W przypadku terminu „ świąd” może to być związane z różnic w używanych terminach. Teksty napisane w językach: angielskim, szwedzkim i niderlandzkim są najbardziej zrozumiałe a poziom czytelności nie zależy prawdopodobnie od źródła artykułu. Wydaje się, że dostępność nieprofesjonalnych artykułów dotyczących dermatoz jest szeroka, ale ich zrozumienie dla pacjenta jest trudne.

Cytowane piśmiennictwo, głównie w języku angielskim, odpowiednio dobrane, w większości z ostatnich lat, podkreśla znajomość tematu przez doktoranta i nowość podjętego tematu przez autorów. Piśmiennictwo jest starannie dobrane i prawidłowo cytowane. Zastosowane testy, metody badawcze i statystyczne świadczą o głębokiej znajomości tematu przez doktoranta i umiejętności zastosowania metod badawczych.

Z uwagi na obowiązki recenzenta chciałabym zwrócić uwagę, że w tekście pojawia się sformułowanie online pisane raz z myślnikiem (tytuł) a następnie w rozprawie razem. Należy

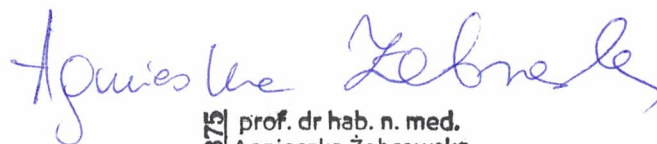
ujednocilić pisownię w całej rozprawie. Wymienione przeze mnie uwagi nie umniejszają merytorycznej wartości pracy doktorskiej.

Podsumowując oceniam pracę na stopień doktora lek. Tomasza Skrzypczaka dobrze. Przygotowanie pracy, wybranie metod badawczych, opisanie i przedstawienie wyników badań i dyskusji nad problemem we wszystkich załączonych do cyklu pracach, świadczy o dojrzałości naukowej doktoranta i umiejętności podejmowania i opracowania nowego tematu. Cykl prac stanowi źródło nowej wiedzy oraz opis nie podejmowanych do tej pory aspektów badań nad źródłami ogólnodostępnej wiedzy dla pacjentów.

Praca ta, dotycząca problematyki czytelności materiałów zdrowotnych online, oferując wielojęzyczną i wieloaspektową analizę, może przyczynić się do lepszego zrozumienia i optymalizacji dostępu do wiedzy medycznej na szeroką skalę.

Przedłożona do recenzji rozprawa doktorska spełnia warunki określone w Art. 187 ust 1-4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668).

Mam zaszczyt przedłożyć Wysokiej Radzie Dyscypliny Nauk Medycznych Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu wniosek o przyjęcie rozprawy lek. Tomasza Skrzypczaka na stopień doktora nauk medycznych i dopuszczenie do dalszych etapów przewodu doktorskiego.



1126375 prof. dr hab. n. med.
Agnieszka Żebrowska
spec. dermatolog-wenerolog
tel. 504 273 631