

**Uchwała**  
**Komisji Habilitacyjnej z dnia 12 czerwca 2024r.**  
**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**  
**w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne**  
**wszczętym na wniosek doktor Adrian Kubis-Kubiak**

§ 1

Komisja habilitacyjna powołana przez Radę Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w dniu 25 stycznia 2024 r., w składzie:

Prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko – przewodniczący komisji  
Prof. dr hab. Małgorzata Chalimoniuk - recenzent  
Prof. dr hab. n. med. Agnieszka Piastowska-Ciesielska – recenzent  
Prof. dr hab. Robert Strosznajder – recenzent  
Dr hab. Waldemar Broła, prof. UJK – recenzent  
Dr hab. Iwona Bil-Lula, prof. UMW – członek komisji  
Dr hab. Anna Choromańska, prof. UMW – sekretarz komisji

w dniu 12 czerwca 2024 roku działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, oraz po odbyciu posiedzenia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe zatytułowane:

„Analiza mechanizmów patofizjologicznych leżących u podstaw progresji choroby Alzheimer’a ze szczególnym uwzględnieniem wpływu zaburzeń metabolicznych”

stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej – nauki farmaceutyczne i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania doktor Adrianie Kubis - Kubiak stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

§ 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Komisji  
Prof. dr hab. n. farm. Lucjusz Zaprutko



Załącznik nr 1

**Uzasadnienie Uchwały Komisji opiniującej wniosek**

**Doktor Adriany Kubis-Kubiak**

**złożony do Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu za pośrednictwem  
Rady Doskonałości Naukowej o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania  
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu  
w dyscyplinie nauki farmaceutyczne**

Po wcześniejszym zapoznaniu się z przedłożoną przez Kandydatkę dokumentacją oraz recenzjami dotyczącymi dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięcia habilitacyjnego pt.: „Analiza mechanizmów patofizjologicznych leżących u podstaw progresji choroby Alzheimer’a ze szczególnym uwzględnieniem wpływu zaburzeń metabolicznych”, stanowiącego cykl 6 powiązanych tematycznie publikacji, w tym 4 prac oryginalnych, opublikowanych przez dr. Adrianę Kubis-Kubiak po otrzymaniu stopnia doktora nauk biologicznych, **Komisja Habilitacyjna pozytywnie opiniuje wniosek Kandydatki w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.**

Sześciu członków Komisji Habilitacyjnej pozytywnie oceniło osiągnięcie naukowe opisane w cyklu habilitacyjnym oraz ogólny dorobek naukowy dr. Adriany Kubis-Kubiak. Bardzo dobrze ocenili Oni współpracę z innymi ośrodkami naukowymi, a także działalność dydaktyczną i organizacyjną Habilitantki.

Pan **prof. dr hab. Robert Strosznajder** pozytywnie ocenił współpracę Habilitantki z innymi ośrodkami naukowymi, jednak według Jego opinii dr Adriana Kubis-Kubiak pokazuje w cyklu habilitacyjnym jedynie „*jeden wynik - mówiący że średnie i wysokie stężenia glukozy wpływają na wydzielanie białka S100B i S100A8 do przedziału zewnątrzkomórkowego neuronów dopaminergicznych. To trochę mało jak na rezultat rozprawy habilitacyjnej*”. Zauważa także, że w podsumowaniu własnych wyników publikacji Habilitantka bazuje na „*danych z publikacji innych autorów*”.

W szczegółowych uwagach Pan prof. dr hab. Robert Strosznajder wskazuje, że zawarte w trzeciej pracy z cyklu habilitacyjnego stwierdzenie, że „*komórkowe białko S100B może zachowywać się jako czynnik neuroprotekcyny przeciwko zewnętrznym komórkowym wahaniom glukozy/insuliny*” nie ma odzwierciedlenia w uzyskanych wynikach. Odnośnie pracy badawczej nr 5 stwierdza On, że brakuje w niej „*wniknięcia choć trochę w mechanizmy mogące leżeć u podstaw progresji choroby Alzheimera*”. Sugeruje także, że „*warto byłoby uzupełnić te badania o dodatkowe grupy komórek glejowych (astroglej, mikroglej)*”, gdyż wiadomo „*że np. białko S100B jest uwalniane z astrocytów i może mieć troficzne lub też toksyczne oddziaływanie na sąsiadujące neurony*”. Jeśli chodzi o szóstą publikację zawartą w cyklu habilitacyjnym, Pan **prof. dr hab. Robert Strosznajder** stwierdza, że brakuje w niej

„odpowiednich kontroli dotyczących większości wyników przedstawionych przez Habilitantkę”.

Pani dr Adriana Kubis-Kubiak w roku 2002 uzyskała dyplom magistra biotechnologii na Wydziale Biotechnologii Uniwersytetu Wrocławskiego. W roku 2008 uzyskała stopień doktora nauk biologicznych w zakresie biochemii. Pracę doktorską realizowała w Laboratorium Biotechnologii Białek Wydziału Biotechnologii Uniwersytetu Wrocławskiego, we współpracy z Laboratorium Immunochemii, Katedry Chemii Ogólnej, Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej Polskiej Akademii Nauk. W okresie od 2008 do 2013 roku Habilitantka pracowała na stanowisku post-doc w Laboratorium Neuropatologii Oddziału Neurologii, w Narodowym Instytucie Neurologicznym "Carlo Besta" w Mediolanie. Od roku 2014 do chwili obecnej jest zatrudniona na stanowisku adiunkta w Katedrze i Zakładzie Toksykologii Wydziału Farmacji Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, gdzie od roku 2016 pełni funkcję kierownika Pracowni Toksykologii Molekularnej.

### **Ocena osiągnięcia naukowego przedstawionego w postaci monotematycznego cyklu publikacji**

Pani dr Adriana Kubis-Kubiak przedstawiła osiągnięcie naukowe pt. „Analiza mechanizmów patofizjologicznych leżących u podstaw progresji choroby Alzheimer’a ze szczególnym uwzględnieniem wpływu zaburzeń metabolicznych” w postaci cyklu 6 publikacji. Autorka cyklu jest w pięciu pracach pierwszym autorem, a w czterech autorem korespondencyjnym, co jednoznacznie wskazuje na jej kluczową rolę w powstaniu tych artykułów. Pokrywa się to z treścią oświadczeń złożonych przez wszystkich współautorów. Sumaryczny Impact Factor przedstawionego cyklu publikacji, według listy Journal Citation Reports (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania, wynosi 31,009, a sumaryczna liczba punktów MEiN (Ministerstwa Edukacji i Nauki) za te prace wynosi 760. Głównym przedmiotem zainteresowania w podjętych przez Habilitantkę badaniach była analiza mechanizmów patofizjologicznych leżących u podstaw progresji choroby Alzheimera z uwzględnieniem wpływu zmian metabolicznych obserwowanych w cukrzycy typu 2. Jej celami były: analiza oraz charakterystyka biochemicznych procesów leżących u podstaw współistnienia obu schorzeń, optymalizacja oraz charakterystyka komórkowego modelu badawczego stosowanego w badaniach łączących zaburzenia metaboliczne z patogenezą zmian neurodegeneracyjnych, a także poszukiwania nowych biomarkerów rozwoju choroby Alzheimera u pacjentów z cukrzycą typu 2.

Pani **prof. dr hab. Małgorzata Chalimoniuk** oceniając przedstawiony cykl habilitacyjny napisała, że: *„Ten cykl badań należy zaliczyć do przedklinicznych badań podstawowych pokazujących związek między zaburzeniami metabolicznymi a rozwojem i progresją AD z uwzględnieniem roli rodziny białek S100 w patomechanizmie AD. Badania wymagają kontynuacji na modelach zwierzęcych i pacjentach z AD aby wykazać ich zastosowanie aplikacyjne, szczególnie w diagnostyce choroby AD. Wyniki tych badań niemniej jednak pozwalają lepiej rozumieć problematykę zaburzeń neurodegeneracyjnych występujących w przebiegu AD i propozycję nazwania tej choroby cukrzycą „typu 3” przez niektórych naukowców. Należy podkreślić, że część badań, szczególnie nad rolą białek S100 w rozwoju i progresji AD należy zaliczyć do oryginalnych badań nowatorskich. Należy podkreślić, że ten*

*cykl publikacji spełnia wszystkie kryteria, które są wymagane od Kandydatów aplikujących o nadanie stopnia doktora habilitowanego.”*

**Pan dr hab. Waldemar Broła, prof. UJK** stwierdził, że *„Cykl sześciu publikacji zaprezentowany jako osiągnięcie habilitacyjne w pełni obrazuje doskonale opanowanie przez Habilitantkę warsztatu metodologicznego, naukowego i klinicznego. Poruszane tematy i przeprowadzone badania są bardzo ważne dla lepszego poznania patofizjologii i przebiegu procesów neurodegeneracyjnych mózgu. Nie dysponujemy jeszcze pewnymi biomarkerami pozwalającymi prognozować rozwój choroby Alzheimera”. Dodał, że „badania przeprowadzone przez Kandydatkę stanowią przyczynek do poszerzenia wiedzy o możliwych kierunkach poszukiwania potencjalnych terapii oraz nowych biomarkerów we wczesnym diagnozowaniu AD”, a także, że „publikacje będące przedmiotem oceny mają bardzo wysoki poziom naukowy”. Stwierdza, że „cykl prac w pełni wyczerpuje wymagania art. 219 ust. 1, pkt 2b Ustawy, które dotyczą osiągnięcia habilitacyjnego”.*

**Pani prof. dr hab. n. med. Agnieszka Piastowska-Ciesielska** wskazuje, że *„istotnym aspektem prowadzonych badań jest możliwa rola białek z rodziny S100 w homeostazie metabolicznej tkanki neuronowej. Istnieje prawdopodobieństwo, że w przyszłości może to być podstawą do opracowania nowego, potencjalnie diagnostycznego biomarkera neuropatologicznych zmian komórkowych związanych z postępem choroby Alzheimera”.*

**Pan prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko** napisał w swojej opinii, że *„na podstawie szczegółowej analizy treści prac stanowiących cykl publikacyjny stwierdzić można, że przedstawione osiągnięcie naukowe stanowi wymagany prawem „wyodrębniony”, „znacznym wkład w rozwój dyscypliny” nauk farmaceutycznych przynależnej do dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu, oraz że Kandydatka posiada w dorobku inne prace stanowiące podstawę drugiego z wymaganych osiągnięć”.*

**Pani dr hab. Anna Choromańska, prof. UMW** napisała, że *„opisany przez Autorkę cykl prac stanowi osiągnięcie naukowe o znacznym wkładzie w rozwój dyscypliny nauk farmaceutycznych. Przyczynia się do poszerzenia wiedzy na temat mechanizmu i czynników neurozapalenia prowadzących do choroby Alzheimera”.*

### **Ocena aktywności naukowej**

W przedłożonym Autoreferacie Pani doktor Adriana Kubis-Kubiak wskazuje na liczne współprace zagraniczne oraz wewnątrzuczelniane. Ujmując efekt wszystkich powyższych Jej działań naukowych w postaci danych naukometrycznych, punktacja za publikacje całości dorobku naukowego wynosi 1332 punktów MNiSW, a łączny IF wynosi 71,191. Liczba wszystkich cytowań Habilitantki to 341, natomiast liczba cytowań bez autocytowań to 337 (wg Web of Science Core Collection z dnia 20.09.2023 r.). Indeks Hirscha Pani doktor Adriany Kubis-Kubiak wynosi 10 (wg Web of Science Core Collection z dnia 20.09.2023 r.).

Po uzyskaniu stopnia doktora, Habilitantka odbyła 5-letni staż na stanowisku post-doc w Laboratorium Neuropatologii, na Oddziale Neurologii V Narodowego Instytutu Neurologicznego w Mediolanie. W ramach działania naukowego Miniatura, realizowanego

w ramach środków finansowych pochodzących ze źródeł Narodowego Centrum Nauki, Habilitantka zrealizowała także 3-tygodniowy staż naukowy w Biomodel Platform for Human Research w „Achucarro” Basque Center for Neuroscience Research w Bilbao, w Hiszpanii. W ramach środków uzyskanych ze stypendium funduszu naukowego pt.: "Wrocławski Uniwersytet Medyczny jako Regionalne Centrum Doskonałości w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu" Habilitantka wyjechała w roku 2019 na 2-tygodniowy staż badawczy do Laboratorium Center of Alternatives to Animal Testing w Johns Hopkins University, w USA.

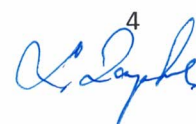
Pan **dr hab. Waldemar Broła, prof. UJK** podkreśla w recenzji „szeroką współpracę naukową Habilitantki zarówno wewnętrzną, z licznymi jednostkami Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, jak i współpracę zewnętrzną, m. in. Kliniką Neurochirurgii Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego we Wrocławiu, z Laboratorium Neuropatologii Narodowego Instytutu Neurologicznego w Mediolanie czy z Center for Alternatives to Animal Testing Johns Hopkins na Uniwersytecie w Baltimore, w USA”.

Pan **Prof. dr hab. Robert Strosznajder** również zwraca uwagę w swojej recenzji, że „Habilitantka realizowała projekty badawcze jako członek zespołu z Instytutami/Uczelniami poza swoją macierzystą jednostką. Tak więc w tym zakresie Habilitantka spełnia stawiane ustawą wymogi realizując badania w więcej niż w jednej jednostce naukowej”.

Pani **prof. dr hab. Małgorzata Chalimoniuk** podkreśla, że „liczne współprace z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi oraz odbyte staże pozwoliły Habilitantce na poznanie nowych technik badawczych, metod analitycznych, molekularnych, immunochemicznych, hodowli komórkowych, technik obrazowania oraz metod stosowanych w farmakologii, które skutecznie wykorzystywała w swojej pracy naukowej”.

Pan **prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko** napisał, że Habilitantka „włącza się w działalność popularyzatorską oraz we współpracę z otoczeniem gospodarczym (m. in. Firmą Hasco-Lek)”.

Pani **Dr hab. Iwona Bil-Lula, prof. UMW** zwraca uwagę, że „dane naukometryczne wskazują na znaczący, dla rozwoju dyscypliny, łączny współczynnik wpływu przedstawionych prac wynoszący 71,191 (liczba punktów MEiN osiągnęła wartość 1332,0). Indeks Hirscha wg bazy Web of Science Core Collection na dzień 26.09.2023 r. wynosi 10, co potwierdza rozpoznawalność na arenie międzynarodowej. Znaczący przyrost liczby prac opublikowanych w recenzowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym świadczy o istotnym rozwoju naukowym i dojrzałości naukowej Habilitantki”. Ponadto uważa Ona, że „bardzo istotnym elementem kariery naukowej Pani dr n. biol. Adrian Kubis-Kubiak był udział w zagranicznych i krajowych projektach badawczych”. Wymienia w swej opinii, iż, „Habilitantka była członkiem 8 zespołów badawczych, realizujących badania za granicą, kierownikiem działania naukowego NCN „Miniatura” oraz projektu konkursowego, finansowanego w ramach subwencji Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, członkiem zespołów badawczych w 3 projektach z subwencji oraz wykonawcą zadania w projekcie RID”. Za kluczowe osiągnięcia naukowe Habilitantki Pani **Dr hab. Iwona Bil-Lula, prof. UMW** uważa 7 nagród z rąk J.M. Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu. Wymienia także, że dr Adriana Kubis-Kubiak była laureatką stypendium Fundacji dr Emila Niedźwirskiego oraz programu Erasmus+. W opinii Pani **Dr hab. Iwona Bil-Lula, prof. UMW** „wysoka aktywność Habilitantki, jest



dowodem na głęboko zakorzenioną potrzebę podnoszenia swoich kwalifikacji i umiejętności, jak również zdobywania wiedzy i doświadczenia zawodowego”.

Pani **dr hab. Anna Choromańska, prof. UMW** napisała w swojej opinii, że „doświadczenie zdobyte w jednostkach zagranicznych, a także udział w licznych, kursach, warsztatach i szkoleniach zaowocowało powierzeniem Pani doktor Adrianie Kubis-Kubiak kierownictwa projektu konkursowego, realizowanego w ramach subwencji Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu. Habilitantka była także wykonawcą czterech projektów badawczych, finansowanych ze źródeł subwencji uczelni”.

### Ocena działalności dydaktycznej i organizacyjnej

Pan **dr hab. Waldemar Broła, prof. UJK** napisał w swojej recenzji, że w latach 2018-2023 „dr n. biol. Adriana Kubis-Kubiak prowadziła zajęcia dydaktyczne z Toksykologii dla studentów kierunku Farmacja, Analityka Medyczna, oraz studentów programu Erasmus”, a w latach 2014-2016 „prowadziła zajęcia fakultatywne dla studentów IV roku kierunku Farmacja i Analityka Medyczna”. Wymienił także, że Habilitantka „prowadziła zajęcia w ramach praktyk studenckich dla studentów zagranicznych (Egipt, Turcja, Rumunia i Jordania) w ramach programu Student Exchange Program, współorganizowanego przez Polskie Towarzystwo Studentów Farmacji (2022-2023)”, a także, że „była promotorem 12 prac magisterskich, opiekunem 2 prac magisterskich oraz recenzowała 7 prac magisterskich”.

Pan **Prof. dr hab. Robert Strosznajder** napisał o działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej dr Adrianie Kubis-Kubiak w swojej recenzji następująco: „Habilitantka była dwukrotnie członkiem Komitetów Organizacyjnych Międzynarodowej Konferencji-Wrocław Scientific Meetings w latach 2019-2020. W działalności popularyzatorskiej między innymi prowadziła warsztaty naukowe w ramach Dolnośląskiego Festiwalu Nauki w latach 2015, 2018 oraz 2023”.

Pani **prof. dr hab. n. med. Agnieszka Piastowska-Ciesielska** napisała że „wiedzę i doświadczenie dr Adrianie Kubis-Kubiak doceniono powołując ją na członka Międzywydziałowego Zespołu ds. Dobrostanu Zwierząt, przy Centrum Badań Przedklinicznych Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. ”

### Podsumowanie i wnioski końcowe

Trzech Recenzentów, Przewodniczący, Sekretarz oraz Członek Komisji Habilitacyjnej stwierdzili, że dr Adriana Kubis-Kubiak spełnia wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm.), art. 219, ust. 1, pkt. 1-3 i przedłożyli Radzie Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu wniosek w sprawie nadania dr Adrianie Kubis-Kubiak stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki farmaceutyczne. Pan **prof. dr hab. Robert Strosznajder** zaznaczył przed samym głosowaniem

za poparciem propozycji uchwały Komisji opiniującej wniosek doktor Adriany Kubis-Kubiak swoje odrębne niż pozostałych członków Komisji zdanie, co również wyraził w swojej recenzji.

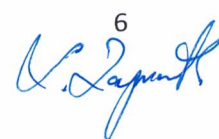
Pani **prof. dr hab. Małgorzata Chalimoniuk** napisała „*Przedstawione przez dr Adrianę Kubis-Kubiak opracowanie habilitacyjne jest oryginalnym osiągnięciem naukowym. Merytorycznie mieści się w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu i może stanowić podstawę do nadania stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne. Pozostały dorobek mieści się także w tej dyscyplinie naukowej, chociaż mógłby być ilościowo bogatszy. Należy podkreślić, że ten niewielki mankament jest silnie kompensowany przez pozostałe aktywności Kandydatki związane z jej działalnością naukową. Kandydatka posiada wystarczające doświadczenie naukowe, organizacyjne i dydaktyczne umożliwiające awans naukowy na stopień doktora habilitowanego. Co istotne, dr Adrianna Kubis-Kubiak w swojej pracy naukowo-badawczej po uzyskaniu stopnia doktora podniosła swoje kwalifikacje i rozwinęła swój warsztat technik badawczych. Stwierdzam, że osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne Kandydatki spełniają wszystkie wymogi ustawowe, jakie stawiane są w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, dlatego wniosek w przedmiotowej sprawie uważam za uzasadniony i w pełni go popieram.*”

Pani **prof. dr hab. n. med. Agnieszka Piastowska-Ciesielska** w podsumowaniu recenzji dokumentacji habilitacyjnej dr Adriany Kubis-Kubiak napisała: „*oceniając dotychczasowy dorobek naukowy stwierdzam, że spełnia on wymagania dla osób ubiegających się o uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.*”

Pan **dr hab. Waldemar Broła, prof. UJK** kończąc recenzję napisał: „*Dr n. biol. Adriana Kubis-Kubiak posiada istotny dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny oraz doświadczenie w prowadzeniu i koordynowaniu badań naukowych, również tych wykonywanych w ramach współpracy wielośrodkowej. Osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne i zawodowe Habilitantki w pełni spełniają określone w Ustawie kryteria ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.*”

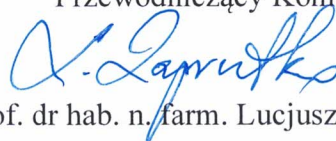
Pani **Dr hab. Iwona Bil - Lula, prof. UMW** podsumowała swoją opinię słowami: „*Po zapoznaniu się z dokumentacją przedłożoną przez Panią doktor n. biol. Adrianę Kubis-Kubiak w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego stwierdzam, iż osiągnięcie i dorobek naukowy Habilitantki spełniają wszystkie wymogi stawiane pracownikom naukowym, ubiegającym się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.)*”.

**Przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko i Sekretarz Komisji – dr hab. Anna Choromańska, prof. UMW** stwierdzili również, że dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Pani dr. Adriany Kubis - Kubiak spełnia wszystkie wymogi formalne i merytoryczne stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne zgodnie z obowiązującym prawem.

6  


Po przeprowadzeniu dyskusji, Komisja Habilitacyjna, zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm.), art. 219, ust. 1 pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie doktor Adrianie Kubis-Kubiak stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Przewodniczący Komisji



Prof. dr hab. n. farm. Lucjusz Zaprutko