

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu BIURO RADY DYSCYPLINY NAUKI MEDYCZNE	
wpl. dnia	17-04-2024
L. dz. RN-BM/	641

VIDI:

Zabrze, 10 kwietnia 2024 r.

Uniwersytet Medyczny  
we Wrocławiu



RPW/6512/2024 P  
Data:2024-04-17

## OCENA

### rozprawy na stopień naukowy doktora nauk medycznych lekarza Bartłomieja Strzelca pt. „Aktualne podejście do leczenia raka przełyku w materiale własnym”

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu  
RADA DYSCYPLINY NAUKI MEDYCZNE  
Przewodnicząca  
prof. dr hab. Agnieszka Halon

*A Halon*

Rak przełyku nadal stanowi główną przyczynę zgonu w grupie osób z nowotworami złośliwymi zarówno w Polsce jak i na świecie. Związane jest to z wczesnym występowaniem przerzutów do węzłów chłonnych i odległych narządów jak również późnym rozpoznaniem, niestety już w stadium znacznego stopnia zaawansowania choroby. Rak przełyku uznawany jest za jeden z bardziej agresywnych nowotworów złośliwych przewodu pokarmowego. Proces leczniczy wymaga wielokierunkowego postępowania obejmującego chemioterapię, radioterapię i leczenie operacyjne lub leczenie endoskopowe w przypadku guzów o niskim stopniu zaawansowania. Główną metodą leczenia nadal pozostaje leczenie operacyjne raka przełyku jednoetapowe lub dwuetapowe. Skuteczność leczenia i wskaźnik przeżycia zależą dodatkowo od wielu czynników ryzyka jak palenie tytoniu, alkohol, choroba refluksowa przełyku, otyłość czy dieta bogato tłuszczowa. Dlatego uważam, że podjęty przez Doktoranta temat jest celowy i uzasadniony, zarówno z poznawczego punktu widzenia jak i praktyki klinicznej.

Przedstawiona mi do oceny rozprawa doktorska lek. Bartłomieja Strzelca pt. „Aktualne podejście do leczenia raka przełyku w materiale własnym” jest starannie zredagowanym i oprawionym wydrukiem komputerowym. Rozprawa doktorska liczy 61 stron. Dokumentację graficzną stanowią 13 tabel i 7 rycin umieszczonych w tekście. W tym miejscu chciałbym zwrócić uwagę, że opis tabel powinien być nad tabelą a nie pod nią. Natomiast numeracja rycin wymaga korekty (rycina z numeracją 1 jest dwukrotnie podana na stronie 23 i 28. Ponadto dobrze by było podać w spisie treści numerację stron rozdziałów. Rozprawę podzielono na odpowiednie dla tego rodzaju prac rozdziały takie jak: wstęp, cele pracy, materiał i metody, wyniki, dyskusja, wnioski, streszczenie w języku polskim i angielskim oraz piśmiennictwo. Poszczególne rozdziały są kompletne i logicznie ze sobą powiązane. Treść

przedstawionej do recenzji pracy jak i zakres prowadzonych badań przez Doktoranta w pełni odpowiadają tematowi określone w tytule.

We wstępie liczącym 11 stron Doktorant opierając się na aktualnym piśmiennictwie szczegółowo opisuje epidemiologię, klasyfikację, leczenie operacyjne, leczenie dodatkowe i powikłania raka przełyku. W rozdziale „Leczenie operacyjne raka przełyku” przybliżył w sposób przejrzysty metody operacyjne, jedno i dwuetapowe, w tym metody odtworzenia ciągłości przewodu pokarmowego. Duży nacisk w leczeniu dodatkowym Doktorant kładzie na radiochemioterapię. Rozdział ten pozwala czytelnikowi szczegółowo zapoznać się z poruszonym problemem. Bogato cytowane piśmiennictwo światowe, jest ułożone według kolejności cytowań i obejmuje 87 pozycji, w większości z ostatnich 10 lat, związane tematycznie z rozprawą. Cele pracy są przedstawione jasno i precyzyjnie.

W rozdziale „Materiał i metody” Doktorant poddaje ocenie 61 chorych z rakiem przełyku leczonych w Klinice Chirurgii Przewodu Pokarmowego i Chirurgii Ogólnej oraz w II Klinice Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej we Wrocławiu w latach 2008-2022. W badaniu oceniono między innymi typ histologiczny nowotworu, rodzaj zastosowanego leczenia operacyjnego, zastosowanie radiochemioterapii i jej wpływ na zmianę zaawansowania klinicznego przedoperacyjnego, radykalność resekcji, ocena histologiczna preparatu pooperacyjnego oraz powikłania pooperacyjne. Wyniki badań poddano analizie statystycznej z zastosowaniem właściwych testów przy użyciu systemu Statistica for Windows wersja 13.1. StatSoft. Badania Doktorant dokładnie zaplanował i konsekwentnie realizował. Nie budzą zastrzeżeń merytorycznych i pozwalają osiągnąć zamierzone cele.

Wyniki badań szczegółowo opisane, a także zilustrowane licznymi wykresami i tabelami posiadają wartość aplikacyjną i czynią pracę czytelną, a wyniki przekonujące. Doktorant wykazał między innymi, że radiochemioterapia indukcyjna ma pozytywny wpływ na zmianę zaawansowania klinicznego choroby zarówno w raku gruczołowym jak i płaskonabłonkowym. Z kolei negatywnie wpływa na wzrost ryzyka wystąpienia powikłań pooperacyjnych w stosunku do osób, u których nie zastosowano radiochemioterapii. Ponadto w pracy wykazano, że w przypadku raka gruczołowego skuteczną metodą postępowania jest leczenie operacyjne dające szansę na wyleczenie niezależnie od wyjściowego zaawansowania klinicznego. W przypadku znacznego wyniszczenia i obciążenia pacjenta innymi chorobami

współistniejącymi korzystne wydaje się zastosowanie metody operacyjnej dwuetapowej. Doktorant podkreśla, że do najcięższych i potencjalnie śmiertelnych powikłań około i pooperacyjnych należą nieszczelność zespolenia, powikłania oddechowe, kardiologiczne i chłonnokotok. Prawidłowo przeprowadzona, dobrze udokumentowana analiza statystyczna wyników badań nie budzi zastrzeżeń i skłania do przyjęcia wyników badań za rzetelne.

W rozdziale „Dyskusja”, który w mojej ocenie zasługuje na wysoką ocenę. Doktorant szeroko i trafnie omawia wyniki przeprowadzonych badań na tle opracowań innych autorów, co niewątpliwie świadczy o szerokiej Jego wiedzy w tym zakresie, swobodnym poruszaniu się w temacie i umiejętności prowadzenia wnikliwej analizy badanego materiału.

Końcowe wnioski w liczbie sześciu są wyważone i wynikają z przeprowadzonych badań. Pominąłbym wniosek trzeci opisujący schemat monitorowania pacjenta po operacji, gdyż nie wynika on z celów pracy.

Nieliczne uwagi głównie o charakterze redakcyjnym w niczym nie umniejszają wartości merytorycznej pracy, którą oceniam wysoko, a wynikają jedynie z obowiązków recenzenta.

Uważam, że rozprawa doktorska lek. Bartłomieja Strzelca jest interesująca, dobrze i logicznie zaplanowana, wnosząca wartości naukowe i praktyczne do kliniki. Napisana jest starannie zarówno pod względem językowym jak i redakcyjnym. Merytoryczna strona pracy i interpretacja wyników jest prawidłowa i w pełni zasługuje na uznanie. Doktorant dowiódł tym samym swoją dojrzałość naukową. Rozprawa doktorska spełnia warunki określone w Art. 187 ust. 1 - 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. 2018 poz. 1668).

W związku z powyższym mam zaszczyt wystąpić do Rady Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z wnioskiem o dopuszczenie lekarza Bartłomieja Strzelca do dalszych etapów przewodu doktorskiego. Jednocześnie wnoszę o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

**KIEROWNIK**  
Katedry i Zakładu Medycyny Ratunkowej  
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

  
prof. dr. hab. n. med. Krystyn Sosada