

Prof. zw. dr hab. n. med. Teresa Matthews-Brzozowska
Katedra Praktycznej Stomatologii Klinicznej,
Klinika Ortodoncji i Dysfunkcji Narządu Żucia
Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

Poznań, 12 luty 2024 rok.

OCENA

ROZPRAWY NA STOPIEŃ DOKTORA NAUK MEDYCZNYCH I NAUK O ZDROWIU

lek. dent. Macieja Łukasza Warneckiego z Praxi-Dent Sp. Z o. o. w Opolu

TYTUŁ ROZPRAWY: „*Ocena czynników wpływających na efektywność leczenia
aparatai nakładkowymi*”

PROMOTOR: dr hab. n. med. Michał Sarul - kierownik Katedry i Zakładu
Stomatologii Zintegrowanej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we
Wrocławiu

Przesłana mi do oceny praca doktorska lek. dent. Macieja Łukasza Warneckiego pt.: „*Ocena czynników wpływających na efektywność leczenia aparatai nakładkowymi*” składa się z cyklu 3 publikacji (1 praca opublikowana w European Journal of Orthodontics i 2 w Basel w Symmetry i Materials – sumaryczny IF: 9,819 a Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego 350,00 punktów, całość opracowania ujęta na 75 stronach.

Recenzja sporządzona została na podstawie pisma Przewodniczącej Rady Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu Pani Prof. dr hab. Agnieszki Hałoń zgodnie z uchwałą Rady nr 1169/XII/2023 z dnia 14.12.2023 roku, na mocy której powierzono mi obowiązki recenzenta rozprawy doktorskiej Pana lek. dent. Macieja Łukasza Warneckiego.

Opracowanie rozpoczyna strona tytułowa, drugiej strony brak, trzecia to spis treści, czwarta zawiera wykaz zastosowanych skrótów a na piątej Doktorant przedstawił wykaz cyklu publikacji stanowiących rozprawę doktorską.

Na stronach od 6 do 15 Autor dysertacji zamieścił obszernie streszczenia w językach polskim i angielskim. Po dość szczegółowym wprowadzeniu w szeroko omówioną zasadność i korzyści płynące z leczenia nakładkowego Doktorant przedstawił cel pracy, który ujął w trzech opisowych punktach. Skracając: 1. czy modele cyfrowe i gipsowe są porównywalne, 2. oszacowanie długości korzeni zębów dolnych uwzględniając płęć, 3. określenie czasu wymiany nakładki przy oddziaływaniu wybranych czynników zewnętrznych. Następnie Doktorant opisał w jaki sposób realizował projekt badawczy rozprawy doktorskiej, przedstawiając metodykę a następnie wyniki trzech publikacji stanowiących cykl.

Z publikacji ujętych w cykl w pierwszym doniesieniu, które stanowi przegląd piśmiennictwa Doktorant poszukiwał odpowiedzi na pytanie, czy różnice w pomiarach wykonanych na modelach gipsowych bądź cyfrowych będą miały znaczenie kliniczne. W drugiej publikacji poszukiwał odpowiedzi na pytanie, czy występują różnice w długości korzeni zębów dolnych uwzględniając dymorfizm płciowy, jednakże podsumowanie dotyczy różnic w długości zębów dolnych. W trzecim doniesieniu poszukiwał odpowiedzi na pytanie która z metod analizy fraktalnej czy tekstur jest bardziej przydatna w ocenie zużycia nakładek, uważam, że możliwości oceny jest znacznie więcej i może warto byłoby uzasadnić dlaczego wybrano te analizy.

Wnioski to podsumowanie uzyskanych wyników. Do dwóch pierwszych nie wnoszę zastrzeżeń natomiast trzeci wniosek jest dość zawiły i zdecydowanie zbyt obszerny nawet jak na podsumowanie.

Streszczenie w języku polskim w zasadzie odpowiada streszczeniu w języku angielskim, choć nie jest tożsame.

W dalszej części opracowania rozdział 5 zatytułowany Wprowadzenie, jest przez Doktoranta nieco szerzej potraktowanym problem leczenia nakładkowego z większym skupieniem uwagi czytelnika na technikach cyfrowego odwzorowania uzębienia i jego szczegółach metrycznych przy planowaniu terapii nakładkowej.

W rozdziale 6. Założenia i cele pracy występują rozbieżności w treści zamieszczonej w rozdziale i w streszczeniu w punkcie 1 i 2 celów szczegółowych, warto jeszcze raz przeanalizować treść wszystkich trzech celów pracy.

Rozdział 7. Materiał i metody został przez Doktoranta podzielony zgodnie z zamieszczonym wykazem publikacji stanowiących dysertację, które zostały zaprezentowane w całości jako wydruki publikacji w rozdziale 8. Cykl publikacji stanowiących podstawę pracy doktorskiej.

Dwie publikacje, jako że są to prace oryginalne, przed zakwalifikowaniem publikacji do określonego czasopisma podlegały szczególnej ocenie, w zakresie prezentowanego materiału, metodyki, uzyskanych wyników i wniosków, dokonanej przez niezależnych recenzentów, ekspertów w swoich dziedzinach, by prace zostały przyjęte do druku i opublikowane w czasopismach z listy filadelfijskiej, zatem należy uznać je za niezwykle wartościowe, ważne, wnoszące określone wartości poznawcze i naukowe.

W kolejnym rozdziale Autor rozprawy doktorskiej w czytelny sposób opisał wyniki kolejno prezentowanych doniesień naukowych. Jednakże podobnie jak w celach pracy wnioski nie odpowiadają, nie są tożsame jak w streszczeniu. Ogólna myśl Autora jest zachowana ale moim zdaniem powinny być one identyczne w streszczeniu polskim, w angielskiej wersji i treści zasadniczej opracowania.

Moje uwagi są nieliczne i mają nadać więcej przejrzystości temu opracowaniu. Nie zmienia to jednak faktu, że cykl prac jest bardzo umiejętnie dobrany przez Doktoranta i w sposób czytelny zaprezentowany. Zatem opublikowany cykl prac w którym Doktorant jest pierwszym autorem stanowi zwartą całość.

Oświadczenia współautorów wyraźnie wskazują na znaczący wkład Doktoranta w każdą z prac stanowiących cykl.

Rozprawa doktorska zawiera zgodę Komisji Bioetycznej przy Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu Nr KB – 415/2022 na projekt badawczy zatytułowany „*Ocena retrospektywna danych diagnostycznych pacjentów leczonych ortodontycznie w celu określenia optymalnego postępowania biomechanicznego w leczeniu aparatami nakładkowymi*”. Nie mam zdania ale wydaje mi się, że warto zgłosić tytuł rozprawy doktorskiej do Komisji Bioetycznej jako efekt ww. projektu badawczego.

Dysertację doktorską pt.: „Ocena czynników wpływających na efektywność leczenia aparatami nakładkowymi” nie budzi zastrzeżeń pod względem formalnym, napisana jest poprawnym językiem, prowadzony wywód jest jasny, co świadczy o dobrym przygotowaniu Autora, zatem pracę oceniam bardzo wysoko i uważam, że rozprawa ta spełnia warunki określone w artykule Art. 187 ust.1-4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. 2018 poz. 1668).

Podsumowując, rozprawa doktorska Pana lek. dent. Macieja Łukasza Warneckiego stanowi oryginalne opracowanie naukowe i jest interesująca pod względem merytorycznym i metodologicznym. Należy dostrzec i pozytywnie ocenić a także podkreślić, że wnosi ona cenne informacje i zawiera zdecydowane wskazówki do praktycznego wykorzystania.

Biorąc pod uwagę zalety pracy, tematycznie w pełni aktualnej teoretycznie i praktycznie, zwracam się do Wielce Szanownych Członków Rady Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu o kontynuowanie procedur o nadanie stopnia doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu.

Praca doktorska Pana lek. dent. Macieja Łukasza Warneckiego pt.: „Ocena czynników wpływających na efektywność leczenia aparatami nakładkowymi” napisana pod kierunkiem naukowym dr hab. n. med. Michała Saruła jest oryginalna i nowatorska, spełniająca wymogi stawiane w przewodzie doktorskim pracom na stopień doktora nauk, a jednocześnie uwzględniając wysoką wartość merytoryczną i punktację naukową publikacji włączonych do cyklu prac, składam wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Mam więc zaszczyt przedstawić wniosek o dopuszczenie lek. dent. Macieja Łukasza Warneckiego do dalszego toku przewodu doktorskiego.

prof. dr hab. Teresa Matthews-Brzozowska

() Teresa Matthews-Brzozowska