

Uchwała
Komisji habilitacyjnej
z dnia 1 marca 2024 roku

powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu wszczętym na wniosek dra Emila Palucha

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu **uchwałą nr 120/2023 z 28 listopada 2023 roku**, działając na podstawie art. 221 ust. 10 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2022, poz.574) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku oraz po odbyciu posiedzenia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe zatytułowane: „*Nowoczesne strategie przeciwbiofilmowe*” stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zdrowiu i wyraża **pozytywną** opinię w sprawie nadania **dr. Emilowi Paluchowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu.**

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Jędrzej Antosiewicz
Data: 2024.03.06 11:12:39 CET.....

Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. Jędrzej Antoniewicz,

Uzasadnienie Uchwały Komisji Habilitacyjnej z dnia 1 marca 2024 roku

powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu wszczętym na wniosek dra Emila Palucha

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu **uchwałą nr 120/2023 z 28 listopada 2023 roku**, działając na podstawie art. 221 ust. 10 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2022, poz.574) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe zatytułowane „**Nowoczesne strategie przeciwbiofilmowe**” stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki o zdrowiu i wyraża **pozytywną** opinię w sprawie nadania **dr. Emilowi Paluchowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu.**

Dr Emil Paluch uzyskał tytuł magistra biologii ze specjalnością mikrobiologia na Wydziale Nauk Biologicznych Uniwersytetu Wrocławskiego w 2014 roku. W 2018 na tym samym wydziale uzyskał stopień doktora nauk biologicznych. Obecnie jest pracownikiem badawczo-dydaktycznym (adiunkt) w Katedrze i Zakładzie Mikrobiologii Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

Całkowity dorobek naukowy dra Emila Palucha składa się z 27 prac naukowych i pod względem bibliometrycznym przedstawia się następująco: IF = 119,171 ; punkty MEiN = 2830; Cytowania według bazy Web of Science wynoszą 383, indeks Hirscha = 11. Dr Emil Paluch był członkiem komitetu organizacyjnego dwóch konferencji. Jest członkiem Polskiego Towarzystwa Mykologicznego w sekcji Mykologii Medycznej. Habilitant był kierownikiem projektu Miniatura 5 (2021-22), pełnomocnikiem i współrealizatorem grantu aparaturowego NCBR (2021), konsultantem interdyscyplinarnym grantu NCBR (2023) oraz obecnie jest wykonawcą grantu OPUS i grant aparaturowego NCBR. Dr Emil Plauch odbył miesięczny staż naukowy w Katedrze i Zakładzie Mikrobiologii Farmaceutycznej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie oraz dwu miesięczny zagraniczny staż naukowy (Beverly, USA) w firmie biotechnologicznej „Fluid-Screen, Inc. Wykonał 33 recenzje publikacji naukowych w czasopiśmie międzynarodowych z współczynnikiem Impact Factor. Otrzymał nagrody Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu:

- indywidualną II stopnia przyznana przez prof. dr hab. Piotra Ponikowskiego za ważne i twórcze osiągnięcia w pracy naukowej (2021)
- zespołową I stopnia przyznana przez prof. dr hab. Piotra Ponikowskiego za publikacje w czasopiśmie umieszczoną w bazie JCR (2021)
- zespołową II stopnia przyznana przez prof. dr hab. Piotra Ponikowskiego za publikacje w czasopiśmie umieszczoną w bazie JCR (2021)

-indywidualną I stopnia przyznana przez prof. dr hab. Piotra Ponikowskiego za ważne i twórcze osiągnięcia w pracy naukowej (2022).

Osiągnięcie naukowe

Osiągnięcie naukowe habilitanta stanowi cykl powiązanych tematycznie 4 prac naukowych opatrzonych tytułem: **Nowoczesne strategie przeciwbiofilmowe**. Habilitant jest pierwszym autorem wspomnianych artykułów o łącznym IF = 20,337 i punktacji MEiN = 520. **Wszystkie prace zostały opublikowane po uzyskaniu stopnia doktora nauk biologicznych w latach 2020-2022**

Dr hab. Natalia Łanocha-Arendarczyk, oceniła dorobek Habilitanta pozytywnie, zarówno w zakresie przedstawionego osiągnięcia naukowego jak i pozostałego dorobku. Wskazała, że wszystkie prace, w których habilitant jest pierwszym autorem, a także autorem korespondencyjnym, wskazują na jego kluczowy udział we wszystkich etapach powstawania publikacji naukowych. Wskazała, że Habilitant wykazał się znaczącym zaangażowaniem w różnych aspektach badawczych, co obejmuje tworzenie koncepcji badań, doświadczenie w pozyskiwaniu funduszy, opracowanie metodyki, krytyczną analizę literatury, interpretację wyników oraz przygotowanie publikacji. Sumaryczny Impact Factor czasopism, w których opublikowano te prace, wynosi ponad 20, tj. 20,337, co przekłada się na punktację Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego w wysokości 520. Tematyka podejmowana przez habilitanta w tych czterech pracach jest niezwykle interesująca, zarówno ze względów poznawczych, jak i aplikacyjnych. Prace te poszerzają wiedzę na temat nowoczesnych strategii przeciwbiofilmowych, łączących wiedzę medyczną z inżynierią materiałową, i obejmują cztery wybrane strategie dotyczące zapobiegania tworzeniu się biofilmów oraz możliwości ich eradykacji. Opisywane badania zostały przeprowadzone z dużą starannością, z wykorzystaniem odpowiednio dobranego warsztatu metodologicznego, co wymagało odokładnej i długofalowej pracy badawczej. Habilitant wykazał się nie tylko zdolnościami badawczymi, ale również umiejętnościami warsztatowymi niezbędnymi do samodzielnego prowadzenia badań. Wartość merytoryczna tych publikacji oraz współpraca naukowa świadczą o znaczącym wkładzie habilitanta w rozwój nauki w dziedzinie zdrowia.

W konkluzji **Dr hab. Natalia Łanocha-Arendarczyk**, oceniła dorobek naukowy, dydaktyczny i popularyzatorski **dra Emila Palucha** jako imponujący i ważny. W związku z czym zawnioskowała do Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu o dopuszczenie do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Prof. Agnieszka Szalewska-Pałasz także oceniła zarówno osiągnięcie naukowe jak i dorobek publikacyjny i pozostałą działalność Habilitanta pozytywnie. Prof. Agnieszka Szalewska-Pałasz uważa, że osiągnięcie naukowe przedstawione przez pana Habilitanta charakteryzuje się dużą spójnością i aktualnością. Prezentowane nowoczesne strategie przeciwbiofilmowe stanowią istotny wkład w dziedzinę, szczególnie w obliczu rosnącej świadomości zagrożeń związanych z biofilmami

Pani Profesor podkreśliła fakt, że prace pana doktora zostały opublikowane w renomowanych i uznanych czasopismach naukowych. Publikacje te, datowane na ostatnie lata, zdobyły już wysokie cytowania, a łączny Impact Factor czterech prac przekracza 20. Jednak ocena osiągnięć pana doktora nie opiera się wyłącznie na bibliometrii, ale przede wszystkim na merytorycznej wartości jego pracy. Istotne jest, że prace te tworzą spójny cykl tematyczny, skupiający się na wybranym problemie. Tematyka jest nie tylko spójna, ale również wysoce uzasadniona. Wprowadzenie do zagadnień przez przeglądową pracę pana doktora, którą przeczytałam z wielkim zainteresowaniem, ukazuje interesującą i istotną problematykę.

W konkluzji **Prof. Agnieszka Szalewska-Pałasz** oceniła pozytywnie zarówno dorobek naukowy jak i osiągnięcie naukowe **dra Emila Palucha** zawnioskowała do Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu o dopuszczenie do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Prof. Robert Wojtyczka również pozytywnie ocenił osiągnięcie habilitanta. Na wstępie stwierdził, że wszystkie cele badawcze, które habilitant postawił, zostały zrealizowane w sposób prawidłowy. Publikacje jego prac na łamach wielu międzynarodowych czasopism o wysokim współczynniku oddziaływania potwierdzają, że badania doktora Palucha są wysoko oceniane zarówno przez recenzentów jak i przez ekspertów zewnętrznych. To świadczy o bardzo dobrym potencjale naukowo-badawczym doktora Palucha. Prof. Wojtyczka szczególnie pozytywnie ocenił międzynarodową współpracę habilitanta z wieloma ośrodkami badawczymi oraz odbyte przez niego staże, w tym w Stanach Zjednoczonych, co świadczy o jego otwartości na współpracę międzynarodową i zdolności do nawiązywania efektywnych relacji naukowych. Jeśli chodzi o sam cykl badań przedstawionych w dorobku habilitacyjnym, to Pan Profesor stwierdził, że jest on bardzo spójny. Składa się on z czterech publikacji, które zostały ułożone w sposób ukazujący rozwój habilitanta. Dodatkowym atutem tych prac jest to, że są one wynikiem pracy wielodyscyplinarnego zespołu badawczego. Habilitant wykazał się umiejętnością pracy w zespole, który obejmował nie tylko naukowców z jednej dziedziny, ale także mikrobiologów, chemików, biotechnologów, botaników oraz farmakognostów. Umiejętność pracy w tak zróżnicowanym zespole i efektywne porozumiewanie się w jego ramach są ważnymi cechami pracownika naukowego.

W konkluzji **prof. Robert Wojtyczka** ocenił dorobek naukowy i dydaktyczny **dra Emila Palucha** pozytywnie. W związku z czym zawnioskował do Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu o dopuszczenie do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Prof. Robert Ślusarz podzielił zdanie innych recenzentów. Na początku stwierdził, że habilitant, skutecznie zrealizował wszystkie postawione cele badawcze, co potwierdzają jego publikacje w wielu międzynarodowych czasopismach o wysokim współczynniku oddziaływania. Badania doktora Palucha, oceniane pozytywnie zarówno przez recenzentów, jak i ekspertów zewnętrznych, wskazują na jego duży potencjał naukowo-badawczy. Pan

Profesor zwrócił uwagę, że międzynarodowa współpraca, w tym dwa ważne staże zagraniczne, m.in. w Stanach Zjednoczonych, oraz współpraca z ośrodkami badawczymi w Polsce, takimi jak Politechnika Wroclawska, Polska Akademia Nauk, Uniwersytet Wroclawski i Uniwersytet Medyczny we Wroclawiu, zasługują na uznanie. Stwierdził również, że prace składające się na osiągnięcie habilitacyjne charakteryzują się dużą spójnością i zróżnicowaniem metodologicznym, obejmując techniki mikrobiologiczne i analizy fitochemiczne. Te prace, będące wynikiem współpracy międzyośrodkowej, ukazują rozwój habilitanta i jego zdolność do pracy w wielodyscyplinarnych zespołach badawczych. W konkluzji **Prof. Rober Ślusarz** stwierdził, że całokształt dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego i organizacyjnego doktora Palucha spełnia warunki stawiane kandydatom ubiegającym się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego. W związku z tym zawnioskował do Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego we Wroclawiu o dopuszczenie do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

dr hab. Anna Kołcz, prof. uczelni także pozytywnie oceniła osiągnięcia habilitanta. Pani Profesor zwróciła szczególną uwagę, na fakt, że osiągnięcia naukowe zaprezentowane w autoreferacie ale również podczas obrad Rady Dyscypliny WNoZ UMW, wskazują na ugruntowanie świadomości naukowej. Ta świadomość, zdaniem członka komisji, została zbudowana na krytycznej analizie tematycznej, rozumieniu etapowego postępowania i refleksji badawczej. Jest to aspekt szczególnie istotny, ponieważ refleksyjność badawcza jest kluczowa w rozwoju badawczym i pracy naukowej. Dr hab. Anna Kołcz, prof. uczelni podkreśliła, że godna uwagi jest również aktywność, ale przede wszystkim skuteczność habilitanta w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych na realizację zamierzeń badawczych. Można określić ją nawet jako imponującą na tym etapie rozwoju naukowego. Skuteczność w pozyskiwaniu funduszy na realizację swoich idei badawczych jest ogromną wartością, ponieważ uznanie ekspertów zewnętrznych, stawia kierunek rozwoju habilitanta w bardzo dobrym świetle, potwierdzając walory poznawcze i praktyczne projektów.

Podsumowując, **dr hab. Anna Kołcz, prof. uczelni** oceniła pozytywnie zarówno dorobek dydaktyczny, naukowy i osiągnięcie naukowe dra Emila Palucha i zawnioskowała do Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego we Wroclawiu o dopuszczenie do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Podsumowując, **dr hab. Anna Kołcz, prof. uczelni** oceniła pozytywnie zarówno dorobek naukowy jak i osiągnięcie naukowe **dra Emila Palucha** i zawnioskowała do Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego we Wroclawiu o dopuszczenie do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Sekretarz komisji **dr hab. Michał Czapla** po zapoznaniu się z całością dorobku naukowego, dorobkiem dydaktycznymi popularyzatorskim, recenzjami i opiniami recenzentów przychili się do pozytywnej opinii pozostałych członków Komisji Habilitacyjnej i również zawnioskował do Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego we Wroclawiu o dopuszczenie do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Przewodniczący Komisji **prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz** przyłączył się do opinii członków komisji. Oceniał pozytywne aspekty prowadzonych przez Habilitanta badań oraz wskazuje, że osiągnięcie potwierdza spełnienie kryteriów w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W konkluzji **prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz** stwierdził, że dr Emil Paluch spełnia wszystkie kryteria Ustawowe do nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki medyczne i nauki o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Działalność dydaktyczna, organizacyjna i popularyzatorska

Wszyscy członkowie komisji **pozytywnie** ocenili działalność dydaktyczną organizacyjną i popularyzatorską Habilitanta. Dr Emil Paluch wygłosił łącznie na Dolnośląskim Festiwalu Nauki 21 wykładów z zakresu mikrobiologii, zaś dla Fundacji Uniwersytet Dzieci zrealizował ponad 20 zajęć (laboratoriów i wykładów). Jest także autorem bloga popularnonaukowego. Na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu prowadzi laboratoria z mikrobiologii ogólnej z szczególnym uwzględnieniem mikrobiologii lekarskiej dla studentów medycyny. Z dodatkowych aktywności, warto podkreślić, że prowadzi wybranych studentów medycyny ze Studenckiego Koła Naukowego Mikrobiologów, ucząc ich podstaw pracy naukowej. Habilitant pełnił funkcje przewodniczący koła naukowego mikroskopii i mikrografii, członka rady doktorantów, reprezentantem doktorantów w radzie wydziału, członkiem komisji ds. jakości kształcenia, członkiem komisji ds. kształcenia przez całe życie oraz członkiem komisji z ramienia katedry ds. remontowych.

.....

Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz